

NADAČNÍ FOND PROTI KORUPCI

Výroční zpráva 2013

Obsah

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci (NFPK)
2. Lidé
3. Činnost fondu v třetím roce 2013
 - 3.1 Tři hlavní osy činnosti
 - Analýza
 - Etika
 - Legislativa
 - 3.2 Výsledky činnosti
 - Kauzy
 - Trestní oznámení
 - Nadační příspěvky
 - Medializace
4. Veřejná sbírka
5. Dárci
6. Účetní část – účetní závěrka
7. Zpráva dozorčí rady
8. Výrok auditora

Motto:

„Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se“

Rok 2013 byl již třetím rokem naší činnosti. Musím říct, že nás události, které se v tomto roce udály, velmi potěšily.

Ať se již jedná o soudní spory s Ivem Rittigem, advokátní kanceláří MSB Legal, která usiluje o zrušení našeho fondu, nebo o žalobu na člena naší správní Karla Randáka ze strany tehdejšího vedení Úřadu vlády. Všechny tyto soudní spory jsme vyhráli, byť zatím jen nepravomocně.

Stejně tak nás potěšil i vývoj v námi zveřejněných kauzách pražského Dopravního podniku a MPSV. Tam padla i první obvinění a pevně doufáme, že budou rozšířena na další osoby, které zcela jistě lze označit jako zlojedy.

Nesmím samozřejmě zapomenout ani na odvážné lidi, které jsme letos ocenili za jejich statečnost a kteří s námi dlouhodobě spolupracují. Nelze ovšem opomenout fakt, že právě tito ocenění lidé jsou v současnosti v nelehké situaci, kdy jsou i na ně podány žaloby a trestní oznámení. Někteří z nich jsou i nepravomocně odsouzeni, byť jsou oni právě těmi, kteří na kauzu upozornili a od počátku spolupracovali s policií. Rozum zůstává stát nad faktem, že některým lidem, kteří v těchto kauzách figurují a hlavně o nich rozhodovali, nebylo sděleno ani obvinění a figurují pouze jako svědci. Náš fond samozřejmě bude za oceněnými oznamovateli stát i v budoucnosti.

Pravda a spravedlnost jsou pro nás klíčové hodnoty a jsem přesvědčen, že je společnou odpovědností nás všech tyto hodnoty tvořit a bojovat za ně.

Rád bych proto poděkoval Vám všem, kteří nás v naší činnosti, ať již v oblasti analýz, etiky či legislativy, podporují. Vaše podpora je pro nás silnou motivací.

Děkujeme

Karel Janeček, zakladatel a předseda správní rady Nadačního fondu proti korupci

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci

Nadační fond proti korupci (dále jen fond nebo NFPK) zřízený v březnu 2011 si stanovil jako svůj hlavní cíl podporovat rozvoj etických hodnot v demokratické společnosti a odhalovat skrytou korupční činnost ve veřejné správě.

Finančně i mediálně podporuje odvážlivce upozorňující na významné veřejné kauzy. Oznamovatelé totiž prozrazením citlivých skutečností riskují své zaměstnání i klidný život. NFPK usiluje o změnu vnímání oznamovatelů. Jsou to odvážní lidé, kteří šetří peníze daňových poplatníků. Fond dále podporuje projekty odhalující korupci ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem, těm nejlepším uděluje granty.

Korupce velmi škodí společnosti, z ekonomického hlediska je to nejhorší forma krádeže, protože devastuje celou ekonomiku. Nadační fond se snaží pomáhat lidem upadajícím do skepse a rezignujícím na to, že se s korupcí u nás dá něco dělat. Svoji aktivitou přesvědčuje, že to možné je.

2. Lidé

Karel Janeček, matematik a podnikatel, zakladatel a předseda správní rady

Stanislav Bernard, pivovarník, zakladatel a místopředseda správní rady

Jan Kraus, herec, moderátor, zakladatel a místopředseda správní rady

Karel Randák, bývalý ředitel rozvědky, člen správní rady

Radim Jančura, podnikatel, člen správní rady

Lenka Deverová, právnička, členka dozorčí rady

Jannis Samaras, podnikatel, člen dozorčí rady

Libor Winkler, obchodník, člen dozorčí rady

Petr Soukenka, vedoucí analytik a ředitel

Markéta Blahová, administrativa

Linda Majerová, projektová manažerka

Janusz Konieczny, projektový manažer

a tým analytiků

Členství ve správní radě a dozorčí radě je čestné, bez nároku na odměnu.

3. Činnost fondu v roce 2013

Stále pokračujeme v práci, kterou jsme započali. Někomu se líbí a podporuje nás a někomu se to nelíbí a hází nám klacky pod nohy. Advokátní kancelář MSB Legal (dříve Šachtovci) spojená s událostmi v pražském Dopravním podniku, na které jsme upozornili, podala návrh na naše zrušení, jelikož prý nenaplňujeme zásady obecné prospěšnosti. Absurdita tohoto trestního oznámení nás utvrzuje v tom, že naši práci děláme více než dobře a že jsme píchli do toho správného vosího hnízda.

I v kauze zavádění informačních systémů pro výplatu sociálních dávek na MPSV se hnuly ledy. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vydal konečné rozhodnutí, kterým zakazuje společnosti Fujitsu Technology Solutions plnění z dodatků č. 5 a 6 k Prováděcí smlouvě na výplatu nepojistných sociálních dávek na úradech práce. Na uvedeném případě jsme úzce spolupracovali se společností STUDENT AGENCY.

Na poli legislativy jsme se připojili k unikátnímu protikorupčnímu projektu nevládních organizací Rekonstrukce státu, jehož cílem je prosazení devíti klíčových legislativních úprav, které pomohou zlepšit fungování státních institucí.

Podali jsme rovněž několik trestních oznámení, mezi jinými i na prezidenta Hospodářské komory Petra Kužela s podezřením na zpronevěru a pletichy při zadávání veřejné zakázky.

Měli jsme velkou radost, že informace, které fond získal a průběžně předával policii, byly pro orgány činné v trestním řízení prospěšné a vedly k rázným zásahům policie. Některé z nich mířily leckdy i do nejvyšších pater politické scény.

Díky žalobě Ivo Rittiga na náš fond na ochranu jeho osobnosti jsme před soudem rozplétali kuriózní obchodní vztahy a nestandardní poměry při vyvádění peněz z pražského Dopravního podniku. Vyhráli jsme v prvním kole, kdy soud potvrdil, že naše tvrzení o roli Ivo Rittiga v kauzách DPP jsou pravdivá. Ivo Rittig nemohl tušit, že svědecké výpovědi z tohoto neškodného civilního soudu později poslouží v dalším trestním stíhání jeho osoby.

Zveřejnění výplatní pásky bývalé vrchní ředitelky Jany Nagyové (nyní Nečasové) rozčílilo nejen ji samotnou, ale i tehdejší vedení Úřadu vlády. Vedlo až k obvinění a následné obžalobě Karla Randáka z neoprávněného nakládání s osobními údaji. Tenkrát ještě Jana Nagyová nemohla tušit, že se později dostaví k soudu jako svědkyně v poutech a že bude převážena vězeňskou eskortou za mimořádného mediálního zájmu. Soud k naší radosti v prvním kole konstatoval, že se žádný trestný čin nestal.

Úřad vlády dlouho odolával a oficiálně nám odmítal poskytnout informace o mzdách úředníků. Až po zatčení Jany Nagyové a změně ve vedení úřadu jsme se konečně dočkali. Za nehorázné odměny asi opravdu „dřeli jako koně“.

V rámci projektu Wanted byla navýšena odměna za oznámení korupčního jednání pro odvážlivce až na 2 miliony korun a projekt byl rozšířen i na oblast nižší státní správy.

Nezapomněli jsme ani na oznamovatele a udělili jsme ceny za odvahu. Skupina námi oceněných se rozšířila o další dva a máme tedy zatím osm statečných. Novými členy se stali Jiří Chytil a Vladimír Sitta mladší.

3.1 Tři hlavní osy činnosti

Správní rada Nadačního fondu proti korupci stanovila tři hlavní projekty (osy) činnosti. Jednalo se o Analýzu, Etiku a Legislativu. Práce v rámci jednotlivých projektů se částečně prolínaly.

Analýza

Stejně jako v minulých letech řešil analytický tým fondu podněty přijaté prostřednictvím e-mailů, telefonicky, poštou či osobně. Vzhledem k jejich vysokému množství jsme se drželi priorit stanovených v roce 2012 - zdravotnictví a energetika jako vybrané segmenty státní správy.

V rámci našich možností jsme se snažili věnovat i ostatním podnětům. Výsledky analýz a řešení podnětů se pravidelně diskutují v rámci projektové rady Analýza (Karel Randák, Petr Soukenka, Linda Majerová a další členové analytického týmu) a následně jsou prezentovány správni radě fondu. Ta rozhoduje o dalším postupu (předání příslušným orgánům, medializace konkrétních projektů, poskytnutí právní pomoci apod.).

Etika

Tento projekt opět cílil zejména na oznamovatele (whistleblowery). V průběhu roku 2013 jsme ocenili Cenou za odvahu dva oznamovatele: Jiřího Chytila a Vladimíra Sittu mladšího. Ve spolupráci s projektovou radou projektu Legislativa a ostatními neziskovými organizacemi jsme se zaměřili i na zakotvení problematiky oznamovatelů v českém právním řádu. Průběh řešení projektu a návrhy na Cenu za odvahu byly pravidelně projednávány v rámci projektové rady (Stanislav Bernard, Markéta

Blahová, Linda Majerová) ve spolupráci s analytiky a následně prezentovány správní radě fondu, která rozhodovala o dalším postupu.

Legislativa

Stále platí, že jednou z hlavních priorit činnosti fondu je legislativa, resp. úprava legislativních procesů, které by vnesly transparentnost do podnikání, zejména v oblasti veřejných zakázek v návaznosti na problematiku listinných akcií. Nadační fond proti korupci se spolu s ostatními neziskovými organizacemi (např. Ekologickým právním servisem, Transparency International, Oživením, Naši politici, o.s.) zapojil do projektu Rekonstrukce státu, v rámci něhož jsou vypracovávány a připomínkovány návrhy nových legislativních úprav. Jedná se zejména o zákon o úřednících, zákon o financování politických stran a zákon o finanční kontrole. Stále je rovněž řešena problematika legislativních opatření souvisejících s veřejnými zakázkami a anonymními akciemi na doručitele.

Kromě spolupráce se zástupci neziskových organizací probíhala rovněž jednání se zainteresovanými vládními odborníky, jejichž cílem bylo prosazení co možná největší transparentnosti. Průběh řešení projektu byl pravidelně analyzován projektovou radou Legislativa (Karel Janeček, Linda Majerová, Janusz Konieczny) a následně prezentován správní radě fondu, která činila další rozhodnutí.

3.2 Výsledky činnosti

V průběhu roku 2013 fond analyzoval řadu korupčních kauz. Některé z nich byly rozpracovány již dříve, některé z nich byly nové. Informace, které jsme v rámci analýz získali, byly předávány orgánům činným v trestním řízení nebo případně medializovány.

Díky naší trpělivé a pečlivé práci jsme, spolu s orgány činnými v trestním řízení, dosáhli těchto úspěchů:

Kauza DPP

Kauza Dopravního podniku Praha, kterou jsme rozkryli v prosinci 2011 a jako první upozornili na skutečnost, že pravděpodobným příjemcem provizí z tisku jízdenek je Ivo Rittig, se v posledních měsících významně posunula kupředu. Koncem roku byla sdělena první obvinění (bývalý generální ředitel pražského dopravního podniku Martin Dvořák a další tři lidé byli obviněni z porušování povinností při správě cizího majetku) a v následujících měsících bylo sděleno obvinění i dalším osobám, které zmiňoval náš fond právě v prvotní prezentaci této kauzy v roce 2011, např. již zmiňovanému Ivo Rittigovi nebo dvěma právníkům z AK MSB Legal (dříve ŠACHTA & PARTNERS).

V rámci této kauzy nás Ivo Rittig zažaloval na ochranu osobnosti o odstranění následků neoprávněných zásahů. Újma Ivo Rittigovi měla být způsobena prezentací materiálů na tiskové konferenci dne 6. prosince 2011, kdy bylo jeho jméno spojeno s kauzou machinací v Dopravním podniku Praha. První kolo tohoto soudního sporu jsme vyhráli a Ivo Rittig tak bude muset zaplatit i náklady vzniklé s tímto sporem. Soudce Tomáš Novosad tak dal plně za pravdu závěrům nadačního fondu: „*Suma summarum: Příběh předestíraný žalobcem a svědky Ing. Janků a JUDr. Kmetěm je vzhledem ke všemu nyní zmíněnému mírně řečeno neuvěřitelný. Vystává pak legitimní otázka veřejného zájmu, kde končily peníze (či podstatná část z nich) vyplácené DPP za předražené jízdní doklady zhotovované pro něj společností NEOGRAPH, a.s. Jestliže žalovaný při znalosti veškerých*

shora zmíněných skutečností učinil takový závěr, že adresátem oné provize 17 haléřů za jednu jízdenku byl ve skutečnosti pravděpodobně žalobce, pak tomuto závěru nelze nic vytknout. Žalovaný totiž jen veřejně zhodnotil skutečnosti, které ve svém řetězci a za daného kontextu, opravdu nasvědčují logickým závěrům vztahujícím se k osobě žalobce. (...)“

Kauza MPSV

I kauza zavádění informačních systémů na výplatu sociálních dávek na MPSV se od února 2012, kdy jsme podali trestní oznámení na tehdejšího ministra Jaromír Drábka a jeho tehdejšího náměstka Vladimíra Šišku, úspěšně vyvíjí.

Již počátkem roku zrušil Antimonopolní úřad Drábkovu miliardovou zakázku, která byla přidělena bez výběrového řízení. Ministerstvu vnitra byla rovněž uložena vysoká pokuta za ztrátu originální dokumentace k této kauze. Stalo se tak bohužel až po žalobě společnosti STUDENT AGENCY, která za fond podnět pro úřad podávala, pro dlouhou nečinnost úřadu. Soud nám dal za pravdu, Antimonopolní úřad průtahy deset měsíců porušoval zákon.

V létě nám i justice dala pěkný dárek, když Vladimíra Šišku a exšéfa IT odboru Milana Hojera obžalovala z podplácení a zneužití pravomoci úřední osoby.

Nejvyšší kontrolní úřad vyhodnotil, že nový systém pro výplatu sociálních dávek byl pětinasobně dražší, než ministerstvo práce původně předpokládalo. Podepsáním osmi dodatků ke smlouvám se cena zakázky zvýšila až na dvě miliardy.

V prosinci 2013 vydal Antimonopolní úřad konečné rozhodnutí, v němž zakazuje společnosti Fujitsu Technology Solutions plnit dodatky 5 a 6 k Prováděcí smlouvě.

Kauza ČEZ

Nadační fond proti korupci předal orgánům činným v trestním řízení stovky dokumentů v kauze pochybného solárního obchodu společnosti Amun.Re a společnosti ČEZ. Stejně tak byly policii předány i informace týkající se podezřelého prodeje poloviční podílu v německé uhelné firmě Mibrag. Letos v lednu proto náš fond podal trestní oznámení na neznámé pachatele. Případná odpovědnost za špatný obchod leží jak na lidech z managementu ČEZ, tak na pracovnících z auditorské firmy Deloitte ČR, u které si energetici před prodejem objednali ocenění svého podílu.

Kauza Nemocnice Na Homolce

Na základě našeho trestního oznámení policie prověřovala bývalého ředitele Nemocnice na Homolce Vladimíra Dbalého a jeho otce. Oznámení bylo podáno v souvislosti s nevýhodným pronajímáním konsignačních skladů nemocnice právě za působení Vladimíra Dbalého na postu ředitele. V létě 2013 zajišťovala policie informace jak přímo v nemocnici, tak i v sídle advokátní kanceláře MSB Legal (dříve ŠACHTA & PARTNERS) a bytu bývalého ředitele Dbalého. Za inkasované peníze si měl Vladimír Dbalý pro svou rodinu pořídit několik nemovitostí. Nutno dodat, že i v této kauze předal fond orgánům činným v trestním řízení mnoho velmi cenných dokumentů.

Kauza Hospodářská komora

Nadační fond proti korupci podal dne 21. 5. 2013 trestní oznámení na prezidenta Hospodářské komory České republiky (HK ČR) Petra Kužela a na další neznámé pachatele. Předmětem více než devadesátistránkového trestního oznámení je podezření ze spáchání trestných činů zpronevěry, porušení povinností při správě cizího majetku, sjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, pletichy při zadávání veřejné zakázky a jiných trestných činů.

Nadační fond řadu měsíců vyhodnocoval desítky závažných informací týkajících se HK ČR a Petra Kužela. Na základě analýzy obdržených informací bylo možné konstatovat, že ze strany nejvyšších představitelů nebo zaměstnanců HK ČR mohlo docházet k závažnému nedbalostnímu nebo úmyslnému jednání s dopadem na finanční prostředky HK ČR a veřejné prostředky. Mezi takové jednání mohlo patřit možné proplácení faktur za služby, které ve skutečnosti byly realizovány v jiném rozsahu, než bylo dohodnuto, nebo nebyly realizovány vůbec.

Součástí informací, kterými fond disponuje, je popis vazeb nejvyššího vedení HK ČR na zástupce jiných společností či na další vysoce postavené veřejné či soukromé osoby. Uvedené informace se týkají případů z let 2009 až 2012 a byly předány policii.

Církevní restituce

Nadační fond proti korupci vypracoval na základě získaných poznatků analýzu Podivnosti kolem církevních restitucí, která shrnuje nejzávažnější momenty týkající se vládou Petra Nečase protlačených církevních „restitucí“. Domníváme se, že skutečným účelem církevních „restitucí“ nebylo a není „*spravedlivé narovnání vztahu církví a státu*“, nýbrž masivní převod finančního a naturálního majetku soukromým osobám s možnou vědomou participací ze strany některých církevních představitelů. Zveřejnění studie vyvolalo pozdvižení u zástupců obou stran problematiky. Se zástupci vybraných církví proběhlo jednání, na kterém byly argumenty ohledně zveřejnění zavádějících a nepravdivých údajů nadačním fondem jasně vyvráceny.

Kauza Elektroodpady

Oproti roku 2012 došlo v roce 2013 k výraznému posunu stran zájmu o problematiku financování nakládání s vysloužilými elektrozařízeními a s výrobky s ukončenou životností, a to především na oficiální úrovni. Například v srpnu 2013 vydává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) oficiální stanovisko, v němž mj. konstatuje, že není žádná kontrola ze strany veřejné správy nad vynakládáním vybraných recyklačních poplatků, které tzv. monopolní kolektivní systémy (soukromé společnosti) inkasují, přičemž tyto recyklační poplatky mají dle mínění ÚOHS povahu veřejných prostředků (daně). ÚOHS také konstatuje, že za dobu jejich fungování tyto kolektivní systémy pravděpodobně disponují nemalými finančními prostředky, potenciálně využitelnými k podnikání. Ze zákona jsou však tyto společnosti neziskové. ÚOHS tak de facto potvrzuje závěry, na které náš fond upozorňuje již dva roky. Na druhé straně bylo možné pozorovat snahu zástupců těchto monopolních kolektivních systémů vypracovat ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí takovou právní úpravu problematiky, která by utužila monopolizaci sběru a zpracování vysloužilých elektrozařízení a jejich financování. Nový ministr však, alespoň mediálně, těmto snahám nepřeje. Problematika zpracování vysloužilých elektrozařízení se plně týká také budoucího zpracování vysloužilých solárních

panelů. Celou výše popsanou problematikou a kauzou se, dle našich informací, zabývá také Evropská komise.

Kauza Opencard

Vyšetřování předražené pražské karty Opencard se zcela nepochopitelně zaměřilo na pětici úředníků, místo aby se věnovalo lidem, kteří uvedený projekt schvalovali, a to bývalému primátorovi Bémovi a jeho tehdejšími spolupracovníky. Jeden z obžalovaných, Jiří Chytil – nositel Ceny za odvalu NFPK, přitom policii pomáhal celý případ rozkrýt a byl mu ústně přislíben statut spolupracujícího svědka. Namísto toho se ocitl v problematické zakázce pro firmu Haguess v roli obžalovaného a soud první instance ho dokonce uznal vinným a uložil mu nepodmíněný trest. Jiřího Chytila jsme podporovali finančně v jeho boji s větrnými mlýny a nadále ho budeme podporovat i morálně.

Trestní oznámení

Nadační fond proti korupci na základě analyzovaných informací podal i v průběhu roku 2013 několik trestních oznámení, která se většinou týkala zpracovávaných kauz.

Jsme přesvědčeni, že polostátní firma ČEZ prodala v roce 2011 svůj poloviční podíl v německé uhelné firmě Mibrag holdingu EPH, coby druhému spoluvlastníkovi, podezřele levně. ČEZu podle nás vznikla z této transakce ztráta 2,5 až 2,7 miliardy korun. V lednu jsme v této kauze podali trestní oznámení.

Ve vazbě na kauzu zavádění informačních systémů pro výplatu sociálních dávek na MOSV jsme podali trestní oznámení na JUDr. Evu Kubišovou, místopředsedkyni Antimonopolního úřadu (ÚOHS), a Ing. Petra Rafaje, předsedu ÚOHS, pro podezření z trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby, alternativně maření úkolu úřední osoby z nedbalosti. Trestní oznámení bylo jako nedůvodné odloženo, proti čemuž jsme se odvolali. Krajské státní zastupitelství nakonec počátkem roku 2014 rozhodlo, že nelze dospět k názoru, že se jednalo o hrubou a neakceptovatelnou nečinnost v rozhodování a průběhu správního řízení, z níž by bylo možno, za splnění dalších zákonných znaků, dovodit trestněprávní odpovědnost.

Nadační fond proti korupci podal v květnu trestní oznámení na prezidenta Hospodářské komory České republiky Petra Kužela a na další neznámé pachatele. Předmětem devadesátistránkového trestního oznámení bylo podezření ze spáchání trestných činů zpronevěry, porušení povinností při správě cizího majetku, sjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, pletichy při zadávání veřejné zakázky a jiných trestných činů. Měl proplácet faktury za služby, které nebyly realizovány. V současné době řeší případ Policie České republiky, Odbor hospodářské kriminality. V této souvislosti bylo podáno i další trestní oznámení na neznámého pachatele pro podezření ze spáchání trestných činů podle ustanovení zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Pro podezření ze spáchání trestných činů manipulace s hospodářskou soutěží u příležitosti zadávání veřejných zakázek na zajištění auditorské a poradenské činnosti v příspěvkové organizaci České filharmonii, dále pak nehospodárnosti při dodávce, implementaci a údržbě software Maconomy v příspěvkové organizaci České filharmonie, nehospodárnosti při zajištění mediální a marketingové kampaně v příspěvkové organizaci České filharmonie a podvod při čerpání reprezentačního fondu ředitelem České filharmonie, jsme podali trestní oznámení mimo jiné na Davida Marečka, ředitele

České filharmonie a Ing. Josefa Zedníka, finančního manažera Jihomoravského inovačního centra. Policie české republiky nás informovala, že bohužel nebyly zjištěny skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že došlo ke spáchání trestných činů.

Nezapomněli jsme ani na oblast dopravy a koncem roku jsme podali trestní oznámení na neznámé pachatele z okruhu osob působících na Ředitelství silnic a dálnic ČR, konkrétně pak oblastního ředitelství České Budějovice a další neznámé pachatele z okruhu fyzických a právnických osob, jež se účastnili výběrových řízení uvedených v trestním oznámení, pro podezření ze spáchání trestných činů porušení povinnosti při správě cizího majetku, zneužití informace a postavení v obchodním styku, přijetí úplatku, podplácení, pletichy při zadávání veřejné zakázky a při veřejné soutěži. V současné době probíhá šetření Krajským ředitelstvím Policie ČR v Českých Budějovicích.

V souvislosti s osobou Petr Kužel a Hospodářskou komorou ČR podal fond 22. 5. 2013 trestní oznámení na neznámého pachatele, který svým jednáním mohl naplnit skutkové podstaty trestných činů porušení tajemství dopravovaných zpráv dle § 182 trestního zákoníku a porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí dle § 183 trestního zákoníku. Podstata kauzy spočívala v tom, že na jednom ze zpravodajských serverů se objevil článek, jehož autor citoval z emailové komunikace bývalých zaměstnanců Hospodářské komory ČR, přičemž ani jeden z těchto zaměstnanců neposkytl autorovi článku obsah své emailové komunikace. Toto trestní oznámení bohužel policie odložila s tím, že se nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání. Jsme přesvědčeni o tom, že v tomto případně policejní orgán nevyužil všechny možnosti, které mu dává současná legislativa, a také jsme v tomto duchu podali stížnost, která byla ovšem také zamítnuta, neboť fond není v souladu s trestním řádem osobou oprávněnou podat takovou stížnost.

Žádosti o informace

V uplynulém roce jsme rovněž, nejen ve vazbě na rozpracovávané kauzy, podali žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádosti směřovaly do resortů průmyslu a dopravy, Kanceláře prezidenta republiky, Úřadu vlády, vybraných městských částí Prahy a rovněž i vybraných podniků, jejich většinovým vlastníkem byl stát nebo město. Všechny tyto žádosti byly v termínech zodpovězeny a jednotlivé případy mohl fond následně rozpracovat.

Soudní spory

Trestní oznámení jsme nepodávali nejen my na korupčníky, ale i oni na nás. V roce 2013 byl fond a jeho zástupci aktivním účastníkem několika soudních sporů.

Ivo Rittig zažaloval Nadační fond proti korupci na ochranu osobnosti o odstranění následků neoprávněných zásahů. Újma Ivo Rittigovi měla být způsobena prezentací materiálů na tiskové konferenci dne 6. prosince 2011, kdy bylo jeho jméno spojeno s kauzou machinací v Dopravním podniku Praha. První kolo tohoto sporu jsme vyhráli. Soud potvrdil, že naše tvrzení o roli Ivo Rittiga v kauzách DPP jsou pravdivá. Ten bude muset fondu uhradit i veškeré náklady na soudní řízení. Žalobce využil práva na odvolání a tak bude soudní řízení pokračovat i v roce 2014.

Dalším ze soudních sporů, jehož byl fond aktivním účastníkem, byl návrh advokátní kanceláře MSB Legal na zrušení našeho fondu. Svoji argumentaci stavěla advokátní kancelář na konstatování, že

činnost fondu – tedy zejména boj proti korupci – nenaplníuje podstatu obecně prospěšného cíle. Jednalo se o de ja vu situace vzniklé při registraci fondu v roce 2011. Městský soud v Praze tento návrh zamítl. Navrhovatel opět využil svého práva na odvolání a tak budeme obhajovat svoji obecnou prospěšnost i v roce 2014.

Nesmíme zapomenout ani na soudní spor mezi Úřadem vlády ČR a členem správní rady Nadačního fondu proti korupci Karlem Randákem. Tehdejší představitelé Úřadu vlády zažalovali Karla Randáka pro trestný čin neoprávněného nakládání s osobními údaji, kterého se měl spolu s další obviněnou dopustit zveřejněním informací o výši platu Jany Nagyové, bývalé vrchní ředitelky Sekce kabinetu předsedy vlády v demisi Petra Nečase. Oba obvinění byli soudem osvobozeni, jelikož soud shledal, že uvedený skutek není trestným činem, a dále pak tím pádem neprojednával otázku zveřejnění, ani otázku, kdo skutek spáchal. Státní zástupkyně se odvolala a tak se v soudní síni sejdeme v roce 2014 i s tímto případem.

Ceny za odvalu

I v letošním roce jsme u příležitosti Mezinárodního dne boje proti korupci udělovali Ceny za odvalu, určené lidem, kteří se bez ohledu na svou osobní bezpečnost odvážili nahlásit korupci. Mnohdy jsou jejich příběhy komplikované a nejednou se oni sami ocitli na lavici obžalovaných.

Příběh **Jiřího Chytila** je příběhem osobní statečnosti s hořkým pokračováním. Někdejší úředník pražského magistrátu pomáhal v kauze Opencard v letech 2009 a 2010 vyšetřovatelům rozplétat nitky kolem politického pozadí problematické zakázky firmě Haguess. Po změně vyšetřovatelů ovšem dohoda padla a Chytil byl spolu s dalšími čtyřmi úředníky obžalován.

Z magistrátního odboru Informačních technologií Jiří Chytil vynesl klíčové důkazy a značně tak tehdejšímu vyšetřovateli Zdeňku Ondráčkovi přispěl k posunu v kauze. Zřejmě proto musel začátkem roku 2013 čelit zastrašování, když se mu opakovaně někdo vloupal do bytu a hledal dokumenty s důkazy.

Kauza údajně zmanipulovaného výběrového řízení projektu Opencard odstartovala na podzim 2009, kdy zastupitelka Jana Ryšlinková podala trestní oznámení na neznámého pachatele. Projekt Opencard, který se z původně plánovaných 165 mil. Kč na pilotní projekt vyšplhal na astronomickou sumu více jak 1,2 miliardy, začala vyšetřovat protikorupční policie. Jiřímu Chytilovi, který s policií spolupracoval jako utajený svědek, vyšetřující důstojník Dušan Lavička před svědky slíbil status utajeného svědka. Bohužel po několika měsících Lavička z případu odešel a dohoda padla. Naprosto nepochopitelně se v srpnu 2011 Chytil ocitl v roli obžalovaného, jeho jméno bylo poskytnuto magistrátu i médiím.

V současné době je Jiří Chytil nepravomocně odsouzen k podmíněnému trestu a čeká na výsledek odvolání. Obvinění se naopak zatím vyhnuli tehdejší političtí zástupci – primátor Pavel Bém, náměstci Petr Hulinský, Rudolf Blažek a Milan Richter.

Případ **Vladimíra Sitty** mladšího je úzce spjat s kauzou pražského Dopravního podniku. Sitta se společně se svým otcem odmítli podílet na tunelování Dopravního podniku hlavního města Prahy a přišli o svoji rodinnou firmu. Vladimír Sitta ml. již od července 2009 upozorňoval na nekalosti v

společnosti Neograph, založenou jeho otcem a dědem. Policie ovšem nepodnikla výraznější kroky a Sitta byl po zveřejnění kauzy odstraněn z vedení druhým spolumajitelem.

Společnost Neograph vlastnila z 50 % rodina Sittů a z 50 % Jan Janků, který vstoupil do společnosti v roce 2003 poté, co z důvodu finanční krize a vytopení společnosti při povodních 2002 (a odmítnutí uhrazení škody pojišťovnou) odkoupil 50% podíl dědy Vladimíra Sitty. V roce 2006 Janků informoval o ambici začít dodávat jízdní doklady pro Dopravní podniky hl. m. Prahy (DPP) z důvodů „dobré konstelace“ na Magistrátu hl. m. Prahy a vlivu Iva Rittiga. O rok později se stal generálním ředitelem DPP Martin Dvořák a v ten samý rok Janků podepsal se společností se sídlem na Panenských ostrovech zprostředkovatelskou smlouvu na provizi za jízdní doklady pro DPP.

Advokátní kancelář ŠACHTA & PARTNERS (nyní MSB Legal) připravila rámcovou smlouvu s DPP na dodávky jízdních dokladů, kterou Janků v lednu 2008 podepsal. Dodavatelem tisku pro Neograph se stala Státní tiskárna cenin. Ale až v pololetí 2009 se v účetnictví Neographu objevuje zmíněná zprostředkovatelská smlouva na provizi, kterou přináší Jan Janků. A přicházejí další faktury z Panenských ostrovů na řádově milionové částky. Od podzimu 2009 Vladimír Sitta sbírá relevantní důkazy (smlouvy a kopie faktur), v lednu 2010 je předává Protikorupční policii (ÚOKFK).

Až do léta 2011 ale ÚOKFK neprojevil žádnou aktivitu, a tak v červenci Vladimír Sitta upozorňuje média na falešné jízdenky v oficiální distribuci DPP společnosti Cross Point.

S vysokou pravděpodobností bude v roce 2014 i Vladimír Sitta čelit trestnímu oznámení ze strany osob, které měly zájmy na provizích z tisku jízdenek.

Fond si velmi váží příkladného postoje odvážných a čestných lidí, kteří dávají přednost spravedlnosti před osobním pohodlím, přestože vědí, že se svými činy vystaví atakům a nepříjemnostem.

Nadační příspěvky

Fond přijímal žádosti o nadační příspěvky na činnosti cílící k odhalení korupce ve veřejné správě. Sešlo se několik desítek žádostí. Správní rada na svých zasedáních rozhodla o podpoře jedenácti projektů, které byly doporučeny výborem pro nadační příspěvky, v celkové výši 2 363 554 Kč. Z předchozích let pokračovala podpora víceletých projektů, celkem nadační fond v roce 2013 poskytl nadační příspěvky k hodnotě 1 771 423 Kč.

			v tis. Kč
2013/01	Dan Urbánek	Kauza Čistírna odpadních vod	28
	dodatek č. 1	Čistírna - vrácení peněz	-28
2013/02	Michaela Suchardová	Analýza zákona o úřednících	50
2013/03	Acta Non Verba, o.p.s.	Complot s kompy	152
2013/04	Tomáš Pfeffer - Sdružení INDOC	Právní pomoc v soudních řízeních	100
2013/05	Marie Homerová	Výchova k demokratickému občanství ve výuce	50
2013/06	V97, s.r.o.	Korupční a klientelistické jednání	613
2013/07	Naši politici, o.s.	Evropské fondy pod lupou	231
2013/08	Zaostřeno na desítku, o.s.	Netransparentní prodej půdních prostor na Praze 10	94
2013/09	Oživení, o. s.	Ochrana oznamovatelů v české realitě	68
2013/10	Jakub Klouzal	Právní pomoc v soudních řízeních	20
2013/11	Centrum pro veřejnou politiku, o.s.	Knihy Korupce jako parazit	17
2012/15	Chodov o.s.	Právní pomoc v soudních řízeních	10
2012/08	Ing. Jiří Chytil	Právní pomoc oznamovateli (Opencard)	113
2012/10	Ing. Vladimír Sitta	Právní pomoc oznamovateli (DPP) - dodatek č. 1	100
			1 771

2013/01 Kauza Čistírna odpadních vod – 28 000 Kč

Jednalo se o pokračování projektu z roku 2012 "Pražská voda – Chronologie převzetí pražské vodohospodářské infrastruktury společností Veolia", který se věnoval privatizaci pražské vodovodní sítě. Druhá část projektu měla být zacílena na dokončení rozpracovaného projektu, který se zabývá problematikou čistírny odpadních vod. Kvůli smlouvám se společností Pražské vodovody a kanalizace, a.s. vlastněné společností Veolia, se nepodařilo získat dotace.

Projekt se bohužel nakonec vzhledem ke zdravotním komplikacím u řešitele nerealizoval a finanční prostředky byly vráceny fondu.

2013/02 Analýza zákona o úřednících a návržení příslušných opatření - 50 000 Kč

Cílem projektu byla analýza stávající situace a předkládaných návrhů zákona o státní službě. V průběhu řešení projektu byl průběžně připomínkován zákon o úřednících, resp. novely zákona o státní službě. Uskutečnila se rovněž i jednání s Evropskou komisí a jejího využití pro tlak na ČR pro přijetí kvalitní podoby zákona. Zároveň probíhala i osvěta veřejnosti, spolupráce s ostatními neziskovými organizacemi v rámci Rekonstrukce státu a komunikace s novináři na toto téma.

Díky informování novinářů a spolupráci právě s Evropskou komisí došlo k tomu, že se tématu začalo věnovat více pozornosti. V létě 2013 byla rozpuštěna Sněmovna a nedošlo k projednání nekvalitního návrhu zákona o úřednících minulé vlády, i z důvodu jeho kritiky právě také z řad EK.

Nadační fond proti korupci byl také přizván k připomínkování Open Governance Partnership organizovaném ambasádou Spojených států amerických a je zván rovněž na jednání Evropské komise s českými neziskovými organizacemi.

2013/03 – Komplot s kompy – 151 564 Kč

Projekt porovnával náklady vybraných institucí státní a veřejné správy vynaložené v letech 2010, 2011 a 2012 za nákup počítačů, notebooků, serverů a software do nich. U dvanácti institucí náklady porovnal a určil nejvíce plýtvající instituce.

Na třetím místě se umístil Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) s průměrem 70 259 korun za rok. Mohlo by se zdát, že to není zase tolik, když je průměr ve státní správě 72 906 korun, ale není to tak. Vysoký průměr totiž velmi ovlivňují velké instituce na prvních třech místech. Bez nich by tříletý průměr nákladů vycházel na jeden rok 15 286 korun. A za co utratil ÚZSVM za poslední tři roky skoro 360 milionů korun? Především za program s názvem Centrální registr administrativních budov (CRAB). To je ovšem cena jen za počítačový program, který teprve bude třeba naplnit informacemi o budovách. Pak by se náklady na roční provoz měly pohybovat mezi 40 až 50 miliony korun. I další náklady ÚZSVM na výpočetní techniku a SW jsou značně vysoké. Nelze než tušit tunel.

Druhé místo obsadil Pražský Magistrát, který vydá za nákup IT ročně průměrně přes 300 milionů korun. Jeden uživatel počítače stojí magistrát ročně 166 826 Kč. Kdyby nakupoval jako ostatní, kteří patrně průmyslově nekradou nebo alespoň nekradou tolik, nakupoval by za průměrnou cenu 15 286 korun na uživatele, ušetřil by ročně 278 milionů korun.

Vítězem „soutěže“ se stal favorit všech soutěží ve vyhazování peněz, Ministerstvo pro místní rozvoj, které dokáže za jednoho každého z necelých šesti set zaměstnanců utratit rok co rok rekordních 215 tisíc korun. I ten, kdo by snad MMR nefandil, patrně musí uznat, že za to si první místo jistě zaslouží. A pokud by snad ještě někdo pochyboval o zaslouženém vítězství MMR, měla by ho přesvědčit vzrůstající tendence nákladů na IT. Posud'te sami: 2010: 31,3 milionů, 2011: 122,1 milionů, 2012: 207, 6 milionů korun.

2013/04 – Právní pomoc - 100 000 Kč

Nadační příspěvek byl určen sdružení INDOC na obhajobu proti žalobám, které byly podány v souvislosti s kauzou MPSV. První žaloba znalce Vladimíra Smejkal, který se domáhal ochrany své osobnosti a žádal smazání článku popisující jeho podíl na zmanipulované zakázce náměstka Šišky při zadání miliardového kontraktu na kontrolu podvodů při vyplácení sociálních dávek firmě IBM bez otevřeného výběrového řízení, byla Městským soudem v Praze zamítnuta v plném rozsahu. Tuto kauzu rozkryl Nadační fond proti korupci v roce 2012 spolu se STUDENT AGENCY a dovedli jej u antimonopolního úřadu do vítězného konce. I druhá žaloba Vladimíra Smejkal týkající se nekalé soutěže byla zamítnuta v plném rozsahu.

Koncem roku 2013 zahájil Útvar odhalování korupce a finanční kriminality trestní stíhání znalce Vladimíra Smejkal.

2013/05 – Výchova k občanství ve výuce společenských věd – 50 000 Kč

Nadační fond proti korupci podpořil vznik a vydání knihy. Hlavním důvodem pro napsání metodicko-didaktické učebnice pro učitele byl povětšinou neúčinný způsob výuky humanitních předmětů na našich školách, včetně univerzitní přípravy budoucích učitelů nebo učitelů v praxi. Školní výuka probíhá převážně v tradičním duchu, tj. prezentují se poznatky, které studenti memorují, aniž by se jakkoliv výchovně využívaly. Efektivita učení, včetně úrovně nedostatečně osvojených znalostí, je nízká. O výchově k občanství se pouze přednáší, učitelé ani adepti učitelských oborů většinou neznají účinné výukové strategie. Žáci jen pasivně přihlížejí nebo i občas učiteli naslouchají. Rozvoj intelektuálních dovedností, tj. aplikace znalostí a postupů v praktických životních situacích je nedostatečná.

Praktikující učitelé i pregraduální studenti nemají dostatečné vzdělání ani praktické zkušenosti v oboru obecné pedagogiky i didaktiky výuky předmětu, neznají z univerzitních fakult tzv. „řemeslo“, které je podstatné pro jejich profesi. Výuka ve školách je především „rétorikou“, žáci a studenti nemají možnost rozvíjet logické a vlastní kritické myšlení, tj. „naučit se racionálně myslet a vyhodnocovat“. Nedovedou fakticky a věcně argumentovat, neumějí se racionálně a přiměřeně vyjadřovat, neorientují se ve složité společenské a politické situaci. Proto mívají mnozí mladí lidé často dojem, že jsou dnešní politika a stav společnosti beznadějně zkorumpované. Ve svých osobních i občanských životech rezignují na jakékoliv hodnoty, občanská společnost jim málo říká.

Z historických příkladů je však známo, že občanská netečnost je počátkem pádu demokracie a spravedlivého režimu. Situace na našich školách je v tomto směru poměrně alarmující. To si uvědomují i četní učitelé na našich školách, kteří požadují inovaci stávající koncepce.

2013/06 - Korupční a klientelistické jednání státních úředníků a manažerů státních podniků – 1 400 000 Kč (v roce 2013 bylo na tento projekt vyčleněno 612 500 Kč)

V počátcích řešení projektu byly provedeny detailní rešerše z otevřených zdrojů k následujícím oblastem – nákup dopravních letadel CASA a záležitosti s tím související (např. mediální výstupy tehdejšího ministra financí Miroslava Kalouska), aktivity společnosti ČEZ (solární elektrárny a společnost Mibrag), pronájmy zdravotnických zařízení a k subjektům, které participují nebo by mohly participovat na církevních restitucích, včetně představitelů církví. Současně byly vytipovány osoby a subjekty, které pravděpodobně stojí v pozadí za řadou politických rozhodnutí, a které současně z těchto rozhodnutí jiných budou pravděpodobně profitovat. V současné době probíhá ověřování vytipovaných vazeb a pečlivé monitorování veřejných zdrojů, zákulisních informací apod. Doposud se podařilo získat některé informace či dokumenty k výše uvedeným oblastem, které jsou široké veřejnosti buď částečně, nebo zcela neznámé.

Vzhledem k tomu, že řešení projektu bude probíhat i v roce 2014, budou konkrétní výstupy prezentovány až po jeho ukončení a schválení správní radou.

2013/07 – Evropské fondy pod lupou – 231 400 Kč

Projekt „Evropské fondy pod lupou“ cílil na vyhledání, analyzování a medializaci případů zneužívání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie. Zároveň systematicky upozorňoval na hlavní nedostatky v oblasti transparentnosti informování o příjemcích dotací. V tomto ohledu byl dále

významně kvalitativně i kvantitativně rozšířen projekt on-line informačních a datových aplikací Nasipolitici.cz a Fondyeu.eu.

Server Fondyeu.eu byl v lednu 2014 oceněn jako nejlepší česká veřejně prospěšná aplikace využívající otevřená data.

Projekty Fondyeu.eu i Nasipolitici.cz byly prezentovány jako nástroje využitelné pro základní zjišťování a ověřování informací ze strany orgánů činných v trestním řízení.

Klientelisticke sítě, napojené na vedení operačních programů rozdělujících stovky miliard ze strukturálních fondů EU, byly blíže popsány zejména na 1) Případu píseckých kasáren a tamního technologického centra, 2) Kontroverzních společností okolo Petra Homolky, které získaly desítky milionů z evropských dotací poskytnutých OPPI a veřejných zakázek pro Dopravní podnik hl.m. Prahy, ROP Severozápad, Generální ředitelství cel.

2013/08 – Watchdogové aktivity – 94 200 Kč

Tento projekt popisoval chování zástupců městské části Praha 10 při prodeji půdních a nebytových prostor, jakožto i při následném možném nevymáhání sankcí. Výsledky řešení projektu vedly k domněnce, že se Praha 10 při tomto prodeji nechovala jako řádný hospodář. Počátkem roku 2014 bylo ve spolupráci s Nadačním fondem proti korupci podáno trestní oznámení.

2013/09 - Ochrana oznamovatelů (whistleblowerů) v české realitě a ve srovnání s dalšími zeměmi – 67 800 Kč

Ač se Česká republika zavázala skrze mezinárodní úmluvy přijmout nástroje pro ochranu oznamovatelů (whistleblowerů), v praxi k zavedení žádných funkčních institutů dosud nedošlo. Oznamování korupčního a podobného jednání je považován za velmi důležitý nástroj v boji proti korupci a dalším nekalým praktikám jak ve veřejném, tak i soukromém sektoru. Pro jeho praktické uplatnění však musí být vytvořeny odpovídající podmínky. Dnes je pozice oznamovatelů vpravdě o osobní odvaze, kdy oznamovatel zpravidla není vnímán jako hrdina chránící veřejné zájmy. Přestože náš právní řád obsahuje dílčí opatření, nelze je z hlediska účinné ochrany oznamovatelů hodnotit jako dostatečné. Téma je aktuální nejen celospolečensky, ale současně i legislativně.

Je tedy třeba hlouběji analyzovat případy samotných oznamovatelů z posledních let. Pozornost je dosud věnována jednotlivým případům, zatím ale nebyl učiněn pokus sledovat tyto případy z hlediska určitých charakteristik souhrnně. Zároveň je vhodné situaci u nás porovnat a inspirovat se případnými příklady dobré praxe se zeměmi sdílejícími podobný historický a socioekonomický kontext, jenž je základní podmínkou přenositelnosti, konkrétně srovnání se Slovenskem, Polskem, Maďarskem a Estonskem.

Řešení projektu bude pokračovat v roce 2014.

2013/10 – Právní pomoc – 20 500 Kč

Jakub Klouzal zažaloval Ministerstvo zahraničních věcí za neplatně podanou výpověď z pracovního poměru tzv. nesplněním nabídkové povinnosti. Soud první instance v Praze 1 určil výpověď z pracovního poměru jako neplatnou. Předmětem soudního sporu byla jen platnost či neplatnost

výpovědi, nikoli žaloba o ušlý plat, bolestné, či náhradu škody. Ministerstvo zahraničních věcí se proti rozsudku dovolalo k odvolacímu soudu hlavního města Prahy. Odvolací soud z důvodu rozdílného právního názoru zamítl rozsudek obvodního soudu v plném rozsahu a určil výpověď z pracovního poměru za platnou a určil, že tzv. nabídková povinnost byla ze strany ministerstva zahraničních věcí splněna. Pracovně právní spor tohoto charakteru je zajímavý z hlediska judikátu. Pokud by justice rozhodla o neplatnosti výpovědi, otevřela by se cesta pro ostatní státní úředníky a jejich obranu proti tzv. fikci nadbytečnosti. Dále by se konkretizovaly parametry, za jakých platí nabídková povinnost státních úřadů pro vedoucí státní zaměstnance, a podařilo by se zafixovat i jejich ochranu v právní praxi.

Soudní spor bude pokračovat i v roce 2014.

2013/11 – Korupce jako parazit – 170 000 Kč

Nadační fond proti korupci podpořil vznik a tisk knihy Korupce jako parazit – Návod, jak ji porazit. Kniha obsahuje dvacet jedna receptů, jak vyvrát na korupci a zároveň uvádí praktické postupy, jak bojovat proti korupci „z tepla obýváku“.

Medializace

Mediální strategii pro rok 2013 nebylo těžké nikterak složitě probírat. O zviditelnění fondu se postarali právě ti zlojedi, proti kterým náš nadační fond bojuje tím, že na nás podali několik žalob a návrh na naše zrušení. Průběh soudních řízení byl náležitě sledován všemi hlavními médii a fond zaznamenal nejvyšší počet mediálních výstupů od doby svého založení !

Vzhledem k tomu, že všechny soudní spory budou probíhat i v roce následujícím, není třeba se obávat, že by se o našem fondu v dobrém slova smyslu nepsalo ☺.

Fond i nadále upřednostňuje variantu, kdy shromážděný a vyhodnocený důkazní materiál předáváme orgánům činným v trestním řízení k zahájení takových kroků, které povedou k usvědčení korupčníka. Dáváme tak přednost řádnému vyšetření jednotlivých případů policií před zveřejněním a medializací. Ke změně přístupu fondu k medializacím kauz jsme se rozhodli zejména proto, že zhruba za poslední rok je patrná změna přístupu orgánů činných v trestním řízení k vyšetřování korupčních kauz, resp. korupčníci a politici pomalu ale jistě ztrácejí vliv nad policejními složkami a státním zastupitelstvím.

Je-li to možné, fond vystupuje jako tým. K vizuálnímu odlišení mediální prezentace fondu od podobně zaměřených organizací přitom slouží trička s logem fondu a různými protikorupčními motivy. Tím ovšem práce triček ve službách fondu nekončí. Zájemci mohou jejich zakoupením podpořit práci NFPK. A také to dělají.

4. Veřejná sbírka

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26.7.2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil veřejnou sbírku na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank, a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů - triček. Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve

veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2013 bylo prodáno 183 ks triček, (2012 - 175 ks triček) částka 31 110 Kč (183 x 170 Kč) (2012 – 29 750 Kč) byla odvedena na sbírkový účet a ke dni účetní závěrky nebyla nadačním fondem dále poskytnuta. Do konce roku 2013 se tak podařilo nashromáždit 60 860 Kč, celkovou nasbíranou částku bohužel snižují bankovní poplatky.

5. Dárci

Dárci nás neopustili. Jsme vděční všem lidem i firmám, že na nás ve třetím roce fungování nezapomněli. Pravidelní dárci se nezalekli našich složitých a nebezpečných témat, díky jejich podpoře jsme v našem úsilí pokračovali bez problémů. Přes bankovní výpis s námi byli „v boji proti rozkrádání této země“, hlásali „pravdu a lásku proti nízkosti“, posílali nám „příspěvek proti zlojedům“, zamýšleli se „nebát se a nekrást, co víc si může občan přát?“, už několik let si odpustili „jedno pivo ve Švédsku měsíčně“, předplatili si u nás „jízdenku pro zlojeda do krimu“, chtěli zabránit „rozkrádání této země“, vzkazovali nám „vytrvejte“, podporovali nás v „odvaze bojovat za ostatní“, posílali nám sympatickou „pravidelnou trošku do mlýna“, ujišťovali nás, že „nám věří“, „děkovali nám za odvahu“, „odkloňovali“ nám stovku měsíčně, přáli si „aby krást zas byla hanba“. Česká komunita v USA nám poslala (nejlevnější zámořskou platbu) několik papírových dolarových šeků. Korupci jako celospolečenské zlo řešilo stále více lidí, díky jejich postoji jsme měli peníze na nadační příspěvky i na provoz. Velké poděkování patří opakovaným dárcům a těm, kteří pravidelně měsíčně posílali „symbolický příspěvek pro dobro věci“. Dárců máme víc než pět set.

Nejvýznamnějším dárcem byla v tomto roce společnost RSJ, a.s., která nám darovala 1 526 000,- Kč.

Přehled přijatých darů v roce 2013

<i>Finanční dary fyzické osoby</i>	tis. Kč
Karel Janeček	1 152
Ondřej Fryc	1 200
Libor Winkler	200
Jan Kopinec	100
Zbyněk Frolík	200
Hynek Mácha	109
Martin Ducháček	200
Lubomír Bárta	100
Bronislav Kandřík	100
Karel Randák	115
Jan Kraus	50
Jerry Lastuvka	43
Tomáš Vochozka	20
David Rajmond	10
Drobné finanční dary fyzické osoby	254
	3 853

<i>Finanční dary právnické osoby</i>	tis. Kč
RSJ, a.s.	1 526
Kofola ČeskoSlovensko a.s.	1 000
Student Agency s.r.o.	1 000
UNIMEX GROUP, a.s.	400
JABLOTRON ALARMS a.s.	200
BRANO GROUP, a.s.	100
Emco, spol. s r.o.	100
Isolit-Bravo, spol. s r.o.	50
Walmart, a.s.	50
AB interier concept s.r.o.	12
Omnitel CZ s.r.o.	5
USU Software s.t.o.	5
Drobné finanční dary právnické osoby	3
Drobné finanční dary přes nadaci VIA	56
	4 507

<i>Věcné dary na činnost nadačního fondu</i>	tis. Kč
Alza.cz a.s.	116
Zdeněk Koukal	19
	135

Proč jsem podpořil NFPK?

„Společnost RSJ podporuje NFPK od jeho založení a po celou dobu pozorně sledujeme jeho činnost. Jsme přesvědčeni o tom, že fond se snaží všemi svými aktivitami prosazovat ve společnosti své heslo: „Nebát se a nekrást“.“

Libor Winkler, předseda představenstva společnosti RSJ, a.s.

„Podporovat boj proti korupci a zlepšení státní správy určitě není z filantropického hlediska tak "sexy" jako stavět nemocnice nebo podporovat kulturní akce. Z mého pohledu ale přináší zdaleka největší návratnost a multiplikační efekt. Zjednodušeně řečeno, domnívám se, že koruna investovaná do boje s korupcí se vrací stonásobně. Jde jenom o to systematicky zvedat "transakční náklady" korupce, o každý centimetr, o který se to podaří, stát a společnost ušetří stovky miliónů Kč. NFPK se velmi osvědčil ve zvedání těchto transakčních nákladů pro korupčníky a společností svým konáním ušetřil nemalé prostředky, z mého pohledu řádově jednotky miliard Kč za dobu svého působení.“

Jan Barta

„Vývoj politiky v Česku mě zneklidňuje již delší dobu, zejména od vzniku opoziční smlouvy. Dostali jsme se do stavu, kdy se řada volených představitelů moci na nejrůznějších úrovních, dokáže navzájem krýt a nezákonně nacházet materiální výhody na úkor společnosti. Vytratila se kontrolní role politické opozice a není možné se na ni nadále spoléhat.“

Tento stav může zvrátit jedině aktivizace celé společnosti, každého z nás. Nejde jenom o politiky, jde o ukončení tolerance k úplatkům v každodenním životě ať už u doktora, na úřadě, v předškolních zařízeních atd. Stejně tak k získávání slev za to, že služba nebo nákup je bez dokladu, což znamená okrádání zaměstnavatele i státu a posiluje návyk k porušování zákonů.

Činnost Nadačního fondu proti korupci, kterou sleduji od samého založení fondu, je přesně to, co naše společnost v této fázi potřebuje. Potřebujeme vytvářet občanskou platformu, která dokáže vytvářet tlak na dodržování zákonů i tam, kde ostatní systémy selhávají, potřebujeme najít autoritu, která dokáže účinně iniciovat stíhání za tuto nezákonnou činnost a podporovat boj proti korupci v celé společnosti.

Nadační fond proti korupci má za sebou již řadu úspěšných akcí, pracuje na řadě dalších a mně bude ctí, jestli je budu moci při této činnosti podporovat.“

Zdeněk Jahoda, jednatel společnosti Emco, spol. s r.o.

„Aktivity NFPK sleduji již od jeho samotného založení před cca třemi lety. V prvním roce existence fondu jsem byl dosti pesimistický ohledně reálných možností něco v naší zemi změnit k lepšímu, přičemž jsem i zároveň podceňoval reálný vliv různých neoficiálních bratrstev na chod naší země, která často působí hodně daleko za hranicemi platných zákonů, a to přesto že se považuji za občana dobře informovaného. Ovšem vývoj událostí v posledním roce dává nám všem naději, že se již daří některé věci aspoň částečně a postupně měnit k lepšímu.“

Průběžná prezentace výsledků práce NFPK mě přiměla k zamyšlení nad tím, jak vlastně mohla situace v naší zemi zajít tak daleko, že nebylo např. možné platit za používání veřejné hromadné dopravy bez toho, aby občan sponzoroval jakéhosi "nepovedeného strýčka", jeho dosti nákladné živobytí a korumpování kde koho, velmi negativně mě též překvapilo, kdo všechno se vlastně v naší zemi může stát prezidentem, premiérem, ministrem vlády, nebo i jen "pouhým" ústavním činitelem. Proto jsem se rozhodl k tomu, že než být nadále nucen zcela pasivně přihlížet těmto značně nechutným

panoptikálním výjevům, tak místo toho radši morálně a dle možností i finančně podpořím aktivity NFPK resp. přímo i jednu z výrazných osobností fondu pana generála Randáka, neboť se domnívám že čím více lidí se bude nějakým, byť jen minimálním způsobem společensky angažovat, a to nejen za účelem prosazení vlastních často zcela úzkých partikulárních zájmů, tak tím méně veřejného prostoru zbude pro různá pochybná bratrstva a jejich poskoky, kteří tuto zemi a její občany systematicky a cynicky okrádají s pro ně typickým vulgárním pocitem naprosté beztrestnosti.“

Jan Kopínek

„Jsem přesvědčen, že bez organizací, jako je NFPK by se Česko stalo skutečnou džunglí korupce. Za chvíli by tu nebylo možné žít. Vybíralo by se běžně výpalné. Prezidentem by se stal Ivo Rittig.

Je mi ctí a potěšení mít tu možnost stát na straně pravdy proti lumpům.“

Kvido Štěpánek, ředitel firmy Isolit-Bravo, spol. s r.o., Podnikatel roku 2002

„Jsme přesvědčeni, že Nadační fond proti korupci dělá velmi dobrou práci na poli odhalování všech forem korupce ve státní správě i v soukromém sektoru v České republice.

Myslíme si, že vedle oficiálních aktivit Vlády v oblasti boje proti korupci jsou velmi důležité, a mnohdy mnohem úspěšnější, nezávislé organizace typu NFPK.“

*Valdemar Walach, předseda představenstva společnosti Walmark, a.s.,
spolu s Adamem a Mariuszem Walachovými Podnikatel roku 2010*

„Na korupci lze nadávat v hospodě anebo s ní jakkoliv aktivně bojovat. Můj boj spočívá v podpoře Nadačního fondu proti korupci. Připadá mi normální pomáhat těm, kteří se veřejně rozhodli zamezit rozkrádání našeho státu. Za tři roky své existence se fond stal zásadním trnem v oku mnoha korupčníků, z čehož mám upřímnou radost. Všem odvážným v NFPK patří za toto velký dík!“

Radek Prášek, marketingový ředitel společnosti Punch

„Nadační fond proti korupci podporuji proto, že jeho činnost je v naší zemi nesmírně potřebná. Věřím lidem, kteří za ním stojí. A tím hlavním je to, že jeho činnost má skvělé výsledky. Nejen, že se daří pomáhat policii s odhalováním klientelistických vazeb, které bez zábran bujily posledních 20 let. Ale jeho činností a jeho popularitou se také daří ovlivňovat celkovou náladu ve společnosti. Lidé se méně bojí obrátit se na policii, stanou-li se svědky korupce. Ví, že je tu subjekt, který jejich odvalu ocení. A také věřím, že i ti, které by lákalo něco nekalého začít podnikat, si v dnešní době rozmyslí, zda do toho půjdou nebo ne. Věřím, že NFPK pozitivně a velkou mírou přispívá k dozrání naší společnosti. Je skvělé, že podporování NFPK je "in". A je potřeba, aby "in" i zůstalo.“

Jaroslav Šedivý, zakladatel společnosti Teahouse Transport

„NFPK jsem finančně podpořil obratem poté, co vznikl transparentní účet a následně jsme se domluvili i na podpoře technické, která trvá dodnes. S podporou jsem ani chvíli neváhal, protože přesně taková instituce u nás velmi chyběla. Vzhledem k tomu, že naše zákony, majoritní politická reprezentace ani běžná vyšetřovací praxe nedávají oznamovatelům korupce prakticky žádnou

ochranu či podporu a ti jsou pak za projev odvahy naopak trestáni, bylo nanejvýš přínosné zřídit instituci, u které budou mít tito lidé zastání (ať už finanční, právní nebo i jen morální) a tím oznamování korupce zásadně podpořit. Propojit vše s investigativní činností a odkrýváním korupčního jednání na nejvyšších místech státní správy už pak bylo logickým vyústěním a pracovníci NFPK k tomu přistoupili více než poctivě. Práce je to nevděčná, finančně i profesně náročná, ale v naší současné společnosti obrovsky potřebná. Své podpory pro NFPK jsem nikdy nelitoval a naopak mě naplňuje optimismem vždy, když vidím výsledky jejich práce.“

Tomáš Hála, majitel společnosti Monty Webhosting

6. Účetní závěrka k 31. prosinci 2013

ROZVAHA	1.1.2013	31.12.2013
----------------	-----------------	-------------------

v tis. Kč

Aktiva	3 272	3 701
Stálá aktiva	564	253
Software	493	493
Oprávky k SW	-260	-424
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	28	49
oprávky k DDNM	-28	-49
Samostatné movité věci	472	472
Oprávky k SMV	-141	-288
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	212	246
Oprávky k DDHM	-212	-246
Oběžná aktiva	2 708	3 442
Zboží na skladě	182	191
Finanční majetek	2 526	3 251
Časové rozlišení	0	6
Náklady příštích období	0	6

Pasiva	3 272	3 701
Vlastní zdroje	2 505	3 160
Jmění	155	63
Fondy	2 350	3 097
Hospodářský výsledek	0	0
Cizí zdroje	690	486
Dodavatelé	279	131
Zaměstnanci	187	156
Ostatní závazky vůči zaměstnancům	0	6
Závazky k institucím zdr. a soc. pojištění	114	93
Ostatní přímé daně	40	29
Ostatní daně a poplatky	0	1
Jiné závazky	70	70
Časové rozlišení	77	55
Dohadné položky pasivní	24	21
Výdaje příštích období	53	34

VÝKAZ ZISKŮ A ZTRÁT 31.12.2013

v tis. Kč

	činnosti		celkem
	hlavní	hospodářská	
Náklady	5 924	5 924	5 924
Spotřebované nákupy celkem	186	186	186
Spotřeba materiálu	143	143	143
Spotřeba energie	43	43	43
Služby celkem	1 809	1 809	1 809
Cestovné	16	16	16
Náklady na reprezentaci	48	48	48
Ostatní služby	1 745	1 745	1 745
Osobní náklady celkem	3 702	3 702	3 702
Mzdové náklady	2 767	2 767	2 767
Zákonné sociální pojištění	935	935	935
Ostatní náklady celkem	7	7	7
Jiné ostatní náklady	7	7	7
Ostatní náklady celkem	220	220	220
Odpisy majetku	220	220	220

Výnosy	5 924	5 924	5 924
Tržby za vlastní výkony a zboží	50	50	50
Tržby z prodeje služeb	8	8	8
Tržby za prodané zboží	42	42	42
Ostatní výnosy celkem	5 874	5 874	5 874
Úroky	1	1	1
Zúčtování fondů	5 873	5 873	5 873

Výsledek hospodaření	0	0	0
Daň z příjmů	0	0	0
Výsledek hospodaření po zdanění	0	0	0

Příloha účetní závěrky

1. VŠEOBECNÉ INFORMACE

Název: Nadační fond proti korupci

Sídlo: Praha 1, Na Florenci 1270/31, PSČ 110 00

IČO: 248 21 659

Právní forma: nadační fond

Datum vzniku: 15. března 2011 zapsáno Městským soudem v Praze, odd. N, vložka 835

Zřizovatel: Karel Janeček, Ph.D.
Ing. Stanislav Bernard
Jan Kraus

Předseda správní rady: Karel Janeček, Ph.D.

Místopředsedové správní rady: Ing. Stanislav Bernard
Jan Kraus

Členové správní rady: Karel Randák
Radim Jančura

Členové dozorčí rady: Libor Winkler
JUDr. Lenka Deverová
Janis Samaras

Účel nadačního fondu:

- podpora a přispívání k budování etických hodnot v demokratické společnosti,
- podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě,
- podpora projektů zaměřených na odhalování korupce.

Výše majetkového vkladu

Zřizovatelé nadačního fondu vložili do nadačního fondu peněžitý vklad ve výši 3 tis. Kč.

Změny v nadačním rejstříku

Dne 21. listopadu 2013 byla do nadačního rejstříku zapsána změna sídla nadačního fondu z adresy Praha 1, Tržiště 366/13 na novou Na Florenci 1270/3, Praha1, současně byly provedeny opravy v adresách bydliště některých členů správní a dozorčí rady.

2. ZÁSADNÍ ÚČETNÍ POSTUPY POUŽÍVANÉ NADAČNÍM FONDEM

Příložená účetní závěrka byla sestavena ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a navazujících předpisů pro účetnictví účetních jednotek, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, především vyhlášky č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a Českými účetními standardy č. 401 – 414.

Příloha se v jednotlivých bodech zaměřuje na významné částky.

Způsob zpracování účetních záznamů, způsob a místo jejich úschovy

Účetnictví je vedeno externí účetní v účetním programu Profesionál. Účetní doklady jsou uloženy v sídle nadačního fondu.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je oceňován pořizovací cenou a je odpisován rovnoměrně po dobu předpokládané životnosti. Drobný dlouhodobý hmotný majetek v pořizovací ceně od 1 000 Kč do 40 000 Kč a drobný dlouhodobý nehmotný majetek v pořizovací ceně od 1 000 Kč do 60 000 Kč je vykazován v rozvaze a odepsán v roce pořízení. Drobný dlouhodobý hmotný majetek do 1 000 Kč není vykazován v rozvaze a je účtován do nákladů v roce jeho pořízení.

V následující tabulce jsou uvedeny metody a doby odepisování podle skupin majetku:

Majetek	Metoda	Doba odpisování
Software	Lineární	3 roky
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Lineární	3-5 let

Zásoby

Materiál je oceňován v pořizovacích cenách. Pořizovací cena zahrnuje cenu pořízení, celní poplatky, skladovací poplatky a dopravné za dodání. Materiál získaný bezplatně se oceňuje reprodukční cenou.

Pohledávky

Pohledávky se účtují ve své nominální hodnotě.

Devizové operace

Pro přepočtení majetku, závazků a pohledávek v cizí měně na Kč se používají aktuální kursy ČNB – v okamžiku pořízení majetku či vzniku závazků a pohledávek. Realizované kursové zisky a ztráty se účtují do výnosů nebo nákladů běžného roku. Aktiva a pasiva v zahraniční měně jsou k rozvahovému dni přepočítávána podle devizového kurzu vyhlášeného ČNB a kurzový rozdíl je zachycen v rozvaze.

Účtování nákladů a výnosů

Náklady a výnosy se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž časově i věcně souvisejí. V souladu s principem opatrnosti nadační fond účtuje na vrub nákladů tvorbu rezerv a opravných položek na krytí všech rizik, ztrát a znehodnocení, která jsou ke dni sestavení účetní závěrky známa.

Daň z příjmů

Splatná daň z příjmů se počítá za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku zvýšeného nebo sníženého

o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy.

Přijaté a poskytnuté dary

Nadační fond účtuje o finančních prostředcích přijatých na základě darovacích smluv na účet 911 - Fondy, ze kterého jsou tyto přijaté finanční prostředky zúčtovány dle charakteru jejich použití následujícími způsoby:

- do výkazu zisku a ztráty ve prospěch účtu 648 - Zúčtování fondů do výše nákladů vynaložených na jednotlivé projekty nebo provozní činnost v daném účetním období;
- proti bankovnímu účtu v případě poskytnutí finančních prostředků třetím stranám.

Věcné dary na činnost nadačního fondu jsou účtovány ve prospěch účtu 901 – Vlastní jmění. Odpisy vztahující se k darovanému dlouhodobému hmotnému a nehmotnému majetku jsou účtovány na vrub účtu 901 - Vlastní jmění.

Náklady související se správou nadačního fondu

Náklady související se správou nadačního fondu zahrnují náklady související s provozem nadačního fondu.

3. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE K ROZVAZE A VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

a) Dlouhodobý nehmotný majetek

	Software	Drobný nehmotný majetek	Celkem
Požizovací cena			
Zůstatek k 1.1.2013	493	28	521
Přírůstky	--	21	21
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2013	493	49	542
Oprávký			
Zůstatek k 1.1.2013	260	28	288
Odpisy	164	21	185
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2013	424	49	473
Zůstatková hodnota 1.1.2013	233	--	233
Zůstatková hodnota 31.12.2013	69	--	69

b) Dlouhodobý hmotný majetek

	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Drobný hmotný majetek	Celkem
Požizovací cena			
Zůstatek k 1.1.2013	472	212	684
Přírůstky	--	34	34
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2013	472	246	718
Oprávký			
Zůstatek k 1.1.2013	141	212	353
Odpisy	147	34	181
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2013	288	246	534
Zůstatková hodnota 1.1.2013	331	--	331
Zůstatková hodnota 31.12.2013	184	--	184

Oprávký zahrnují také odpis věcných darů v celkové výši 146 tis. Kč.

Mezi nejvýznamnější přírůstky drobného hmotného a nehmotného majetku patří darované počítačové vybavení ve výši 34 tis. Kč a softwarové vybavení ve výši 21 tis. Kč.

Zásoby

K 31. prosinci 2013 nadační fond eviduje zboží na skladě (reklamní trička k prodeji) v celkové pořizovací ceně 191 tis. Kč (2012 – 182 tis. Kč).

Pohledávky

Nadační fond neeviduje k 31. prosinci 2013 žádnou pohledávku (2012 – 0 tis. Kč).

Krátkodobý finanční majetek

Krátkodobý finanční majetek ve výši 3 251 tis. Kč (2012 – 2 526 tis. Kč) představují prostředky na transparentním účtu v Raiffeisenbank ve výši 3 033 tis. Kč (2012 – 2 272 tis. Kč), sbírkovém účtu v Raiffeisenbank ve výši 27 tis. Kč (2012 – 6 tis. Kč), prostředky na běžných bankovních účtech v ČSOB v celkové výši 190 tis. Kč (2012 – 243 tis. Kč) a peněžní prostředky v hotovosti ve výši 1 tis. Kč (2012 – 51 tis. Kč).

Závazky

Krátkodobé závazky ve výši 507 tis. Kč (2012 – 714 tis. Kč) představují závazky z obchodních vztahů 131 tis. Kč (2012 – 279 tis. Kč). Dále krátkodobé závazky představují závazky vůči zaměstnancům ve výši 162 tis. Kč (2012 – 187 tis. Kč), závazky ze sociálního zabezpečení 65 tis. Kč (2012 – 80 tis. Kč), závazek ze zdravotního pojištění ve výši 28 tis. Kč (2012 – 34 tis. Kč), jiný závazek 70 tis. Kč (2012 – 70 tis. Kč). Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti.

Dohadné položky pasivní

Nadační fond k 31. prosinci 2013 eviduje dohadné položky pasivní ve výši 21 tis. Kč (2012 – 24 tis. Kč) představující odhadované a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Náklady příštích období

Náklady příštích období ve výši 6 tis. Kč (2012 – 0 tis. Kč) představují vyfakturované a k rozvahovému dni uhrazené služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Výdaje příštích období

Výdaje příštích období ve výši 34 tis. Kč (2012 – 53 tis. Kč) představují známé a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Vlastní zdroje

	Majetkový vklad zapsaný do nadačního rejstříku	Věcné dary pro činnost nadačního fondu	Fondy	Výsledek hospodaření běžného období	Celkem
Zůstatek k 1.1.2013	3	152	2 350	--	2 505
Přijaté dary	--	135	8 360	--	8 495
Veřejná sbírka	--	--	31		31
Poskytnuté dary	--	--	-1 771	--	-1 771
Zúčtování fondů na správu a provoz nadace	--	--	-5 873	--	-5 873
Odpisy darovaného majetku	--	-227	--	--	-227
Výsledek hospodaření běžného období	--	--	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2013	3	60	3 097	--	3 160

Přehled přijatých nadačních darů a přehled poskytnutých nadačních příspěvků je uveden v bodě 4.

Veřejná sbírka

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26.července 2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil veřejnou sbírku na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank, a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů (triček). Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2013 bylo prodáno 183 ks triček, (2012 - 175 ks triček), částka 31 110 Kč (183 x 170 Kč) (2012 – 29 750 Kč) byla odvedena na sbírkový účet a ke dni účetní závěrky nebyla nadačním fondem dále poskytnuta.

Zaměstnanci a vedoucí pracovníci

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2013:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Vedoucí zaměstnanci	1	544	186	--	730
Zaměstnanci	6	2 223	749	--	2 972
Celkem	7	2 767	935	--	3 702

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2012:

	Prům. počet zaměstnanců	Náklady na sociální			Celkem
		Mzdové náklady	zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	
Vedoucí zaměstnanci	1	84	29	--	113
Zaměstnanci	6	2 844	956	--	3 800
Celkem	7	2 928	985	--	3 913

Dohadnou položkou jsou navýšeny hrubé mzdy o nevyčerpanou dovolenou v částce 16 tis. Kč a související odvody z mezd – sociální pojištění 4 tis. Kč a zdravotní pojištění o 1 tis. Kč. V roce 2013 nebyly vyplaceny žádné odměny členům správní ani dozorčí rady.

Výsledek hospodaření, daňový základ, uplatnění snížení dle § 20 odst. 7 ZDP

V roce 2013 bylo hospodaření nadačního fondu vyrovnané při výnosech a nákladech 5 924 tis. Kč (2012 vyrovnané hospodaření při výnosech a nákladech 6 892 tis. Kč). V roce 2013 žádné výnosy nejsou předmětem daně z příjmů a nadační fond tak v roce 2013 nemá žádnou povinnost k platbě daně z příjmů.

Daňová úleva dle § 20 odst. 7 zák. č. 586/92 Sb., o daních z příjmů

Daňová úleva roku 2012 v hodnotě 11 tis. Kč (snížení daňového základu o 59 tis. Kč při sazbě daně 19 %) byla v roce 2013 použita k částečné úhradě tisku výroční zprávy 2012.

Zdroje financování

Nadační fond nemá výnosy ze zahraničí. Zdrojem financování v roce 2013 jsou především přijaté finanční dary. Přijaté finanční dary jsou účtovány do Fondů ve vlastních zdrojích.

Přehled výnosů

	osvobozeno,		
	celkem	nedaněno	daněno
Výnosy	5 924	5 924	0
Tržby služby	8	8	0
Tržby z prodeje triček	42	42	0
Úroky bankovní účty	1	1	0
Zúčtování fondů na režii a projekty	5 873	5 873	0

Režijní náklady

Čisté režijní náklady nadačního fondu roku 2013 činily 660 tis. Kč (2012 – 734 tis. Kč; 18 %), tj. 21 % z výše majetku nadačního fondu k 31. prosinci 2013, čímž nepřevýšily limit 33% stanovený statutem nadačního fondu.

4. PŘEHLED PŘIJATÝCH DARŮ V ROCE 2013

<i>Finanční dary fyzické osoby</i>	tis. Kč
Karel Janeček	1 152
Ondřej Fryc	1 200
Libor Winkler	200
Jan Kopinec	100
Zbyněk Frolík	200
Hynek Mácha	109
Martin Ducháček	200
Lubomír Bárta	100
Bronislav Kandrik	100
Karel Randák	115
Jan Kraus	50
Jerry Lastuvka	43
Tomáš Vochozka	20
David Rajmond	10
Drobné finanční dary fyzické osoby	254
	3 853

<i>Finanční dary právnické osoby</i>	tis. Kč
RSJ, a.s.	1 526
Kofola ČeskoSlovensko a.s.	1 000
Student Agency s.r.o.	1 000
UNIMEX GROUP, a.s.	400
JABLOTRON ALARMS a.s.	200
BRANO GROUP, a.s.	100
Emco, spol. s r.o.	100
Isolit-Bravo, spol. s r.o.	50
Walmart, a.s.	50
AB interier concept s.r.o.	12
Omnitel CZ s.r.o.	5
USU Software s.t.o.	5
Drobné finanční dary právnické osoby	3
Drobné finanční dary přes nadaci VIA	56
	4 507

<i>Věcné dary na činnost nadačního fondu</i>	tis. Kč
Alza.cz a.s.	116
Zdeněk Koukal	19
	135

5. PŘEHLED POSKYTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ V ROCE 2013

			tis. Kč
2013/01	Dan Urbánek	kauza Čistírna odpadních vod	28
	dodatek č. 1	vrácení peněz	-28
2013/02	Michaela Suchardová	Analýza zákona o úřednících	50
2013/03	Acta Non Verba, o.p.s.	Complot s kompy	152
		Právní pomoc v soudních řízeních (IT systémy	
2013/04	Tomáš Pfeffer - Sdružení INDOC	MPSV)	100
2013/05	Marie Homerová	Metodicko-didaktická učebnice pro učitele	50
2013/06	V97, s.r.o.	Korupční a klientelistické jednání	613
2013/07	Naši politici, o.s.	Evropské fondy pod lupou	231
		Netransparentní prodej půdních prostor na	
2013/08	Zaostřeno na desítku, o.s.	Praze 10	94
2013/09	Oživení, o. s.	Ochrana oznamovatelů (whistlebloverů)	68
2013/10	Jakub Klouzal	právní pomoc v soudních řízeních	20
	Centrum pro veřejnou politiku,		
2013/11	o.s.	kniha Korupce jako parazit	170
			1 548

Víceleté projekty

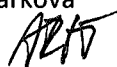
2012/15	Chodov o.s.	vypracování předběžného opatření	10
		Právní pomoc oznamovateli (Opencard) - dodatek	
2012/08	Ing. Jiří Chytil	č. 1-3	113
2012/10	Ing. Vladimír Sitta	Právní pomoc oznamovateli (DPP) - dodatek č. 1	100
			223

6. VÝZNAMNÉ NÁSLEDNÉ UDÁLOSTI

K datu sestavení účetní závěrky nejsou správní radě nadačního fondu známy žádné významné následné události, které by ovlivnily účetní závěrku k 31. prosinci 2013.

V Praze, 11. června 2014

Vypracovala: Anna Řehořková Marková
Tel. 226 259 743, 603 859 430



Mgr. Karel Janeček, MBA, PhD.
Předseda správní rady

7. Zpráva dozorčí rady

Dozorčí rada nadačního fondu projednala a schválila výroční zprávu a účetní závěrku za rok 2013 na svém zasedání 16.5.2014.

V Praze dne 11.6.2014



Mgr. Karel Janeček, MBA, Ph.D.

Předseda správní rady

Kontakt: Nadační fond proti korupci, Na Florenci 1270/31, 110 00 Praha 1, IČO: 248 21 659, telefon: 226 209 047, e-mail: info@nfpk.cz, www.nfpk.cz, bankovní spojení: 800 111 008/0300, 800 111 008/5500.

Zpráva nezávislého auditora pro správní radu Nadačního fondu proti korupci

Účetní závěrka

Na základě provedeného auditu jsme dne 11. června 2014 vydali k účetní závěrce, která je součástí této výroční zprávy, zprávu následujícího znění:

„Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky Nadačního fondu proti korupci, tj. rozvahy k 31. prosinci 2013, výkazu zisku a ztráty za rok 2013 a přílohy této účetní závěrky, včetně popisu použitých významných účetních metod a ostatních doplňujících údajů. Údaje o Nadačním fondu proti korupci jsou uvedeny v bodě 1 přílohy této účetní závěrky.

Odpovědnost správní rady účetní jednotky za účetní závěrku

Správní rada Nadačního fondu proti korupci je odpovědná za sestavení účetní závěrky, která podává věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Odpovědnost auditora

Naši odpovědností je vyjádřit na základě provedeného auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické požadavky a naplánovat a provést audit tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně vyhodnocení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při vyhodnocování těchto rizik auditor posoudí vnitřní kontrolní systém, který je relevantní pro sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz. Cílem tohoto posouzení je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřního kontrolního systému účetní jednotky. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Jsme přesvědčeni, že získané důkazní informace poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Výrok auditora

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Nadačního fondu proti korupci k 31. prosinci 2013 a nákladů, výnosů a výsledku jeho hospodaření za rok 2013 v souladu s českými účetními předpisy.”



Výroční zpráva

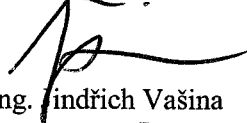
Provedli jsme ověření souladu výroční zprávy s výše uvedenou účetní závěrkou. Za správnost výroční zprávy je odpovědná správní rada Nadačního fondu proti korupci. Naší odpovědností je vydat na základě provedeného ověření výrok o souladu výroční zprávy s účetní závěrkou.

Ověření jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. Tyto standardy požadují, abychom ověření naplánovali a provedli tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že informace obsažené ve výroční zprávě, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných ohledech v souladu s příslušnou účetní závěrkou. Jsme přesvědčeni, že provedené ověření poskytuje přiměřený podklad pro vyjádření našeho výroku.

Podle našeho názoru jsou informace uvedené ve výroční zprávě ve všech významných ohledech v souladu s výše uvedenou účetní závěrkou.

V Praze, dne 11. června 2014

KPMG Česká republika Audit
KPMG Česká republika Audit, s.r.o.
Oprávnění číslo 71


Ing. Jiří Vašina
Partner
Oprávnění číslo 2059