

NADAČNÍ FOND PROTI KORUPCI

Výroční zpráva 2012

Obsah

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci (NFPK)
2. Lidé
3. Činnost fondu v druhém roce 2012
 - 3.1 Tři hlavní osy činnosti
 - Analýza
 - Etika
 - Legislativa
 - 3.2 Výsledky činnosti
 - Kauzy
 - Trestní oznámení
 - Nadační příspěvky
 - Medializace
4. Dárci
5. Účetní část – účetní závěrka
6. Zpráva dozorčí rady
7. Účetní závěrka k 31. prosinci 2012 a výrok auditora

Motto:

„Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se“

V roce 2012 jsme oslavili první narozeniny Nadačního fondu proti korupci. Jsme hrdí na fakt, že jsme významným hybatelem na poli boje proti korupci. Podařilo se nám upozornit na další významné kauzy, například rozkrytí zavádění informačních systémů pro výplaty dávek pomoci v hmotné nouzi, příspěvku na péči a dávek pro tělesně postižené nebo případ pronájmu konsignačních skladů Nemocnice Na Homolce. Podnikli jsme i další kroky v kauze Dopravního podniku hl. m. Prahy. Kvůli naší síle a úspěšnosti jsme se stali terčem odvetných kroků ze strany osob či firem, které jsou těmi hlavními negativními postavami v našich kauzách. Tito zlojedi intenzivně usilují o naše zrušení.

Mimo naše projekty analýz korupčních případů jsme pokračovali i v dalších bodech naší činnosti – Legislativě i Etice. Na poli legislativním jsme se zaměřili zejména na zrušení anonymních akcí na doručitele, financování politických stran a zákon o úřednících. Pamatovali jsme i na oceňování odvahy lidí, ať již morální či finanční, kteří upozornili na korupci ve svém bezprostředním okolí.

Je pro nás velkou radostí a zároveň závazkem, že partnery fondu se staly mnohé významné české i zahraniční společnosti a přední čeští podnikatelé, jejichž hlavním krédem je transparentnost a čestnost v podnikání. Děkujeme uvědomělým občanům, kterým jde o vymýcení korupce a nastolení etických hodnot, za jejich významnou podporu.

Jsem přesvědčen, že komunikace a prosazování morálních hodnot je klíčovým faktorem obnovy naší země. Naše morální hodnoty jsou z nejpevnější oceli a nikdo a nic je nemůže jakkoliv nalomit či oslabit. Věřím, že stále více lidí dochází k poznání kvality života v pravdě a morální a společenská obnova v naší zemi již brzy nastane.

Karel Janeček, zakladatel a předseda správní rady Nadačního fondu proti korupci

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci

Nadační fond proti korupci (dále jen fond nebo NFPK) zřízený v březnu 2011 si stanovil jako svůj hlavní cíl podporovat rozvoj etických hodnot v demokratické společnosti a odhalovat skrytou korupční činnost ve veřejné správě.

Finančně i mediálně podporuje odvážlivce upozorňující na významné veřejné kauzy. Oznamovatelé totiž prozrazením citlivých skutečností riskují své zaměstnání i klidný život. NFPK usiluje o změnu vnímání oznamovatelů. Jsou to odvážní lidé, kteří šetří peníze daňových poplatníků. Fond dále podporuje projekty odhalující korupci ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem, těm nejlepším uděluje granty.

Korupce velmi škodí společnosti, z ekonomického hlediska je to nejhorší forma krádeže, protože devastuje celou ekonomiku. Nadační fond se snaží pomáhat lidem upadajícím do skepse a rezignujícím na to, že se s korupcí u nás dá něco dělat. Svojí aktivitou přesvědčuje, že to možné je.

2. Lidé

Karel Janeček, matematik a podnikatel, zakladatel NFPK a předseda správní rady

Stanislav Bernard, pivovarník, zakladatel NFPK a místopředseda správní rady

Jan Kraus, herec, moderátor, zakladatel NFPK a místopředseda správní rady

Karel Randák, bývalý ředitel rozvědky, člen správní rady

Tomáš Sedláček, ekonom, člen správní rady (zánik členství 14. února 2012)

Radim Jančura, podnikatel, člen správní rady (členem od 15. února 2012)

Lenka Deverová, právnička, členka dozorčí rady

Libor Winkler, obchodník, člen dozorčí rady

Jannis Samaras, podnikatel, člen dozorčí rady (členem od 25. dubna 2012)

Monika Vondráková, PR, ředitelka (ukončení činnosti k 30. 4. 2012)

Petr Soukenka, vedoucí analytik a ředitel

Markéta Blahová, administrativa

Linda Majerová, projektová manažerka

Bob Fliedr, tiskový mluvčí (ukončení činnosti k 31. 8. 2012)

Janusz Konieczny, projektový manažer

a tým analytiků

Členství ve správní radě a dozorčí radě je čestné, bez nároku na odměnu.

3. Činnost fondu v druhém roce 2012

Pokračujeme v započaté práci a navazujeme na úspěšný rozjezd fondu v předchozím roce. První svíčku na dortu jsme v březnu oslavili vydáním prvního čísla informačního čtvrtletníku Protikorupčník. Od října 2012 máme novou kontaktní adresu Na Florenci 31, Praha 1, 110 00. Ke konci roku jsme uzavřeli anabázi našeho odvolání proti loňskému soudnímu zamítnutí založit náš fond. Soud odmítl odvolání, protože mezitím byl nadační fond napodruhé založen. Dodatkem k nadační listině jsme zkrátili přechodný „bojovný“ název fondu a od 12. listopadu 2012 jsme Nadační fond proti korupci.

3.1 Tři hlavní osy činnosti

Správní rada Nadačního fondu proti korupci stanovila tři hlavní projekty (osy) činnosti. Jednalo se o Analýzu, Etiku a Legislativu. Práce na dvou posledně jmenovaných projektech se částečně prolínaly.

Analýza

Uvedený projekt stejně jako v loňském roce řešil přijaté podněty, které NFPK přijal prostřednictvím e-mailů, telefonicky, poštou či osobně. Vzhledem k jejich vysokému množství bylo opět nezbytné stanovit – a případně v průběhu roku upravit – prioritní oblasti: pro rok 2012 se jimi staly: zdravotnictví a energetika jako vybrané segmenty státní správy.

Vedle prioritních témat se fond v roce 2012 v rámci svých možností věnoval i ostatním podnětům. Průběžné i finální výsledky řešení podnětů se pravidelně konzultovaly v rámci projektové rady Analýza (Karel Randák, Petr Soukenka, Linda Majerová a další členové analytického týmu) a následně byly prezentovány správní radě NFPK. Na ní bylo, aby rozhodla o dalším postupu (předání příslušným orgánům, medializace konkrétních projektů, poskytnutí právní pomoci apod.).

Etika

Tento projekt opět cílil zejména na oznamovatele (whistleblowery). V průběhu roku 2012 nadační fond ocenil, stejně jako v loňském roce, Cenou za odvahu tři oznamovatele: Jakuba Klouzala, Věru Ježkovou a Martina Konečného. Ve spolupráci s projektovou radou projektu Legislativa a ostatními neziskovými organizacemi se zaměřoval i na zakotvení problematiky oznamovatelů v českém právním řádu. Průběh řešení projektu a návrhy na Cenu za odvahu byly pravidelně analyzovány projektovou radou (Stanislav Bernard, Bob Fliedr, Linda Majerová) a následně prezentovány správní radě NFPK, která rozhodovala o dalším postupu.

Legislativa

Stále platí, že jednou z hlavních priorit činnosti fondu je legislativa, resp. úprava legislativních procesů, které by vnesly transparentnost do podnikání, zejména v oblasti veřejných zakázek v návaznosti na problematiku listinných akcí. Nadační fond proti korupci ve spolupráci s ostatními neziskovými organizacemi (např. Ekologickým právním servisem, Transparency International, Oživením, Naši politici, o.s.) vypracoval vlastní legislativní návrhy nebo se podílel na odborných analýzách vládních návrhů. Jednalo se zejména o zákon o úřednících, zákon o financování politických stran a zákon o finanční kontrole. Stále je rovněž řešena problematika legislativních opatření souvisejících s veřejnými zakázkami a anonymními akcemi na doručitele.

Kromě spolupráce se zástupci neziskových organizací probíhala rovněž jednání se zainteresovanými vládními odborníky, jejichž cílem bylo prosazení co možná největší transparentnosti. Průběh řešení projektu byl pravidelně analyzován projektovou radou Legislativa (Karel Janeček, Linda Majerová, Janusz Konieczny) a následně prezentován správní radě NFPK, která činila další rozhodnutí.

NFPK se stále věnuje i zákonným úpravám týkajícím se oznamovatelů (zapracování problematiky oznamovatelů do českého právního řádu). V této oblasti úzce spolupracovaly projektové rady Etika a Legislativa.

3.2 Výsledky činnosti

V průběhu roku 2012 fond analyzoval řadu korupčních kauz, z nichž některé byly prezentovány médiím. Veškeré informace plynoucí z analýz fondu byly předávány orgánům činným v trestním řízení.

Díky naší trpělivé práci jsme dosáhli těchto úspěchů:

Kauza MPSV

Počátkem roku 2012 fond podal trestní oznámení na tehdejšího ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka, jeho tehdejšího náměstka Vladimíra Šišku a neznámé pachatele pro podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku, zneužití informace a postavení v obchodním styku, přijetí úplatku a dalších.

NFPK rovněž odeslal dopisy do centrál společností Microsoft a Fujitsu Technology Solutions, ve kterých jim popsal situaci kolem zavádění informačních systémů na úřadech práce a záměru MPSV. Další dopis s podobným obsahem fond adresoval Evropské komisi, od níž si MPSV slibuje miliardovou dotaci.

Jelikož fond nemohl podat návrh na **zrušení podezřelé smlouvy** mezi Drábkovým ministerstvem a firmou **Fujitsu Technology Solutions s.r.o.** u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), tento krok udělala společnost Student Agency Radima Jančury. Student Agency podnět k ÚOHS podala v dubnu 2012, přičemž „odstřižená“ společnost OKsystem tak učinila až s několikaměsíčním zpožděním. ÚOHS s rozhodnutím nespěchal a rozhodnutí do konce roku nestihl. Zároveň se ÚOHS choval vůči společnosti Student Agency obstrukčně. Fond na toto jednání ÚOHS reagoval podáním trestního oznámení na osobu **Jana Lízala (ÚOHS)** s podezřením na zneužití pravomoci úřední osoby a maření řízení.

Zavádění informačního systému však nebylo jediným problémem na MPSV. Ministerstvo pokračovalo ve svém bezprecedentním a v civilizovaných zemích nemyslitelném stylu nakládání s veřejnými prostředky a v naprosté ignoranci veřejnosti. NFPK přinesl v červnu informace o možném vyvedení přibližně 70 milionů korun veřejných prostředků z MPSV soukromým osobám. Mezi tyto osoby může patřit mj. i poradce náměstka Vladimíra Šišky Ing. **Michal Pola**. Na centrální adrese veřejných zakázek je uvedeno, že vítězem výběrového řízení je sdružení **HEWLETT-PACKARD a MSM Informační systémy**, firma úzce spojená s poradcem Polou.

Jak bylo uvedeno dříve, veškeré materiály o zmíněných zakázkách byly předány policii a ta 1. října 2012 **zatkla Vladimíra Šišku** a ředitele odboru informatiky MPSV **Milana Hojera**. Vladimír Šiška na pár týdnů putoval do vazby, ministr Drábek pod tlakem odstoupil.

Tato kauza pokračuje i v roce 2013, kdy došlo k významným zvrátům.

Kauza ČEZ

Fond se nezalekl ani mocného ČEZu a představil **kauzu elektrárny Pruněřov** – zmařenou investici na modernizaci elektrárny v hodnotě 25 miliard Kč kvůli akutnímu nedostatku uhlí. Potíž je v tom, že v zemi nestačí uhlí na provoz elektrárny do návratnosti investice. Podezřelá investice bude proto pro stát hodně ztrátová. Za podvodným jednáním může stát bývalý šéf ČEZu Martin Roman.

Fond má doklad o tom, že o podvodech věděl ředitel komunikace **Severočeských dolů a.s.** Vladimír Budinský (ČEZ je vlastníkem Severočeských dolů). Tím dokladem je Budinského e-mailový dopis adresovaný znalkyni v oboru geologie a hornictví Věře Ježkové, které byla následně udělena Cena za odvalu NFPK. V tomto e-mailu Vladimír Budinský Věru Ježkovou žádá, aby Severočeským dolům pomohla uvést úřady a veřejnost v omyl.

Není také bez zajímavosti, že uvedená kauza inspirovala tvůrce divadelní inscenace **ČEZKO FOREVER**, která pojednává o manipulativním jednání a vyhrožování lobbistů hájících zájmy mocných energetických společností.

Kauza Nemocnice Na Homolce

V kauze **Nemocnice Na Homolce** (NNH) fond opět podrobně popsal metody vyvádění veřejných prostředků ze státního zdravotnického zařízení (analogie s Dopravním podnikem hl. m. Prahy) a dne 8. listopadu 2012 podal trestní oznámení na bývalého ředitele **Vladimíra Dbalého** a neznámé pachatele ve věci pronájmu konsignačních skladů a podezřelého nabytí nemovitého majetku otce ředitele NNH Vladimíra Dbalého. NFPK odhalil závažné skutečnosti, dokládající nestandardní působení právníků AK ŠACHTA & PARTNERS (nyní MSB Legal) při poskytování služeb nemocnici. Za zajímavou událost lze označit výsledek senátních voleb v obvodu Praha, kde se mimo jiné střetli Libor Michálek a právě MUDr. Dbalý. Na rozdíl od L. Michálka, který se stal senátorem, skončil MUDr. Dbalý na úplném konci výsledkové listiny.

Elektroodpady

Na trhu s elektroodpadem vznikl s požehnáním státu **monopol**. Objevili jsme, že Ministerstvo životního prostředí se stav chystá ještě utužit. Připravuje totiž nový zákon o zpětném odběru výrobků s ukončenou životností, v němž má být ustanovení, že elektroodpad musí procházet pouze přes vybrané firmy. Hrozí tak, že tunel na miliardy z veřejných prostředků bude pokračovat, a to s ještě větší intenzitou než doposud.

Další díl korupce v pražském Dopravním podniku

Mezi modely vyvádění peněz z Dopravního podniku jsme kromě předražených jízdenek v únoru 2012 představili zakázku na **bezpečnostní systém** pro Dopravní podnik hl. m. Prahy. Ta byla zkonstruována tak, aby skrze ni mohlo odtéct z DPP kolem 100 milionů korun. Klíčovou roli v tom hraje společnost **AMUXALO CORPORATION LIMITED**, která byla účelově vložena do celého obchodu a kterou zastupoval David Michal z advokátní kanceláře Šachta & Partners, pracující pro lobbistu Iva Rittiga.

Na základě našich informací podal v průběhu léta pražský Dopravní podnik trestní oznámení kvůli nevýhodným smlouvám a protikorupční policie začala dělat svoji práci. Do konce roku 2012 nebylo vyšetřování ukončeno.

Zajímavým vyústěním kauzy Amuxalo bylo odvolání generálního ředitele společnosti **SAAB Czech** Jindřicha Špringla, neboť společnost SAAB Czech účelově využila pro obchodní případ další společnost, přičemž byla odborně způsobilá tuto zakázku realizovat sama (společnost SPRINCOM, která zakázku pro Dopravní podnik realizovala, byla vlastněna synem generálního ředitele společnosti SAAB Czech).

Šachtovci útočí

Ivo Rittig – hlavní aktér kauzy pražského dopravního podniku - podal prostřednictvím AK MSB Legal (dříve Šachta & Partners), **žalobu na ochranu osobnosti**, neboť se domníval, že NFPK ho poškodila na jeho dobré pověsti.

Dne 21. prosince 2012 podala AK MSB Legal **návrh na zrušení NFPK** z důvodu neplnění účelu založení fondu a porušení zákona o nadacích. Proti návrhu jsme okamžitě podali rozklad, kterým jednoznačně dokládáme, že tvrzení AK MSB Legal je pouze účelové (v návrhu AK MSB Legal zcela ignoruje některá nezpochybnitelná fakta, např. udělování cen za odvahu atd.). Opět se tedy opakuje anabáze, kterou jsme si prošli v souvislosti s naším založením. Musíme opět prokazovat, že boj proti korupci je obecně prospěšnou činností.

Absurdita těchto návrhů a trestních oznámení nás utvrzuje v tom, že naši činnost děláme více než dobře a že jsme píchli do toho správného vosího hnízda.

Trestní oznámení jsou rovněž podána i na členy správní rady fondu a společnosti, které patří mezi naše významné dárce a nesou tedy břímě s námi.

Kauza Opencard

Fond ve spolupráci s **Veřejností proti korupci** podal dne 13. 9. 2012 trestní oznámení na další konkrétní osoby ve věci kauzy předražené pražské jízdenky **Opencard** k Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze. Toto trestní oznámení směřovalo na skutečné viníky nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky, které byly nesmyslně vyplaceny soukromým subjektům v rámci implementace projektu Opencard.

Trestní oznámení

V souvislosti s řešením našich kauz jsme podali několik trestních oznámení. V kauze **MPSV** se jednalo o oznámení na bývalého ministra práce a sociální věci **Jaromíra Drábka**, jeho tehdejšího náměstka **Vladimíra Šišku a neznámé pachatele**, dále pak o **Mgr. Jana Lízala**, ředitele Odboru veřejných zakázek ÚOHS, který se mohl dopustit trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby, alt. maření úkolu úřední osoby z nedbalosti, když místo prošetření kauzy možné korupce na Ministerstvu práce a sociálních věcí absurdním způsobem zpochybňuje toho, kdo na tuto možnou korupci poukázal.

V rámci kauzy **Opencard** bylo podáno trestní oznámení. Důvodem tohoto kroku je skutečnost, že dosavadní probíhající trestní řízení, dozorované Městským státním zastupitelstvím v Praze, je dle našeho společného odůvodněného názoru zaměřeno příliš úzce jak z hlediska předmětu a výše škody, tak i z hlediska dnes již obžalovaných osob.

Nezapomněli jsme ani na **Nemocnici Na Homolce**, kdy jsme podali trestní oznámení na bývalého ředitele Nemocnice Na Homolce **MUDr. Vladimíra Dbalého** a na neznámé pachatele pro podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220 odst. 1, 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zneužití informace a postavení v obchodním styku dle § 255 odst. 2 t.z. a trestného činu přijetí úplatku dle § 331 odst. 1, 4, písm. a)

t.z., popřípadě dle § 128 odst. 2 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, dle § 255 odst. 1, 3 trestního zákona a dle § 160 trestního zákona.

Jak dopadla kauza Petra Hulinského

Koncem loňského roku jsme podali trestní oznámení na poslance a zastupitele hlavního města Prahy **Petra Hulinského** pro podezření ze spáchání trestných činů podvodu a porušení povinnosti při správě cizího majetku. Těch se měl dotýčný dopustit tím, že dary určené takzvaným spastikům, tj. lidem s ochrnutým svalstvem, směřoval jinam. Konkrétně některým svým známým. Odbor hospodářské kriminality policie **nezjistil** skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin. Opětovný podnět jsme nepodali, protože se nám bohužel nepodařilo sehnat nové důkazy, které by mohly obnovit řízení.

Žádosti o informace

V uplynulém roce jsme rovněž, ve vazbě na rozpracovávané kauzy, podali žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádosti směřovaly do resortů **obraný, kultury a zdravotnictví a Kanceláře prezidenta republiky**. Všechny tyto žádosti byly v termínech zodpovězeny a jednotlivé případy mohl fond následně rozpracovat.

Ceny za odvalu

Prvním letošním držitelem Ceny za odvalu se stal **Jakub Klouzal**, bývalý ředitel odboru IT Ministerstva zahraničních věcí ČR (MZV), který odhalil a zmapoval předražování zakázek v oblasti informačních technologií na MZV a předešel tak stamilionovým ztrátám veřejných prostředků.

Ocenili jsme i **Věru Ježkovou**, která upozornila na pravděpodobně zmařenou investici polostátního podniku ČEZ. Kvůli nedostatku hnědého uhlí bude s velkou pravděpodobností zmařena investice do modernizace elektrárny Pruněřov. Ztráta se bude pohybovat v řádu mnoha miliard korun.

Bývalý primář psychiatrického oddělení Nemocnice v Ostrově **Martin Konečný** se stal naším třetím letošním oceněným. Jeho pacientka – policistka Radka Kadlecová – byla odsouzena za přijímání úplatků od cizinců žádajících pobyt v Česku. Radka Kadlecová v rámci svého vyšetření sdělila lékaři, že „pro ni byla zakoupena milost a byl zaplacen několikamilionový úplatek prezidentovi a jeho poradcům“.

Fond si velmi váží příkladného postoje odvážných a čestných lidí, kteří dávají přednost spravedlnosti před osobním pohodlím, přestože vědí, že se svými činy vystaví atakům a nepříjemnostem.

Nadační příspěvky

Fond přijímal žádosti o nadační příspěvky na činnosti cílící k odhalení korupce ve veřejné správě. Sešlo se několik desítek žádostí. Správní rada na svých zasedáních rozhodla o podpoře šestnácti projektů, které byly doporučeny výborem pro nadační příspěvky, a mezi příjemce rozdělila finanční

prostředky v celkové výši 1 750 582 Kč (z toho 1 715 235 Kč bylo vyplaceno v roce 2012). Z roku 2011 rovněž pokračovalo i řešení projektu Analýza korupčních vazeb v segmentu státní správy – zdravotnictví, pro rok 2012 byl podpořen částkou 1 280 000 Kč.

2012/01 **Rozkrývání zakázek**, Centrum aplikované ekonomie o.s. – 110 000 Kč

2012/02 **Analýza prodeje akcií** Pražské vodovody a kanalizace, Pražské fórum – 30 000 Kč

2012/03 Podpora činnosti investigativních novinářů **České pozice**, Léko Média Group – 5 000 Kč

2012/04 **Kauza nevýhodných prodejů pozemků na Praze 11**, Chodov o.s. – 20 000 Kč, z toho 14 773 Kč v roce 2012

2012/05 **Transparentní volby**, Naši politici o.s. – 194 300 Kč

2012/06 **Zneužívání dotací EU**, Naši politici o.s. – 187 300 Kč

2012/07 **Rychlé granty** – fond místních iniciativ, Nadace Via – 180 000 Kč

2012/08 **Právní pomoc oznamovateli v kauze Opencard** – 106 050 Kč, z toho 83 250 Kč v roce 2012

2012/09 **Právní pomoc oznamovateli v kauze Opencard** – 54 900 Kč

2012/10 **Právní pomoc oznamovateli v kauze Dopravního podniku hl. m. Prahy** – 150 000 Kč

2012/11 **Papíry straší** – zmapování ceny kancelářského tisku, Acta Non Verba o.p.s. – 82 000 Kč

2012/12 Cena za odvahu, **Věra Ježková** – 200 000 Kč

2012/13 **Korupce při nákupu zboží pro záchranáře**, Svobodné odbory samosprávy „SOS“ – 16 032 Kč

2012/14 Cena za odvahu, **Jakub Klouzal** – 100 000 Kč

2012/15 **Kauza nevýhodných prodejů pozemků na Praze 11 – Vypracování předběžného opatření**, Chodov o.s. – 15 000 Kč, z toho 7 680 Kč v roce 2012

2012/16 Cena za odvahu, **Martin Konečný** – 300 000 Kč

2011/09 Analýza korupčních vazeb ve vybraném segmentu státní správy – zdravotnictví – 1 280 000 Kč

Projekt navázal na svou první část, řešenou v roce 2011, a doplnil ji o nové závěry a informace, které se podařilo do té doby získat a shromáždit. Během realizace projektu byly identifikovány a popsány následující hlavní způsoby vyvádění veřejných prostředků ve zdravotnictví v České republice: 1. Legislativa týkající se cen léčiv a výše jejich úhrad ze strany zdravotních pojišťoven (zájem farmaceutických firem). 2. Existence prostředníků (kompletátorů) mezi původním výrobcem zdravotnického prostředku (typicky zdravotnického přístroje) a původním objednatelem toho výrobku (poskytovatele zdravotní péče, typicky nemocnice) mající za následek předražení těchto výrobků. 3. Prodej veřejných zdravotnických zařízení do soukromých rukou pod reálnou hodnotou těchto zdravotnických zařízení. 4. Pronájem některých zdravotnických služeb soukromým subjektům (typicky např. dialýza) a jejich úhrada z veřejných prostředků. K této kategorii náleží také outsourcing některých administrativních prací ze strany zdravotnických zařízení (např. účetnictví pro nemocnici provádí soukromá osoba). 5. Privatizace veřejného zdravotního pojištění, resp. tzv. řízená péče. Ke každému výše uvedenému typu se podařilo buď z otevřených zdrojů, nebo z vlastního poznatkového fondu uvést konkrétní příklady realizace vyvádění finančních prostředků. Vedle toho se podařilo na těchto popsaných příkladech identifikovat hlavní veřejně činné osoby, které dlouhodobě jednají nikoliv ve prospěch veřejného zájmu. Vzhledem k tomu, že Nadační fond proti korupci (NFPK) se ve svých aktivitách rovněž zaměřil na oblast zdravotnictví v České republice, bylo dohodnuto a schváleno grantovým výborem NFPK, že výstupem bude podrobný elaborát, ve kterém budou shrnuty jak poznatky realizátora projektu (tj. společnosti V97 s.r.o.), tak i NFPK. Výsledkem tohoto

postupu je zhruba stopadesátistránková studie „Zdravotnictví v České republice a jeho privatizace“, mapující výsledky „privatizace“ zdravotnictví v České republice.

2012/01 Rozkrývání zakázek, Centrum aplikované ekonomie o.s. – 110 000 Kč

V rámci projektu rozkrývání byla zkoumána vlastnická struktura 1638 firem, které po roce 2008 dodávaly veřejné zakázky ministerstvům a krajům ČR. Z těchto firem byla zjištěna kompletní vlastnická struktura (po fyzické, zahraniční nebo institucionální vlastníky) u 1361, částečná pak u dalších 121 firem. Tato práce zahrnovala ruční dohledání 1237 vlastnických vazeb (typicky z Obchodního rejstříku nebo výročních zpráv), další 4000 byly staženy strojově ze systému ARES. Ve zkoumaných zakázkách o objemu 128 mld. Kč převažují mezi vlastníky zahraniční firmy (39,37 %), těsně následované fyzickými osobami (39,08 %). Kromě těchto dvou se vyskytují už pouze minoritní právní formy, pozoruhodných je mezi nimi 3,47 % veřejných zakázek, které stát zadal „vlastním“ subjektům (státní podniky, akciové společnosti...). Oproti očekávání pouze 14 % vlastníků nebylo dohledáno – ať už kvůli netransparentní vlastnické struktuře, nebo nízké důležitosti subjektu z hlediska objemu získaných zakázek.

Struktura dodavatelů podle zemí vlastníka je (spíš než odběratelsko-dodavatelskou logikou) dána daňovou optimalizací a potenciálně i snahou zakrýt skutečné vlastníky. Tomu naznačuje fakt, že Nizozemsko i Rakousko hrají podstatně významnější roli než Německo, které je mezi vlastníky zastoupeno zhruba stejně jako Francie a Kypr.

Dohledání či ověření konečných fyzických vlastníků z ověřených veřejně dostupných zdrojů (justice.cz, ARES) nepředstavuje téměř u poloviny dodavatelů (stále měřeno objemem zakázek; prostý poměr dohledatelní/všichni by pravděpodobně vyšel ještě lépe) žádný problém, a to bez jakékoliv spolupráce s dodavatelem.

2012/02 Analýza prodeje akcií Pražské vodovody a kanalizace, Pražské fórum – 30 000 Kč

V rámci projektu byla vyhotovena práce „Pražská voda – Chronologie převzetí pražské vodohospodářské infrastruktury společností Veolia“, která popisuje systém, jaký Veolia použila k získání nadvlády nad vodovody, kanalizacemi, čistírnami a dalším souvisejícím majetkem v Praze. Studie zahrnuje problematiku prodeje akcií společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s. v roce 2002 a podepsání několika nevýhodných smluv v letech 2002, 2004 a 2006.

2012/03 Podpora činnosti investigativních novinářů České pozice, Léko Média Group – 5 000 Kč

Nezávislé internetové médium Česká pozice jsme pro udělení příspěvku vybrali proto, že mezi jeho cíle patří přinášení hlubšího pohledu na aktuální události v kontextu a publikování exkluzivních důvěryhodných informací z primárních zdrojů. Zaměřuje se na rozhodující témata české politiky, byznysu a společnosti. Pomocí investigativní žurnalistiky odhaluje korupci a nezdravé vztahy mezi různými subjekty a nabízí komunikační platformu všem, kteří potřebují moderní interaktivní médium pro svůj profesní i osobní život.

2012/04 Kauza nevýhodných prodejů pozemků na Praze 11, Chodov o.s. – 20 000 Kč + 2012/15 Vypracování předběžného opatření, Chodov o.s. – 15 000 Kč, z toho 22 453 Kč v roce 2012

Tento projekt zkoumal nevýhodné prodeje a převody vlastnických práv pozemků v lokalitě Praha 11. Vynaložené prostředky sloužily k vyhotovení právní analýzy a následnému vypracování předběžného

opatření v dané problematice. V současné době je celá kauza předána orgánům činným v trestním řízení.

2012/05 Transparentní volby, Naši politici o.s. – 194 300 Kč

Projekt „Transparentní volby – krajské a senátní volby 2012“ zprostředkoval veřejnosti komplexní, nezávisle zpracovaný informační zdroj, který vedle informací nabídl koncovému uživateli rovněž možnost rozsáhlé čtenářské interakce v podobě virtuálních volebních lístků, diskusí, komentářů čtenářů, sdílení informací na sociálních sítích Facebook a Twitter. Veřejnosti byly rovněž zprostředkovány informace o ochotě politiků přihlásit se k zásadám transparentní politiky prostřednictvím signování vytvořeného Etického kodexu politika. Stovky detailně zpracovaných životopisných profilů na webu www.nasipolitici.cz se staly významným informačním podkladem pro statisíce až miliony lidí oslovených iniciativou „VYMĚŇTE KMOTRY“, která před volbami aktualizovala a doplnila do databáze Nasipolitici.cz profily: 27 nově zvolených senátorů, 231 nových krajských zastupitelů a 143 nově zvolených radních.

2012/06 Zneužívání dotací EU, Naši politici o.s. – 187 300 Kč

Projekt cílil na identifikaci případů zneužívání dotací z fondů Evropské unie. Při zpracování jednotlivých dotačních kauz se příjemci soustředili nejprve na vyhledávání operativních poznatků, jejich analytické zpracování a následné předání zjištěných informací policii a médiím. Výstupy projektu jasně poukázaly na existenci klientelistických a korupčních sítí, které získávají miliardy na své vlastní či „spřátelené“ dotační projekty, jež jsou ve většině případů nepřiměřeně nadhodnocené. Projekty jsou často kontroverzní, zda jsou přínosné z hlediska veřejného zájmu.

Tyto klientelistické sítě napojené na vedení operačních programů rozdělujících stovky miliard ze strukturálních fondů EU byly blíže popsány zejména na příkladech problematických stavebních dotací ROP Severozápad. Jako první (a dosud jediná) v České republice byla analyzována klientelistická síť kolem kadaňského stavitele a hoteliéra Ahmada Raada (člena regionální rady ODS a podnikatelského partnera bývalého senátora Alexandra Nováka). Stamilionová dotace na hotel Ahmada Raada je přitom jedním z hlavních případů nepřijatelného střetu zájmů, které odhalil audit Evropské komise při kontrole projektů ROP Severozápad a který následně vedl k plošné korekci (vrácení) 2,6 miliardy korun.

Od července 2012 do konce ledna 2013 byly analyzovány a publikovány kauzy: Problematických dotací ROP Severozápad – případ Kadaň, Problematická zakázka rekonstrukce MŠ Sibřina, Hotely Jindřicha Řeháka. Dále jsou rozpracovány dvě další analýzy zacílené na: rozkrývání role poradenských společností v klientelistickém systému rozdělování dotací v ROP Severozápad a popsání korupčního prostředí, které v letech 2008–2012 panovalo na odboru regionálního rozvoje KÚ Středočeského kraje.

Analytické výstupy projektu byly průběžně předávány zástupcům Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality SKPV. Zároveň se připravuje schůzka se zástupci auditních orgánů Evropské komise, na které bude prezentován projekt Fondyeu.eu i identifikována závažná zjištění, týkající se dotačních projektů, kterými se projekt zabýval.

Na společné tiskové konferenci Našich politiků s Nadačním fondem proti korupci byl dne 20. března 2013 představen nový analytický server Fondyeu.eu, který umožňuje jednoduché vyhledávání a propojování detailních informací týkajících se jednotlivých příjemců dotací EU, s nimi spojených dotačních projektů, veřejných zakázek, vizualizovaných ekonomických a personálních vazeb i spojení s osobami činnými v politické sféře.

2012/07 Rychlé granty – fond místních iniciativ, Nadace Via – 180 000 Kč

Nadační fond proti korupci podpořil v roce 2012 program Nadace VIA „Fond místních iniciativ – Rychlé granty“ (dále RG). Ten byl zřízen s cílem pomoci občanům hájit svá práva a aktivně se zapojit do veřejného života. Grant umožňuje upozornit na aktuální problematiku situaci, pružně zareagovat nebo získat odborné podklady, které napomohou alternativnímu řešení problému. Uzávěrka žádostí o podporu byla průběžná, celkem bylo podpořeno třicet projektů. O udělení grantu rozhodovala tříčlenná hodnotící komise, která v tomto roce jednala celkem desetkrát. Od čtvrtého jednání byl stálým členem komise vždy jeden zástupce NFPK. Na základě jednání komise se zástupce NFPK rozhodl spolufinancovat ty schválené projekty, kde bylo v pozadí řešených problémů podezření na korupční jednání.

Podpořeny byly protikorupční projekty „Minimalizace rizik znečištění vodního zdroje pod Strategickou průmyslovou zónou Holešov“, „Park Malšovice“, „Návrh na zrušení opatření obecné povahy - nezákonný postup změny Územního plánu Města Brna“ a „Revize změn v pražské MHD“.

2012/08 + 09 Právní pomoc oznamovateli v kauze Opencard – 106 050 + 54 900 Kč, z toho 138 150 Kč v roce 2012

Finanční prostředky jsme využili k obhajobě oznamovatele v dané trestní věci (v roce 2012 probíhalo vyšetřování na úrovni PČR a dále se věc dostala do fáze podané obžaloby). Poslední procesní úkon, který oznamovatel učinil, byla žádost o předběžné projednání obžaloby Městským soudem v Praze, a to ještě před nařízením hlavního líčení spojený s žádostí o zastavení trestního stíhání (případně vrácení věci k došetření). O tomto návrhu nebylo Městským soudem v Praze doposud rozhodnuto. Další úkon, který oznamovatel absolvoval, byla návštěva Generální inspekce bezpečnostních sborů, která šetří úniky informací v dané trestní věci.

2012/10 Právní pomoc oznamovateli v kauze Dopravního podniku Prahy – 150 000 Kč

Příjemce projektu je zároveň subjektem, který v lednu 2010 oznámil trestné činy spáchané v případě tunelování Dopravního podniku hl. m. Prahy v souvislosti se zajištěním tisku jízdenek. Tato skutečnost byla potvrzena i Generální inspekcí bezpečnostních sborů. Usnesením Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. města Prahy, Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor hospodářské kriminality, 3. oddělení, č. j.: KRPA – 2588 – 23/TČ – 2011 – 000093 – NL ze dne 02. 02. 2012 bylo proti příjemci projektu zahájeno trestní stíhání pro podezření ze spáchání zločinu zneužití informace v obchodním styku dle ustanovení § 255 odst. 2, 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále byl příjemci projektu doručen i platební rozkaz vydaný Městským soudem v Praze č. j. 22 Cm 70/2012-24, ze dne 31. 07. 2012, jímž byla společnosti příjemce projektu uložena povinnost zaplatit společnosti NEOGRAPH, a.s., identifikační číslo: 25143468, se sídlem: Praha 1, Opletalova 55, PSČ 110 00, částku 1 953 651,20 Kč). Vzhledem k možnému závěru, že trestní stíhání a související právní kroky proti příjemci projektu jsou činěny neoprávněně a pouze v důsledku snahy o zastrašení a poškození osoby příjemce projektu, byl NFPK příjemci projektu poskytnut nadační příspěvek na právní služby poskytnuté advokáty sdružení advokátů Mašek, Kočí, Aujezdský, se sídlem Opletalova 1535/4, 110 00 Praha 1. Advokátní kancelář poskytovala právní služby v rozsahu nutném pro ochranu práv příjemce projektu. V trestním řízení byly podány: stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání, stížnosti proti postupu policejního orgánu, návrhy na dozorovou a dohledovou činnost státních zástupců, návrhy na vyloučení orgánů činných v trestním řízení z vykonávání úkonů trestního řízení. Obhájci se účastnili úkonů v trestním řízení.

Dále lze uvést, že trestní stíhání bylo zahájeno po řadě spekulativních trestních oznámení na příjemce projektu, a to poté, co příjemce projektu podal v říjnu roku 2011 k Městskému soudu v Praze žalobu na ochranu osobnosti proti Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciová společnost, ve které poprvé veřejně popsal osoby a důkazně podložil principy fungování organizované skupiny a veřejně tím po roce a půl čekání v anonymitě dal najevo své stanovisko v celé věci a také aktivně přispěl k znovuoobnovení vyšetřování Útvarem pro odhalování korupce a finanční kriminality Policie ČR, mimo jiné tím, že se osobně sešel i s ředitelem ÚOKFK rovněž v říjnu 2011. V prosinci r. 2011 se pak aktivně zúčastnil tiskové konference NFPK. Příjemce projektu ochotně vypovídal ve své spontánní části výpovědi, jeho výpověď probíhala tři dny a její součástí se staly stovky stran příloh, které příjemce dobrovolně vyšetřovateli přinesl. Policejní orgán do dnešního dne přes všechny pochybnosti a důkazy nezačal s výslechy svědků ani oznamovatele samotného.

2012/11 Papíry straší – zmapování ceny kancelářského tisku ve státní správě, Acta Non Verba o.p.s. – 82 000 Kč

Obecně prospěšná organizace Acta non verba zmapovala ceny kancelářského tisku ve státní správě. Největší plýtvání zjistila na pražském magistrátu. Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI) pro změnu nakupuje kopírky za miliony, i když pro ně nemá využití. Acta podala v dané věci trestní oznámení. A to přesto, že i samo SFDI už konalo, a jednoho manažera za toto jednání vyhodilo.

Potíštěný papír je často jedinou hmatatelnou věcí, kterou státní a veřejná správa skutečně produkuje. Acta si dle zákona vyžádala od 22 institucí informace o nákladech listu v posledních třech letech. Dále vypočítala, že celková roční cena za tisk dokumentů je 112,5 milionů korun. Z toho je 98 milionů cena za tiskárny a tonery a 14,5 milionů za papír. Bylo koupeno 167 123 balíčků papíru po 500 listech a padlo na to 1 045 smrků. Jeden úředník za rok vytiskne za 8 459 Kč a jedna tiskárna přijde úřad za rok na 9 417 Kč. Na jednu tiskárnu připadá 1,28 úředníka. Vytisknutí jedné stránky stojí v průměru 1,35 Kč. Vítězové v plýtvání byli hned tři. A všichni jsou z Prahy. Pražský magistrát, Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) a Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI). Vůbec nejvyšší náklady na tisk jedné A4 – 4 koruny – vycházejí SFDI. Podle Acta Non Verba šlo o kombinaci malého objemu tisku a velmi drahých multifunkčních strojů. Ředitel organizace Acta Vojtěch Razima pokračuje: „Podali jsme trestní oznámení na SFDI, protože jsme zjistili, že si pořídil kopírky, které evidentně nepotřeboval, a ještě je nakoupil velmi draze. Ona kopírka stojí v dnešních cenách zhruba 80 tisíc korun. Na SFDI si koupili sedm podobných kopírek a ještě vysoutěžili cenu 400 tisíc za kus. Máme podezření, že o několikanásobně navýšenou cenu se podělili ti, kdo v letech 2009 a 2010 o nákupu rozhodovali.“ Současný ředitel SFDI Tomáš Čoček říká, že o problému vědí. „Vyvodil jsem z toho personální dopady. Manažer odpovědný za provoz SFDI dostal výpověď. Zároveň jsem také zrušil všechny plánované nákupy. Původní výhled počítal s tím, že každý rok budeme kupovat jedno velkokapacitní zařízení. Historii opravit nejde, ta zařízení tady jsou, a efekt na nákladovost tisku taky. Rozhodně to ale není až tak extrémní číslo, jaké vycházelo z prvotních kalkulací Acty.“

2012/12 Cena za odvahu, Věra Ježková – 200 000 Kč

Věra Ježková je absolventkou Hornicko-geologické fakulty Vysoké školy báňské v Ostravě. Pracovala osmnáct let v Severočeských dolech – v nynější dceřině společnosti ČEZu. Z pozice akcionářky ČEZu upozornila na hrozbu zmaření investic polostátního podniku ČEZ, respektive na jeho záměr obnovy bloků v elektrárně Prunéřov v hodnotě 25 miliard Kč. ČEZ totiž tvrdí, že ekonomická návratnost elektrárny nastane po 25 až 30 letech jejího provozu s tím, že bude celou dobu zásobována pouze uhlím z přilehlého Dolu Nástup Tušimice (dále jen DNT). Při jejím zprovoznění v roce 2015 by

zásobování uhlím muselo být k dispozici do let 2039 až 2044. V rozporu s tím manažeři Severočeských dolů v dokumentaci pro další těžbu uhlí sami uvedli, že uhlí ve zmíněném dole po roce 2029 zbyde pouze 18 milionů tun. Ty by však stačily pouze na necelé dva roky omezeného provozu obnovených bloků elektráren Tušimice a Prunéřov. To znamená, že varování Věry Ježkové o nedostatku uhlí na DNT je oprávněné a za této situace by byla tato investice pro ČEZ ztrátová v řádu mnoha miliard Kč. Veřejná zakázka na modernizaci elektrárny Prunéřov byla mimo jiné přidělena také společnosti Škoda Power, a to v době, kdy ředitelem společnosti ČEZ byl Martin Roman. Existují indicie, že za hlavním dodavatelem Škoda Power stojí právě Martin Roman. Věra Ježková kvůli svým odvážným aktivitám musela čelit silným lobbistickým tlakům, nepříjemným anonymním vzkazům a smyšleným stížnostem, které měly vést ke ztrátě jejího zaměstnání na Státním fondu životního prostředí České republiky (dále jen SFŽP ČR).

Umlčet Věru Ježkovou se pokoušel rovněž lobbista Miloslav Kožnar, který figuruje například v kauze Pandurů. Opakovaně na ni vyvíjel nátlak s tím, aby se případnou zmařenou investicí elektrárny Prunéřov již nezabývala. Druhá z jejich schůzek byla nahrána. Z nahrávky je patrné, že Miloslav Kožnar nabízel Ježkové nesmyslné zpracování posudku, ze kterého by byly „velké prachy“ a zdůrazňoval, že pokud podrobnosti ke zmařené investici Prunéřov bude dál zveřejňovat, ponese veškerou odpovědnost dnes již bývalý generální ředitel Severočeských dolů Jan Demjanovič, který byl pouhou figurkou a nebyl strůjcem samotných podvodů.

I přes tyto okolnosti se Věra Ježková nenechala odradit a na všechny podvody upozorňuje do dnešního dne, ačkoliv čelí mnohým nepříjemnostem a dehonestaci své osoby, včetně hrozby ztráty zaměstnání.

Kauza Věry Ježkové se rovněž stala inspirací i pro divadelní hru ČEZKO FOREVER.

2012/13 Korupce při nákupu zboží pro záchranářské a bezpečnostní složky, Svobodné odbory samosprávy „SOS“ – 16 032 Kč

Cílem projektu bylo objasnění obcházení zákona ve věcech výběrových řízení a odhalit korupční jednání a porušování povinností při správě cizího majetku. Městská policie hl. m. Prahy v mnoha případech nevypsala výběrová řízení a milionové nákupy pro záchranářské a bezpečnostní složky prováděla přes firmu XENA Praha s.r.o. Jako příklad sloužil nákup záchranářských nožů VICTORINOX. Na základě poskytnutých smluv a vlastní analýzy bylo podáno trestní oznámení pro porušování povinností při správě cizího majetku. Veškeré poznatky zjištěné při řešení tohoto projektu byly předány orgánům činným v trestním řízení.

2012/14 Cena za odvalu, Jakub Klouzal – 100 000 Kč

Jakub Klouzal nastoupil do pozice ředitele odboru centrálních systémů a technologií na Ministerstvu zahraničních věcí ČR v roce 2008. Již krátce po svém nástupu zjistil, že v uvedené instituci nefungují standardní procesy v oblasti veřejných zakázek. Dokumentace k veřejným zakázkám byla neúplná, nebo nebyla dohledatelná, výběrová řízení probíhala za podivných okolností.

Informace, které naznačovaly, že klíčovou osobou v nestandardních veřejných zakázkách na MZV v oblasti IT je vrchní ředitel sekce zpracování informací Lidinský, předal vedoucím pracovníkům ministerstva. Zejména řediteli útvaru koordinace veřejných zakázek, vrchnímu řediteli sekce logistické Tomáši Krylovi, bezpečnostní ředitelce Jiřině Kozelkové, finanční ředitelce Dagmar Janů a následně i náměstkovi MZV panu Čermákovi.

Většina z výše uvedených pracovníků mu doporučovala, aby informace nepředával dalším nadřízeným a nechal si je pro sebe. Poté co byli informováni o nejasnostech při dalších veřejných

zakázkách, bylo mu doporučeno, aby vše oznámil na policii. Zjistil rovněž, že někteří lidé, kterým informace předal, se přímo podíleli na jím jmenovaných ekonomických machinacích u veřejných zakázek.

Vzhledem k nečinnosti výše uvedených osob se Jakub Klouzal rozhodl informovat přímo tehdejšího ministra Kohouta. Po této schůzce skončil ve své funkci vrchní ředitel Lidinský. Ministr Kohout dále nařídil prošetření VZ v oblasti IT. Po provedení základního šetření však úřednická vláda ukončila činnost.

Po nástupu Karla Schwarzenberga do úřadu ministra se úředníci, do jejichž kompetence veřejné zakázky a audity spadaly, snažili nepravosti zatajit. Z tohoto důvodu Jakub Klouzal informoval svého nejvyššího nadřízeného o možném podezření na rozsáhlé plýtvání s veřejnými prostředky a na nestandardní procesy při zadávání VZ. Ministr věc nevzal na lehkou váhu a zvolil politiku „padni komu padni“ a nařídil opětovné šetření bez důsledného dohledu nad probíhajícími kroky.

Vzhledem ke stálé nečinnosti ze strany ministerstva se Jakub Klouzal obrátil na Nadační fond proti korupci, který mu poskytl právní pomoc a úzce na této kauze stále spolupracuje.

V tomto období bylo Jakubu Klouzalovi, který byl v té době stále zaměstnancem ministerstva, vyhrožováno fyzickou likvidací a byl na něj vyvíjen psychický nátlak. Byl donucen na svou funkci rezignovat. Následně mu byla nabídnuta neadekvátní pozice z hlediska jeho odbornosti a dostal výpověď.

Ze strany ministra Schwarzenberga došlo k nabídce na mimosoudní vyrovnání, které však stále nebylo realizováno a shromážděné materiály nebyly doposud vyzvednuty.

NFPK udělil Jakubu Klouzalovi za jeho protikorupční jednání a občanskou statečnost Cenu za odvahu, která je spojena s předáním šeku v hodnotě 100 000 Kč.

2012/16 Cena za odvahu, Martin Konečný – 300 000 Kč

Prezidentské milosti Václava Klause provází celá řada nestandardních skutečností. Hovořit o nich můžeme i díky bývalému primáři psychiatrického oddělení Nemocnice v Ostrově Martinu Konečnému. Jeho pacientka – policistka Radka Kadlecová – byla odsouzena za přijímání úplatků od cizinců žádajících pobyt v Česku. Radka Kadlecová v rámci svého vyšetření sdělila Martinu Konečnému, že *„pro ni byla zakoupena milost a byl zaplacen několikamilionový úplatek prezidentovi a jeho poradcům“*.

Martin Konečný splnil povinnost, kterou mu ukládá trestní zákoník, a obrátil se na protikorupční policii. Odvetné kroky na sebe nenechaly dlouho čekat. V zaměstnání mu bylo naznačeno, že *„jeho setrvání ve funkci je spojené s riziky pro oddělení a nemocnici“*. Nebylo mu však sděleno, o jaká konkrétní rizika se jedná. Postupně byl donucen vzdát se svého místa primáře a podepsat dohodu o ukončení pracovního poměru.

Radka Kadlecová se o „zakoupení“ své milosti pochlubila rovněž starostovi Chyše na Karlovarsku Miroslavu Dorňákovi, který v dobré víře zaslal na Hrad dopis, v němž se Kadlecové zastával. Později Kadlecová Dorňákovi sdělila, že jeho dopis byl pouze nutnou formalitou pro zakoupení prezidentské milosti. Později o této své zkušenosti rovněž promluvil.

Je nezbytné podotknout, že MUDr. Martin Konečný respektoval zákony této země a splnil povinnost uloženou zákonem. Nakonec přišel o práci a dostal se i do těžkých finančních problémů.

„To, že se pan Konečný nebál upozornit na korupci na těch nejvyšších místech, svědčí o tom, že v naší společnosti existují stateční lidé. Lidé, kteří dávají přednost spravedlnosti před osobním pohodlím, přestože vědí, že se svými činy vystaví atakům ze strany zlojedů,“ uvedl za nadační fond Karel Janeček.

NFPK se rozhodl udělit Martinu Konečnému Cenu za odvahu, která je určena lidem, kteří se nebáli upozornit na korupční jednání, ve výši 300 000,- Kč.

Medializace

Mediální strategie fondu vychází z jednoduché premisy: lepší než dávat velké peníze do reklamy je nabízet médiím tak zajímavé informace, že je samy ochotně zesílí a donesou k lidem. Získání veřejnosti pro boj proti korupci je pro NFPK klíčové. Fond pracuje s médii cíleně a ofenzivně. Na druhou stranu se ale nedere do médií za každou cenu, naopak: přiměřenou zdrženlivostí si vytváří image exkluzivního protikorupčního hráče. Dlouhodobým cílem prezentace NFPK v papírových a elektronických médiích je vytvoření mediálního obrazu fondu jako jednoho z nejúspěšnějších protikorupčních hráčů v České republice.

Je-li to možné, fond vystupuje jako tým. K vizuálnímu odlišení mediální prezentace fondu od podobně zaměřených organizací přitom slouží trička s logem fondu a různými protikorupčními motivy. Tím ovšem práce triček ve službách fondu nekončí. Zájemci mohou jejich zakoupením podpořit práci NFPK. A také to dělají.

Fond také změnil svůj přístup k medializaci jednotlivých kauz a ustoupil od pořádání tiskových konferencí v případech, kdy shromážděný a vyhodnocený důkazní materiál dává prostor orgánům činným v trestním řízení zahájit takové kroky, které povedou k usvědčení korupčníka. Dáváme tak přednost řádnému vyšetření jednotlivých případů policií, před zveřejněním a medializací. Ke změně přístupu fondu k medializacím kauz jsme se rozhodli zejména proto, že zhruba za poslední rok je patrná změna přístupu orgánů činným v trestním řízení k vyšetřování korupčních kauz, resp. korupčníci a politici pomalu, ale jistě ztrácejí vliv nad policejními složkami a státním zastupitelstvím.

4. Dárci

Dárci nás neopustili. Jsme vděční všem lidem i firmám, že na nás v druhém roce fungování nezapomněli. Přes bankovní výpis nám posílali sympatickou „pravidelnou trošku do mlýna“, ujišťovali nás, že „nám věří“, „děkovali nám za odvahu“, „odkloňovali“ nám stovku měsíčně, přáli si „aby krást zas byla hanba“. Korupci jako celospolečenské zlo řešilo stále více lidí, díky jejich postoji jsme měli peníze na provoz i nadační příspěvky. Velké poděkování patří opakovaným dárcům a těm, kteří pravidelně měsíčně posílali „symbolický příspěvek pro dobro věci“.

Nejvýznamnějším dárcem byl v roce 2012 stejně jako loni předseda správní rady Karel Janeček, který daroval 3 000 000,- Kč.

Seznam dárců fyzických i právnických osob nad 10 000,- Kč:

Karel Janeček	3 000 000
Student Agency, s.r.o.	2 000 000
Ondřej Fryc	1 000 000
Jan Barta	600 000
dárce nesouhlasí se zveřejněním	500 000
UNIMEX GROUP, a.s.	250 000
Zbyněk Frolík	200 000
JABLOTRON ALARMS a.s.	200 000
Kofola ČeskoSlovensko a.s.	200 000
PUNCH s.r.o. (služby)	200 000
DC VISION, s.r.o.	150 000
Hynek Mácha	101 010
BRANO GROUP, a.s.	100 000
Martin Ducháček	100 000
Bronislav Kandřík	100 000
GO2JERRY UK LIMITED	50 000
Isolit-Bravo, spol. s r.o.	50 000
Alza.cz a.s. (věcné dary)	30 779
infocube s.r.o.	30 000
Ústav práva a právní vědy o.p.s.	30 000
dárce nesouhlasí se zveřejněním	27 000
TIRAD s.r.o.	20 000
B & B DENT s.r.o.	20 000
ELTSÉN a.s.	15 000
Jan Hošek	12 345
AB interier concept s.r.o.	12 000
Petr Krajíček	12 000
Petr Přikryl	12 000
dárce nesouhlasí se zveřejněním	12 000
Eurotranslation s.r.o.	11 111
Táňa a Miroslav Lipowští	11 111
PRO EKO-POINT, s.r.o.	10 101

Proč jsem podpořil NFPK?

„Veškeré své podnikání jsem založil na jednom prostém důvodu. Připadalo mi málo spokojit se s neměnností a nekvalitou, která v příslušném oboru panovala. Vždy mě popichovala otázka, proč by zákazníkovi za jeho peníze mělo stačit něco, co mu úplně nevyhovuje. Proč by měl chodit někam, kde si jej neváží, a využívat cosi z donucení, a ještě za to platit. Přestože by rád úplně jinou kvalitu za úplně jinou cenu.

S bojem proti korupci je to podobné. Také mi připadá málo jenom sedět a čekat, co pro nás „zákazníky“ - daňové poplatníky - v tomto ohledu stát konečně udělá. Nemohu se smířit s tím, že by neměli dostávat lepší péči a více zájmu ti, kteří chtějí poctivě žít, pracovat, a platit daně v této zemi.

A bohužel, stejně jako jinde, ani tady stát sám na to nestačí. A co hůř, možná ani stačit nechce, jak jsem měl možnost se přesvědčit na vlastní kůži. Potřebuje nad sebou pomyslný bič zezdola, který mu nastaví zrcadlo a ukáže, že je poptávka s tím konečně něco udělat. Proto podporuji boj proti korupci. Nechci jen čekat a spokojit se s neměnností a nekvalitou, kterou mi doposud nabízeli jako jedinou alternativu. Je to cesta k výsledku, kterou jsem si opakovaně vyzkoušel a která určitě funguje. Jsem si vědom, že boj proti korupci je náročný i po finanční stránce, pokud máte vytyčeny vysoké cíle, a to my v NFPK máme. Rád jsem se tak zapojil do činnosti fondu nejen jako člen správní rady, ale rovněž jako donátor prostřednictvím své společnosti STUDENT AGENCY.“

Radim Jančura, zakladatel a majitel skupiny Student Agency, společností RegioJet a Orbix. Podnikatel roku 2005

„Zatímco jiní jenom kecají, Nadační Fond koná. Obdivuji odvahu pana Janečka i dalších z fondu jít s kůží na trh. Navenek to vypadá, že jdou proti všem. Křičí potrefené husy a křičí i všichni ti chytráci, že se stejně nic nezmění... Samo sebou, že se s hospodskými řečmi nic nezmění. Ale pak je tady i mlčící většina, která Janečkovi a jeho melody boys fandí. K nim patřím i já a nahlas říkám: Nakopejte ty zjedy do zadku a vyžeňte je na okraj společnosti. Pokud se nepodaří je zavřít, tak je skandalizujte, aby se báli vystrčit hlavu z baráku.

Nenechte se znechutit a šlapte do toho. Držím vám palce!“

Ondřej Fryc, šéf holdingu Netretail o držitel ocenění „Mastercard Osobnost obchodu 2012“

„Jedním ze základních poslání Jablotronu je boj s kriminalitou. Účinná ochrana domů, bytů, firem a obchodů je poměrně snadná. Mají totiž majitele, kterému skutečně záleží na prosperitě. Bohužel náš společný dům – Českou republiku – nelze jednoduše ochránit žádným technickým prostředkem. Spravují ho v mnoha případech lidé, kterým je bližší jejich osobní prospěch než zodpovědná správa věcí společných. Proto považuji za důležité podporovat Nadační fond proti korupci.

Nikomu, kdo řádně odvádí peníze do státního rozpočtu, přece nemůže být jedno, že nejsou efektivně využívány, a co víc, jsou ve značné míře rozkrádány. Nejsem právník, policista ani politik. Umím však dělat výrobky, které se dobře prodávají do celého světa. Proto činnost fondu považuji za správnou příležitost, jak zlepšit klima ve společnosti a v dlouhodobém horizontu ji směřovat k prosperitě.“

Dalibor Dědek, ředitel skupiny Jablotron, nejobdivovanější firmy roku 2012 v kategorii Elektrotechnika

„Firma může prosperovat pouze ve zdravé a prosperující společnosti, kterou řídí vzdělaní a moudří lidé. Nechci žít v zemi, kde se uplácí a krade. Bylo by pokrytecké tomu přihlížet a neříci jasné ne. Věřím, že podobné iniciativy mohou tomuto stavu pomoci. Proto jsem přijal pozici v dozorčí radě NFPK a podpořil tuto iniciativu i finančně.

Poslední dobou mě velmi znepokojuje dění na české a slovenské politické scéně. Rozhodl jsem se, že už si nechci připadat jako bezvýznamné kolečko v tom složitém soustrojí, které je zde jen od toho, aby platilo daně, příliš se neptalo, a za to mělo svůj klid. Proto jsem přijal pozici v dozorčí radě Nadačního fondu proti korupci, který pomáhá odhalovat korupci ve státní správě. V tomto fondu působí několik významných osobností z byznysu nebo veřejného života jako například Stanislav Bernard, Jan Kraus, Karel Janeček, Radim Jančura a další. Něco se již podařilo, někde se bojuje a já chci přiložit ruku k dílu.“

Jannis Samaras, šéf společnosti Kofola ČeskoSlovensko a český Podnikatel roku 2011

„Chci žít ve férové společnosti, a proto jsem se rozhodl činnost fondu podpořit. Líbí se mi způsob a otevřenost a efektivita vyhledávání korupčních nešvarů a myslím, že dosavadní práce i výsledky fondu už nesou své ovoce. I díky jeho aktivitám otrlost korupčníků se snižuje a stát je nucen více konat jak v oblasti restrikce, tak v oblasti zákonů a prevence.“

Zbyněk Frolík, Podnikatel roku 2003

„Společnost DC VISION, s.r.o. je členem mezinárodní poradenské skupiny Allied Consultants Europe, e.V. se sídlem ve Stuttgartu a působností ve dvanácti zemích Evropy, poskytující služby vrcholovým manažerům v oblasti řízení změn. Po patnácti letech podnikání jsme se konečně propracovali do situace, kdy naši manažerští konzultanti jsou respektovanými poradci evropských i globálních manažerů, a to i mimo Českou republiku, a je pro nás naprostou nutností dodržovat nejen zákonné normy, ale také mezinárodně uznávané etické i morální standardy.

Je velmi nepříjemné slyšet od zahraničních manažerů negativní poznámky o korupci v České republice a je velmi obtížné vysvětlovat, že ač jsme českým podnikatelským subjektem, nemáme s korupcí v ČR nic společného.

Vedení a zaměstnanci společnosti DC VISION se právě proto připojují k iniciativě Nadačního fondu proti korupci a drží NPFK všechny palce!“

Ing. Libor Witassek, MBA, jednatel DC VISION, s.r.o., která je držitelem ocenění Perspektivní firma v rámci Národní ceny kvality České republiky – Model Excellence.

„Musím zde napsat osobní zpověď. Slušně řečeno jsem se již namíchl. Za necelé dva roky práce viceprezidenta Svazu průmyslu a dopravy ČR jsem se dozvěděl tolik informací o našem zkorumpovaném státě, že jsem se jako občan rozhodl, že tomu nadále již nebudu jen nečinně přihlížet.

Jako podnikatel pracující především v automobilové branži po celém světě jsem zvyklý na tvrdý, ale rovný boj. Co se děje v České republice, již překročilo všechny meze slušného státu. To, jak poškozujeme sami sebe, Českou republiku a jak přistupujeme k odkazu našich dětí, musí změnit již naše generace.

Jako nejracionálnější vidím spolupráci s NFPK Karla Janečka, kde důvěřuji řadě dalších lidí, které jsem za posledních osmnáct let svého podnikání osobně poznal jako čestné a tvrdě pracující podnikatele, kteří pro tento stát chtějí skutečně něco udělat.“

Ing. Pavel Juříček, Ph.D., generální ředitel BRANO GROUP

5. Účetní část – účetní závěrka v druhém roce nadačního fondu

v tisících Kč

Rozvaha - aktiva	31.12.2011	31.12.2012
Software	500	521
Oprávky k softwaru	-103	-288
Movitý majetek	390	684
Oprávky k majetku	-146	-353
Zboží na skladě	123	182
Pohledávky za odběrateli	1	0
Poskytnuté provozní zálohy	16	0
Pokladna	4	5
Bankovní účty	2 510	2 521
Náklady příštích období	5	0
AKTIVA CELKEM	3 300	3 272
Rozvaha - pasiva		
Vlastní jmění	247	155
Fondy	2 482	2 350
Závazky k dodavatelům	82	279
Závazky k zaměstnancům	238	187
Závazky sociální a zdravotní	126	114
Závazek záloha daň z příjmů	53	40
Jiné závazky	0	70
Dohadní účty pasivní	0	24
Výdaje příštích období	72	53
PASIVA CELKEM	3 300	3 272

Výsledovka - náklady	31.12.2011	31.12.2012
Spotřeba materiálu	146	257
Spotřeba energie	9	10
Prodané zboží	10	120
Cestovné	1	0
Náklady na reprezentaci	19	88
Nájemné	314	397
Účetní a právní služby	185	246
Reklama	413	258
Webové prezentace	215	23
Nadační projekty	656	897
Ostatní služby	70	410
Mzdové náklady	1 613	2 928
Sociální a zdravotní pojištění	525	985
Jiné ostatní náklady	4	4
Odpisy majetku	99	269
NÁKLADY CELKEM	4 279	6 892
Výsledovka - výnosy		
Tržby z prodeje služeb	5	13
Tržby za prodané zboží	20	210
Úroky	0	1
Zúčtování fondů	4 254	6 668
VÝNOSY CELKEM	4 279	6 892
HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	0	0

6. Zpráva dozorčí rady

Dozorčí rada nadačního fondu projednala výroční zprávu a účetní závěrku za rok 2012 na svém zasedání 24. června 2013.

V Praze, dne 24. června 2013



Mgr. Karel Janeček, MBA, Ph.D.
Předseda správní rady

**Kontakt: Nadační fond proti korupci, Tržiště 366/13, 118 00 Praha 1, IČO: 248 21 659,
korespondenční adresa: Na Florenci 31, 110 00, Praha 1, telefon: 226 209 047, e-mail:
info@nfpk.cz, www.nfpk.cz, bankovní spojení: 800 111 008/0300, 800 111 008/5500.**

7. Účetní závěrka k 31. prosinci 2012 a výrok auditora

Zpráva Dozorčí rady Nadačního fondu proti korupci


V souladu s ustanovením § 17 zákona o nadacích a nadačních fondech a v souladu se Statutem Nadačního fondu proti korupci vydáváme tuto zprávu.

Dozorčí rada:

1. zkontrolovala plnění podmínek stanovených pro poskytování nadačních příspěvků a konstatuje, že tyto podmínky nebyly porušeny;
2. přezkoumala správnost účetnictví vedeného pro nadační fond a konstatuje, že je v souladu se zákonem o účetnictví i dalšími všeobecně závaznými předpisy;
3. se ujistila, že správní náklady fondu jsou evidovány odděleně od nákladů hlavní činnosti pomocí analytických účtů;
4. se ujistila, že činnost vyvíjená Nadačním fondem proti korupci je v souladu se statutem nadačního fondu i v souladu zákonem č. 227/1997 Sb. o nadacích a nadačních fondech.

Dozorčí rada konstatuje, že Nadační fond proti korupci splnil povinnosti dané zákonem č. 227/1997 Sb. o nadacích a nadačních fondech, zákonem o účetnictví č. 563/1991 Sb. a dalšími právními předpisy. Zároveň vyjadřujeme názor, že informace uvedené ve výroční zprávě jsou v souladu s ověřovanou účetní závěrkou a že tato účetní závěrka podává ve všech významných ohledech věrný a poctivý obraz aktiv, závazků, vlastního jmění a finanční situace k 31.12.2012 a výsledku hospodaření za rok 2012.

V Praze dne 24. června 2013


Ing. Libor Winkler
Člen dozorčí rady

Zapsala: 
Linda Majerová

Ministerstvo financí ČR
 schváleno MF ČR
 dle vyhlášky č. 504/2002 Sb.
 s účinností pro účetní jednotky
 účtující podle účtové osnovy pro
 nevýdělečné organizace

ROZVAHA

k 31.12.2012

(v celých tisících Kč)

Úč NO 1 - 01

Název, sídlo a právní forma
 účetní jednotky

Nadační fond proti korupci

Tržiště 366/13

Praha 1

Účetní jednotka doručí :

1 x příslušnému finančnímu orgánu

IČO
248 21 659

AKTIVA		číslo pol.	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
a		b	1	2
A.	Dlouhodobý majetek celkem součet položek 02 + 10 + 21 + 29	01	641	564
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem součet položek 03 až 09	02	500	521
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje (012)	03		
2.	Software (013)	04	493	493
3.	Ocenitelná práva (014)	05		
4.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek (018)	06	7	28
5.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek (019)	07		
6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek (041)	08		
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek (051)	09		
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem součet položek 11 až 20	10	390	684
1.	Pozemky (031)	11		
2.	Umělecká díla, předměty a sbírky (032)	12		
3.	Stavby (021)	13		
4.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí (022)	14	276	472
5.	Pěstitelské cesty trvalých porostů (025)	15		
6.	Základní stádo a tažná zvířata (026)	16		
7.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek (028)	17	114	212
8.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (029)	18		
9.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek (042)	19		
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek (052)	20		
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem součet položek 22 až 28	21		
1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách (061)	22		
2.	Podíly v osobách pod podstatným vlivem (062)	23		
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti (063)	24		
4.	Půjčky organizačním složkám (066)	25		
5.	Ostatní dlouhodobé půjčky (067)	26		
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek (069)	27		
7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek (043)	28		
A. IV.	Oprávký k dlouhodobému majetku celkem součet položek 30 až 40	29	-249	-641
1.	Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje (072)	30		
2.	Oprávký k software (073)	31	-96	-260
3.	Oprávký k ocenitelným právům (074)	32		
4.	Oprávký k dlouhodobému nehmotnému majetku (078)	33	-7	-28
5.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku (079)	34		
6.	Oprávký ke stavbám (081)	35		
7.	Oprávký k samostatným movitým věcem a souborům mov. věcí (082)	36	-32	-141
8.	Oprávký k pěstitelským celkům trvalých porostů (085)	37		
9.	Oprávký k základnímu stádu a tažným zvířatům (086)	38		
10.	Oprávký k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku (088)	39	-114	-212
11.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku (089)	40		

AKTIVA		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
		pol.	dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
B.	Krátkodobý majetek celkem součet položek 42 + 52 + 72 + 81	41	2 659	2 708
B.I.	Zásoby celkem součet položek 43 až 51	42	123	182
	1. Materiál na skladě (112)	43		
	2. Materiál na cestě (119)	44		
	3. Nedokončená výroba (121)	45		
	4. Polotovary vlastní výroby (122)	46		
	5. Výrobky (123)	47		
	6. Zvířata (124)	48		
	7. Zboží na skladě a v prodejnách (132)	49	123	182
	8. Zboží na cestě (139)	50		
	9. Poskytnuté zálohy na zásoby (314)	51		
B.II.	Pohledávky celkem součet položek 53 až 71	52	17	
	1. Odběratelé (311)	53	1	
	2. Směnky k inkasu (312)	54		
	3. Pohledávky za eskontované cenné papíry (313)	55		
	4. Poskytnuté provozní zálohy (314-ř.51)	56	16	
	5. Ostatní pohledávky (315)	57		
	6. Pohledávky za zaměstnanci (335)	58		
	7. Pohledávky za institucemi soc.zabezpečení a veř.zdr.pojištění (336)	59		
	8. Daň z příjmu (341)	60		
	9. Ostatní přímé daně (342)	61		
	10. Daň z přidané hodnoty (343)	62		
	11. Ostatní daně a poplatky (345)	63		
	12. Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem (346)	64		
	13. Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů ÚSC (348)	65		
	14. Pohledávky za účastníky sdružení (358)	66		
	15. Pohledávky z pevných termínových operací a opcí (373)	67		
	16. Pohledávky z vydaných dluhopisů (375)	68		
	17. Jiné pohledávky (378)	69		
	18. Dohadné účty aktivní (388)	70		
	19. Opravná položka k pohledávkám (391)	71		
B.III.	Krátkodobý finanční majetek celkem součet položek 73 až 80	72	2 514	2 526
	1. Pokladna (211)	73	4	5
	2. Ceniny (213)	74		
	3. Účty v bankách (221)	75	2 510	2 521
	4. Majetkové cenné papíry k obchodování (251)	76		
	5. Dluhové cenné papíry k obchodování (253)	77		
	6. Ostatní cenné papíry (256)	78		
	7. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek (259)	79		
	8. Peníze na cestě (261)	80		
B.IV.	Jiná aktiva celkem součet položek 82 až 84	81	5	
	1. Náklady příštích období (381)	82	5	
	2. Příjmy příštích období (385)	83		
	3. Kursové rozdíly aktivní (386)	84		
	AKTIVA CELKEM součet položek 01 + 41	85	3 300	3 272

PASIVA		číslo pol.	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
			dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
A.	Vlastní zdroje celkem součet položek 87 + 91	86	2 729	2 505
A.I.	Jmění celkem součet položek 88 až 90	87	2 729	2 505
1.	Vlastní jmění (901)	88	247	155
2.	Fondy (911)	89	2 482	2 350
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků (921)	90		
A.II.	Výsledek hospodaření celkem součet položek 92 až 94	91		
1.	Účet výsledku hospodaření (+/-963)	92		
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení (+/-931)	93		
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let (+/-932)	94		
B.	Cizí zdroje celkem součet položek 96 + 98 + 106+ 130	95	571	767
B.I.	Rezervy celkem položka 97	96		
1.	Rezervy (941)	97		
B.II.	Dlouhodobé závazky celkem součet položek 99 až 105	98		
1.	Dlouhodobé bankovní úvěry (951)	99		
2.	Vydané dluhopisy (953)	100		
3.	Závazky z pronájmu (954)	101		
4.	Přijaté dlouhodobé zálohy (955)	102		
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě (958)	103		
6.	Dohadné účty pasivní (389)	104		
7.	Ostatní dlouhodobé závazky (959)	105		
B.III.	Krátkodobé závazky celkem součet položek 107 až 129	106	499	714
1.	Dodavatelé (321)	107	82	279
2.	Směnky k úhradě (322)	108		
3.	Přijaté zálohy (324)	109		
4.	Ostatní závazky (325)	110		
5.	Zaměstnanci (331)	111	238	187
6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům (333)	112		
7.	Závazky k institucím sociál.zabezpečení a veř.zdrav.pojištění (336)	113	126	114
8.	Daň z příjmů (341)	114		
9.	Ostatní přímé daně (342)	115	53	40
10.	Daň z přidané hodnoty (343)	116		
11.	Ostatní daně a poplatky (345)	117		
12.	Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu (346)	118		
13.	Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů ÚSC (348)	119		
14.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů (367)	120		
15.	Závazky k účastníkům sdružení (368)	121		
16.	Závazky z pevných termínových operací a opcí (373)	122		
17.	Jiné závazky (379)	123		70
18.	Krátkodobé bankovní úvěry (231)	124		
19.	Eskontní úvěry (232)	125		
20.	Vydané krátkodobé dluhopisy (241)	126		
21.	Vlastní dluhopisy (255)	127		
22.	Dohadné účty pasivní (389)	128		24
23.	Ostatní krátkodobé finanční výpomoci (249)	129		

PASIVA		číslo pol.	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
a		b	1	2
B.IV.	Jiná pasiva celkem součet položek 131 až 133	130	72	53
1.	Výdaje příštích období (383)	131	72	53
2.	Výnosy příštích období (384)	132		
3.	Kursově rozdíly pasivní (387)	133		
PASIVA CELKEM součet položek 86 a 95		134	3300	3272

Odesláno dne: 24.6.2013

NADAČNÍ FOND PROTI KOROZI

Wratislavský palác
 IČ: 266 210 000 Praha 1
 tel.: 226 209 047

Podpis odp. osoby: _____
 Podpis osoby odpovědné za sestavení: *AR19*
 Okamžik sestavení: _____

Mgr. Karel Janeček, MBA, ~~CS~~ *PhD* Anna Řehořková Marková
 předseda správní rady

Telefon: 226 259 743

www.nfjk.cz

Poznámka:

Stavy jednotlivých účtů uvedených v aktivech rozvahy se zjišťují jako rozdíly obrátů stran Má dáti a Dal. Podle výsledku tohoto výpočtu vstupují zůstatky do aktiv s kladným nebo záporným znaménkem. Stavy jednotlivých účtů uvedených v pasivech rozvahy se zjišťují jako rozdíly obrátů stran Dal a Má dáti. Podle výsledku tohoto výpočtu vstupují zůstatky do pasiv s kladným nebo záporným znaménkem. Výjimku představují účty 336, 341, 342, 343, 345 a 373, které jsou v ROZVAZE uvedeny v aktivech i pasivech, přičemž rozdíly stran vstupuje:

- a) do aktiv kladně - jestliže převažuje stav obrátů strany Má dáti nad stavem obrátů strany Dal,
- b) do pasiv kladně - jestliže převažuje stav obrátů strany Dal nad stavem obrátů strany Má dáti.

IDENTIFIKACE AUDITORA
 KPMG Česká republika Audit, s.r.o.
 Pobřežní 648/1a, 186 00 Praha 8
 IČ: 49619187, auditorské oprávnění č. 71

Ministerstvo financí ČR
schváleno MF ČR
dle vyhlášky č. 504/2002 Sb.
s účinností pro účetní jednotky
účtující podle účtové osnovy pro
nevýdělečné organizace

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

Úč NO 2 - 01

k 31.12.2012

Název, sídlo a právní forma
účetní jednotky
Nadační fond proti korupci

(v celých tisících Kč)

Tržiště 366/13
Praha 1

IČO
248 21 659

Účetní jednotka doručí :
1 x příslušnému fin. orgánu

Název položky	číslo položky	Činnosti		
		hlavní	hospodářská	celkem
A. Náklady	01			
A.I. Spotřebované nákupy celkem součet položek 03 až 06	02	306	81	387
1. Spotřeba materiálu (501)	03	257		257
2. Spotřeba energie (502)	04	10		10
3. Spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek (503)	05			
4. Prodané zboží (504)	06	39	81	120
A.II. Služby celkem součet položek 08 až 11	07	2 313	6	2 319
5. Opravy a udržování (511)	08			
6. Cestovné (512)	09			
7. Náklady na reprezentaci (513)	10	88		88
8. Ostatní služby (518)	11	2 225	6	2 231
A.III. Osobní náklady celkem součet položek 13 až 17	12	3 913		3 913
9. Mzdové náklady (521)	13	2 928		2 928
10. Zákonné sociální pojištění (524)	14	985		985
11. Ostatní sociální pojištění (525)	15			
12. Zákonné sociální náklady (527)	16			
13. Ostatní sociální náklady (528)	17			
A.IV. Daně a poplatky celkem součet položek 19 až 21	18			
14. Daň silniční (531)	19			
15. Daň z nemovitostí (532)	20			
16. Ostatní daně a poplatky (538)	21			
A.V. Ostatní náklady celkem součet položek 23 až 30	22	4		4
17. Smluvní pokuty a úroky z prodlení (541)	23			
18. Ostatní pokuty a penále (542)	24			
19. Odpis nedobytné pohledávky (543)	25			
20. Úroky (544)	26			
21. Kursové ztráty (545)	27			
22. Dary (546)	28			
23. Manka a škody (548)	29			
24. Jiné ostatní náklady (549)	30	4		4
A.VI. Odpisy, prod.majetek, tvorba rezerv a opr.položek součet položek 32 až 37	31	269		269
25. Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku (551)	32	269		269
26. Zůstatková cena prod.dlouhodob.nehmot. a hmot. majetku (552)	33			
27. Prodané cenné papíry a podíly (553)	34			
28. Prodaný materiál (554)	35			
29. Tvorba rezerv (556)	36			
30. Tvorba opravných položek (559)	37			
A.VII. Poskytnuté příspěvky celkem součet položek 39 a 40	38			
31. Poskytnuté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami (581)	39			
32. Poskytnuté členské příspěvky (582)	40			
A.VIII. Daň z příjmů celkem položka 42	41			
33. Dodatečné odvody daně z příjmů (595)	42			
Náklady celkem součet položek 02+07+12+18+22+31+38+41	43	6 805	87	6 892

Název položky	číslo položky	Činnosti			
		hlavní	hospodářská		celkem
B. Výnosy		44			
B.I. Tržby za vlastní výkony a zboží celkem součet položek 46 až 48		45	77	146	223
1. Tržby za vlastní výroby (601)	46				
2. Tržby z prodeje služeb (602)	47	7	6		13
3. Tržby za prodané zboží (604)	48	70	140		210
B.II. Změny stavu vnitroorganizačních zásob celkem součet položek 50 až 53	49				
4. Změna stavu zásob nedokončené výroby (611)	50				
5. - Změna stavu zásob polotovarů (612)	51				
6. - Změna stavu zásob výrobků (613)	52				
7. - Změna stavu zvířat (614)	53				
B.III. Aktivace celkem součet položek 55 až 58	54				
8. Aktivace materiálu a zboží (621)	55				
9. Aktivace vnitroorganizačních služeb (622)	56				
10. Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku (623)	57				
11. Aktivace dlouhodobého hmotného majetku (624)	58				
B.IV. Ostatní výnosy celkem součet položek 60 až 66	59	6 669			6 669
12. Smluvní pokuty a úroky z prodlení (641)	60				
13. Ostatní pokuty a penále (642)	61				
14. Platby za odepsané pohledávky (643)	62				
15. Úroky (644)	63	1			1
16. Kursové zisky (645)	64				
17. Zúčtování fondů (648)	65	6 668			6 668
18. Jiné ostatní výnosy (649)	66				
B.V. Tržby z pr. majetku, zúct. rezerv a oprav. pol. celkem součet položek 68 až 74	67				
19. Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotn. a hmotn. majetku (652)	68				
20. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů (653)	69				
21. Tržby z prodeje materiálu (654)	70				
22. Výnosy z krátkodobého finančního majetku (655)	71				
23. Zúčtování rezerv (656)	72				
24. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (657)	73				
25. Zúčtování opravných položek (659)	74				
B.VI. Přijaté příspěvky celkem součet položek 76 až 78	75				
26. Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami (681)	76				
27. Přijaté příspěvky (dary) (682)	77				
28. Přijaté členské příspěvky (684)	78				
B.VII. Provozní dotace celkem položka 80	79				
29. Provozní dotace (691)	80				
Výnosy celkem součet položek 45+49+54+59+67+75+79	81	6 746	146		6 892
C. Výsledek hospodaření před zdaněním rozdíl položek 81 - 43	82	-59	59		
34. Daň z příjmů (591)	83				
D. Výsledek hospodaření po zdanění rozdíl položek 82 - 83	84	-59	59		



NADAČNÍ FOND
PROTI KORUPCI

Odesláno dne: 24.6.2013

Razítko:

Tržiště 366/13, 118 00, Praha 1

IČ: 226 09 047

tel: 226 09 047

www.nfpk.cz

Podpis odp.
osoby:

Podpis osoby odpovědné za
sestavení

Okamžik sestavení:

Mgr. Karel Janeček, MBA, *PhD* Anna Řehořková Marková
předseda správní rady

Telefon: 226 259 743

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012

1. VŠEOBECNÉ INFORMACE

Název:	Nadační fond proti korupci
Sídlo:	Praha 1, Tržiště 366/13, PSČ 118 00
IČO:	248 21 659
Právní forma:	nadační fond
Datum vzniku:	15. března 2011 zapsáno Městským soudem v Praze, odd. N, vložka 835
Zřizovatel:	Karel Janeček, Ph.D. Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Předseda správní rady:	Karel Janeček, Ph.D.
Místopředsedové správní rady:	Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Členové správní rady:	Karel Randák Radim Jančura
Členové dozorčí rady:	Libor Winkler JUDr. Lenka Deverová Janis Samaras

Účel nadačního fondu:

- podpora a přispívání k budování etických hodnot v demokratické společnosti,
- podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě,
- podpora projektů odhalujících korupci.

Výše majetkového vkladu

Zřizovatelé nadačního fondu vložili do nadačního fondu peněžitý vklad ve výši 3 tis. Kč.

Změny v nadačním rejstříku

Dne 12. listopadu 2012 byla do nadačního rejstříku zapsána změna názvu nadačního fondu z Nadačního fondu pro boj proti korupci na Nadační fond proti korupci.

Dne 13. února 2012 došlo k zániku členství PhDr. Tomáše Sedláčka ve správní radě. Dne 15. února 2012 byl zvolen novým členem správní rady pan Radim Jančura. Tyto změny byly zapsány do nadačního rejstříku dne 12. března 2012.

Dne 25. dubna 2012 byl zvolen novým členem dozorčí rady pan Janis Samaras. Tato změna byla zapsána do nadačního rejstříku dne 14. srpna 2012.

2. ZÁSADNÍ ÚČETNÍ POSTUPY POUŽÍVANÉ NADAČNÍM FONDEM

Příložená účetní závěrka byla sestavena ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a navazujících předpisů pro účetnictví účetních jednotek, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, především vyhlášky č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a Českými účetními standardy č. 401 – 414.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012

Příloha se v jednotlivých bodech zaměřuje na významné částky.

Způsob zpracování účetních záznamů, způsob a místo jejich úschovy

Účetnictví je vedeno externí účetní v účetním programu WinStrom. Účetní doklady jsou uloženy v sídle nadačního fondu.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je oceňován pořizovací cenou a je odpisován rovnoměrně po dobu předpokládané životnosti. Dlouhodobý hmotný majetek v pořizovací ceně do 40 tis. Kč a dlouhodobý nehmotný majetek v pořizovací ceně do 60 tis. Kč je účtován do nákladů v roce jeho pořízení.

V následující tabulce jsou uvedeny metody a doby odepisování podle skupin majetku:

Majetek	Metoda	Doba odpisování
Software	Lineární	3 roky
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Lineární	3-5 let

Zásoby

Materiál je oceňován v pořizovacích cenách. Pořizovací cena zahrnuje cenu pořízení, celní poplatky, skladovací poplatky a dopravné za dodání. Materiál získaný bezplatně se oceňuje reprodukční cenou.

Pohledávky

Pohledávky se účtují ve své nominální hodnotě. K datu sestavení účetní závěrky se dočasné snížení hodnoty pochybných pohledávek účtuje pomocí tvorby opravných položek účtovaných na vrub nákladů. Nadační fond stanoví opravné položky k pochybným pohledávkám individuálně na základě věkové struktury pohledávek, s ohledem na velikost dluhu a míru vymahatelnosti.

Devizové operace

Pro přepočet majetku, závazků a pohledávek v cizí měně na Kč se používají aktuální kursy ČNB – v okamžiku pořízení majetku či vzniku závazků a pohledávek. Realizované kursově zisky a ztráty se účtují do výnosů nebo nákladů běžného roku. Aktiva a pasiva v zahraniční měně jsou k rozvahovému dni přepočítávána podle devizového kurzu vyhlášeného ČNB a kurzový rozdíl je zachycen v rozvaze.

Účtování nákladů a výnosů

Náklady a výnosy se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž časově i věcně souvisejí. V souladu s principem opatrnosti nadační fond účtuje na vrub nákladů tvorbu rezerv a opravných položek na krytí všech rizik, ztrát a znehodnocení, která jsou ke dni sestavení účetní závěrky známa.

Daň z příjmů

Splatná daň z příjmů se počítá za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku zvýšeného nebo sníženého o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy.

Přijaté a poskytnuté dary

Nadační fond účtuje o finančních prostředcích přijatých na základě darovacích smluv na účet 911 - Fondy, ze kterého jsou tyto přijaté finanční prostředky zúčtovány dle charakteru jejich použití následujícími způsoby:

- do výkazu zisku a ztráty ve prospěch účtu 648 - Zúčtování fondů do výše nákladů vynaložených na jednotlivé projekty nebo provozní činnost v daném účetním období;
- proti bankovnímu účtu v případě poskytnutí finančních prostředků třetím stranám.

Věcné dary na činnost nadačního fondu jsou účtovány ve prospěch účtu 901 - Vlastní jmění. Odpisy vztahující se k darovanému dlouhodobému hmotnému a nehmotnému majetku jsou účtovány na vrub účtu 901 - Vlastní jmění.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012

Náklady související se správou nadačního fondu

Náklady související se správou nadačního fondu zahrnují náklady související s provozem nadačního fondu.

3. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE K ROZVAZE A VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

a) Dlouhodobý nehmotný majetek

	Software	Drobný nehmotný majetek	Celkem
Pořizovací cena			
Zůstatek k 1.1.2012	493	7	500
Přírůstky	--	21	21
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2012	493	28	521
Oprávký			
Zůstatek k 1.1.2012	96	7	103
Odpisy	164	21	185
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2012	260	28	288
Zůstatková hodnota 1.1.2012	397	--	397
Zůstatková hodnota 31.12.2012	233	--	233

b) Dlouhodobý hmotný majetek

	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Drobný hmotný majetek	Celkem
Pořizovací cena			
Zůstatek k 1.1.2012	276	114	390
Přírůstky	196	98	294
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2012	472	212	684
Oprávký			
Zůstatek k 1.1.2012	32	114	146
Odpisy	109	98	207
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2012	141	212	353
Zůstatková hodnota 1.1.2012	244	--	244
Zůstatková hodnota 31.12.2012	331	--	331

Mezi nejvýznamnější přírůstky dlouhodobého hmotného majetku patří soubory nábytku ve výši 152 tis. Kč a počítačová síť ve výši 43 tis. Kč.

Zásoby

K 31. prosinci 2012 nadační fond eviduje zboží na skladě (reklamní trička k prodeji) v celkové pořizovací ceně 182 tis. Kč (2011 – 123 tis. Kč).

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012

Pohledávky

Nadační fond neviduje k 31. prosinci 2012 žádnou pohledávku z obchodního styku (2011 – 1 tis. Kč) ani žádnou zaplacenou zálohu (2011 – 16 tis. Kč).

Krátkodobý finanční majetek

Krátkodobý finanční majetek ve výši 2 526 tis. Kč (2011 – 2 514 tis. Kč) představují prostředky na transparentním účtu v Raiffeisenbank ve výši 2 272 tis. Kč (2011 – 2 071 tis. Kč), sbírkovém účtu v Raiffeisenbank ve výši 6 tis. Kč (2011 – 0 tis. Kč), prostředky na běžných bankovních účtech v ČSOB v celkové výši 243 tis. Kč (2011 – 439 tis. Kč) a peněžní prostředky v hotovosti ve výši 5 tis. Kč (2011 – 4 tis. Kč).

Závazky

Krátkodobé závazky z obchodních vztahů činí 279 tis. Kč (2011 – 82 tis. Kč). Dále krátkodobé závazky představují závazky vůči zaměstnancům ve výši 187 tis. Kč (2011 – 238 tis. Kč), závazky ze sociálního zabezpečení 80 tis. Kč (2011 – 88 tis. Kč), závazek ze zdravotního pojištění ve výši 34 tis. Kč (2011 – 38 tis. Kč), jiný závazek 70 tis. Kč (2011 – 0 tis. Kč). Dohadné položky pasivní ve výši 24 tis. Kč (2011 – 0 tis. Kč) vyjadřují náklady na nevyčerpanou dovolenou zaměstnanců roku 2012. Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti.

Výdaje příštích období

Výdaje příštích období ve výši 53 tis. Kč (2011 – 72 tis. Kč) představují známé a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Náklady příštích období

Náklady příštích období ve výši 0 tis. Kč (2011 – 5 tis. Kč) představují vyfakturované a k rozvahovému dni uhrazené služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Vlastní zdroje

	Majetkový vklad zapsaný do nadačního rejstříku	Věcné dary pro činnost nadačního fondu	Fondy	Výsledek hospodaření běžného období	Celkem
Zůstatek k 1.1.2012	3	244	2 482	--	2 729
Přijaté dary	--	31	9 530	--	9 561
Poskytnuté dary	--	--	-2 994	--	-2 994
Alokace fondů na správu a provoz nadace	--	--	-6 668	--	-6 668
Odpisy darovaného majetku	--	-123	--	--	-123
Výsledek hospodaření běžného období	--	--	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2012	3	152	2 350	--	2 505

Přehled přijatých nadačních darů a přehled poskytnutých nadačních příspěvků je uveden v samostatné příloze.

Veřejná sbírka

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26.7.2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil veřejnou sbírku na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank, a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů (triček). Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V období od 4. srpna 2012 do 31. prosince 2012 bylo prodáno 175 ks triček, částka 29 750 Kč (175 x 170 Kč) byla odvedena na sbírkový účet a ke dni účetní závěrky nebyla nadačním fondem dále poskytnuta.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012

Zaměstnanci a vedoucí pracovníci

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2012:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Vedoucí zaměstnanci	1	84	29	--	113
Zaměstnanci	6	2 844	956	--	3 800
Celkem	7	2 928	985	--	3 913

Dohadnou položkou jsou navýšeny hrubé mzdy o nevyčerpanou dovolenou v částce 17 tis. Kč a související odvody z mezd – sociální pojištění 5 tis. Kč a zdravotní pojištění o 2 tis. Kč. V roce 2012 nebyly vyplaceny žádné odměny členům správní ani dozorčí rady.

Výsledek hospodaření, daňový základ, uplatnění snížení dle § 20 odst. 7 ZDP

V roce 2012 bylo hospodaření nadačního fondu vyrovnané při výnosech a nákladech 6 892 tis. Kč. V roce 2012 jsou předmětem daně z příjmů tržby z prodeje triček a s tím spojené poštovné do doby zahájení veřejné sbírky ve výši 146 tis. Kč. Tato částka je ponížena přímými náklady spojenými s prodejem v částce 87 tis. Kč, daňový základ v roce 2012 tak činí 59 tis. Kč. Využitím daňové úlevy dle § 20 odst. 7 zák. 586/1992 Sb. o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů nadační fond v roce 2012 nemá žádnou povinnost k platbě daně z příjmů.

Daňová úleva dle § 20 odst. 7 zák. č. 586/92 Sb., o daních z příjmů

Daňová úleva roku 2011 v hodnotě 2 660 Kč (snížení daňového základu o 14 tis. Kč při sazbě daně 19 %) byla v roce 2012 použita k částečné úhradě tisku výroční zprávy 2011.

Zdroje financování

Nadační fond nemá výnosy ze zahraničí. Zdrojem financování v roce 2012 jsou především přijaté finanční dary. Přijaté finanční dary jsou účtovány do Fondů ve vlastních zdrojích.

Přehled výnosů

	celkem	osvobozeno, nedaněno	daněno
Výnosy	6 892	6 746	146
Tržby služby	13	7	6
Tržby z prodeje triček	210	70	140
Úroky bankovní účty	1	1	0
Čerpání fondů na režii a projekty	6 668	6 668	0

Režijní náklady

Čisté režijní náklady nadačního fondu roku 2012 činily 734 tis. Kč, tj. 22% z výše majetku nadačního fondu k 31. prosinci 2012, čímž nepřevýšily limit 33% stanovený statutem nadačního fondu.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012

4. PŘEHLED PŘIJATÝCH DARŮ V ROCE 2012

<i>Finanční dary fyzické osoby</i>	tis. Kč
Karel Janeček	3 000
Ondřej Fryc	1 000
Jan Bárta	600
Zbyněk Frolík	200
Hynek Mácha	101
Martin Ducháček	100
Bronislav Kandrlík	100
Anonymní dárci	527
Drobné finanční dary fyzické osoby	316
	5 944

<i>Finanční dary právnické osoby</i>	tis. Kč
Student Agency s.r.o.	2 000
UNIMEX GROUP, a.s.	250
JABLOTRON ALARMS a.s.	200
Kofola ČeskoSlovensko a.s.	200
PUNCH s.r.o.	200
DC VISION, s.r.o.	150
BRANO GROUP, a.s.	100
Isolit-Bravo, spol. s r.o.	50
GO2JERRY UK LIMITED	50
Ústav práva a právní vědy o.p.s.	30
infocube s.r.o.	30
Drobné finanční dary právnické osoby	146
Drobné finanční dary přes nadaci VIA	180
	3 586

<i>Věcné dary na činnost nadačního fondu</i>	tis. Kč
Alza.cz a.s.	31
	31

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2012


5. PŘEHLED POSKYTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ V ROCE 2012


			tis. Kč
2011/09	V97, s.r.o.	analýza korupčních vztahů ve zdravotnictví	1 280
2012/01	Centrum aplikované ekonomie, o.s.	rozkrývání zakázek	110
2012/02	Pražské fórum	analýza prodeje akcií Pražské vodovody a kanalizace	30
2012/03	Léko Media Group, s.r.o.	podpora činnosti investigativních novinářů	5
2012/04	Chodov o.s.	kauza nevýhodných prodejů pozemků na Praze 11 - právní analýza	15
2012/05	Naši politici, o.s.	transparentní volby	194
2012/06	Naši politici, o.s.	zneužívání dotací EU	187
2012/07	Nadace Via	rychlé granty - Fond místních iniciativ	180
2012/08	Ing. Jiří Chytil	právní pomoc oznamovateli (Opencard)	83
2012/09	Ing. Jiří Chytil	právní pomoc oznamovateli (Opencard)	55
2012/10	Ing. Vladimír Sitta	právní pomoc oznamovateli (DPP)	150
2012/11	Acta Non Verba, o.p.s.	papíry straší - zmapování ceny kancelářského tisku ve státní správě	82
2012/12	Ing. Věra Ježková	cena za odvalu	200
2012/13	Svobodné odbory samosprávy "SOS"	korupce při nákupu zboží pro záchranářské a bezpečnostní složky	16
2012/14	Jakub Klouzal	cena za odvalu	100
2012/15	Chodov o.s.	vypracování předběžného opatření	7
2012/16	MUDr. Martin Konečný	cena za odvalu	300
			2 994

6. VÝZNAMNÉ NÁSLEDNÉ UDÁLOSTI

K datu sestavení účetní závěrky nejsou správní radě nadačního fondu známy žádné významné následné události, které by ovlivnily účetní závěrku k 31. prosinci 2012.

V Praze, 24. června 2013


Vypracovala: Anna Řehořková Marková
Tel. 226 259 743, 603 859 430


Mgr. Karel Janeček, MBA, PhD.
Předseda správní rady

Zpráva nezávislého auditora pro správní radu Nadačního fondu proti korupci

Účetní závěrka

Na základě provedeného auditu jsme dne 24. června 2013 vydali k účetní závěrce, která je součástí této výroční zprávy, zprávu následujícího znění:

„Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky Nadačního fondu proti korupci, tj. rozvahy k 31. prosinci 2012, výkazu zisku a ztráty za rok 2012 a přílohy této účetní závěrky, včetně popisu použitých významných účetních metod a ostatních doplňujících údajů. Údaje o Nadačním fondu proti korupci jsou uvedeny v bodě 1 přílohy této účetní závěrky.

Odpovědnost správní rady účetní jednotky za účetní závěrku

Správní rada Nadačního fondu proti korupci je odpovědná za sestavení účetní závěrky, která podává věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Odpovědnost auditora

Naší odpovědností je vyjádřit na základě provedeného auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické požadavky a naplánovat a provést audit tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně vyhodnocení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při vyhodnocování těchto rizik auditor posoudí vnitřní kontrolní systém, který je relevantní pro sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz. Cílem tohoto posouzení je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřního kontrolního systému účetní jednotky. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Jsme přesvědčeni, že získané důkazní informace poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Výrok auditora

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Nadačního fondu proti korupci k 31. prosinci 2012 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok 2012 v souladu s českými účetními předpisy.”


Výroční zpráva

Provedli jsme ověření souladu výroční zprávy s výše uvedenou účetní závěrkou. Za správnost výroční zprávy je odpovědná správní rada Nadačního fondu proti korupci. Naší odpovědností je vydat na základě provedeného ověření výrok o souladu výroční zprávy s účetní závěrkou.

Ověření jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. Tyto standardy požadují, abychom ověření naplánovali a provedli tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že informace obsažené ve výroční zprávě, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných ohledech v souladu s příslušnou účetní závěrkou. Jsme přesvědčeni, že provedené ověření poskytuje přiměřený podklad pro vyjádření našeho výroku.

Podle našeho názoru jsou informace uvedené ve výroční zprávě ve všech významných ohledech v souladu s výše uvedenou účetní závěrkou.

V Praze, dne 24. června 2013


KPMG Česká republika Audit, s.r.o.
Oprávnění číslo 71


Ing. Jindřich Vašina
Partner
Oprávnění číslo 2059