

NADAČNÍ FOND PROTI KORUPCI

Výroční zpráva 2014

Obsah

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci (NFPK)
2. Lidé
3. Činnost fondu v čtvrtém roce 2014
 - 3.1 Tři hlavní osy činnosti
 - 3.2 Kauzy
 - 3.3 Ceny za odvalu
 - 3.4 Nadační příspěvky
4. Dárci
5. Účetní závěrka
6. Zpráva dozorčí rady
7. Výrok auditora

Motto:

„Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se“

Letošním rokem úspěšně vykročil Fond do své již čtvrté sezóny.

Hned začátkem roku nás potěšilo, že soud zamítl návrh advokátní kanceláře MSB Legal (dříve „šachtovců“) na zrušení Fondu. V únoru pak následovala další skvělá zpráva o zatčení Iva Rittiga. Pravda, pustili ho, ale stále ho vyšetřují hned v několika kauzách, na které jsme upozornili. Jsme si vědomi toho, že se jednalo o sofistikované struktury a jejich rozkrytí může zabrat ještě nějaký čas. Věříme, že vše dospěje ke zdárnému konci. V dubnu byl pak Karel Randák definitivně zproštěn absurdní obžaloby ze strany tehdejšího vedení Úřadu vlády. V květnu se nám pěkně vyvinula naše další kauza, tentokrát Nemocnice Na Homolce – deníček jejího bývalého ředitele stále obveseluje širokou veřejnost. V červenci jsme vydali úspěšnou publikaci o Miroslavu Kalouskovi, která mapovala jeho 20 let v politice. V srpnu nám začala situace poněkud eskalovat, když Ivo Rittig zcestně obvinil některé členy Fondu z pedofilie. Zřejmě už neví kudy kam. V září se začala slibně vyvíjet odnož naší kauzy v pražském Dopravním podniku – Oleo Chemical. V říjnu jsme měli komunální volby, do nichž se náš Fond zapojil prostřednictvím Rekonstrukce státu, která zveřejnila hodnocení politiků jednotlivých stran. Bohužel se při těchto volbách potvrdilo i námi očekávané kupčení s hlasy. Podařilo se nám rozkryt i další nové kauzy, ocenili jsme další statečné oznamovatele.

Za dobu své dosavadní čtyřleté existence se podařilo Nadačnímu fondu proti korupci ušetřit téměř 2 000 000 000 korun státnímu rozpočtu a další stovky milionů ročně soukromým subjektům.

Jsem rád, že Fond odvádí dobrou práci stejně jako na začátku. Moc nás těší podpora široké veřejnosti, která neustále narůstá a bez které by to rozhodně nešlo. Přeji Fondu rozkrytí dalších významných kauz.

Děkujeme Vám všem!

Karel Janeček, zakladatel a předseda správní rady Nadačního fondu proti korupci

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci

Nadační fond proti korupci (dále i fond nebo NFPK) vznikl na začátku 2011 a stanovil si tři hlavní cíle: odhalovat korupci, pomáhat odvážným lidem, kteří se postaví korupčníkům, a udělovat nadační příspěvky na podporu boje s korupcí a rozkrádáním veřejných prostředků. Naše cíle se i přes mírné změny k lepšímu nemění. V roce 2014 jsme se více zaměřili na podporu lidí, kteří se postavili korupčnímu jednání nebo jednání, které mělo za cíl nesmyslně nebo nevhodně utrácet veřejné prostředky. Přesvědčit lidi o tom, že není možné pouze pasivně přihlížet, je běh na dlouhou trať. Také získat důvěru odvážných lidí není nic jednoduchého, neboť obvykle narážejí na nepochopení, byrokracii, a odmítání. Setkali jsme i s tím, že lidé pochybovali o naší nezávislosti (médiá mají velkou moc) a opakovaně se nás ptají, pro koho vlastně děláme. Odpověď je jednoduchá: pro nikoho. Nestalo se, aby člen správní rady nebo kdokoliv z donátorů zasahoval do kauz, kterými se fond zabýval. Naše nezávislost vyplývá i z faktu, že jsme za dobu existence fondu nečerpali jedinou korunu z veřejných prostředků nebo fondů EU. Z tohoto pohledu je náš fond v rámci ČR unikátem.

V roce 2014 se ředitel fondu Ing. Petr Soukenka také stal členem Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí. Účast v radě našemu fondu umožní aktivně ovlivňovat protikorupční normy. Na druhou stranu si velmi pečlivě hlídáme, aby se z fondu nestal „bílý kůň“ politických stran.

2. Lidé

Karel Janeček, matematik a autor projektu Demokracie 2.1, zakladatel a předseda správní rady NFPK

Stanislav Bernard, pivovarník, zakladatel a místopředseda správní rady

Jan Kraus, herec, moderátor, zakladatel a místopředseda správní rady

Karel Randák, bývalý ředitel rozvědky, člen správní rady

Radim Jančura, podnikatel, člen správní rady

Lenka Deverová, právnička, členka dozorčí rady

Jannis Samaras, podnikatel, člen dozorčí rady

Libor Winkler, podnikatel a filantrop, člen dozorčí rady

Petr Soukenka, ředitel a vedoucí analytik

Markéta Blahová, administrativa

Linda Majerová, projektová manažerka

Janusz Konieczny, projektový manažer

Martin Soukenka, analytik

Martin Šorm, analytik

Členství ve správní radě a dozorčí radě je čestné, bez nároku na odměnu.

3. Činnost fondu v roce 2014

Jsme netradiční nadační fond. Naše činnost je zaměřena zejména na podporu lidí, kteří se odvážili postavit se korupci nebo rozkrádání veřejných prostředků. V této oblasti jsme schopni poskytnout finanční, právní a odbornou podporu. Také jsme schopni poskytnout fyzickou ochranu oznamovateli vč. jeho nejbližší rodiny. Věnujeme se také vlastním investigativním a legislativním činnostem. Naše zjištění předáváme orgánům činných v trestním řízení a to většinou formou trestních oznámení, kde jednoznačně upřednostňujeme kvalitu před kvantitou. Trestní oznámení může dnes podat prakticky každý a neexistuje žádná „štábní“ podoba. My však podáváme trestní oznámení, která jsou podepřena mnoha konkrétními důkazy.

Více než 700 dárců nás utvrzuje v tom, že naše práce má smysl.

Podali jsme na policii **10** trestních oznámení, celkem 951 stran a 3 audionahrávky.

Poslali jsme úřadům **7** žádostí o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poslali jsme úřadům **6** memorand, upozorňujících dopisů.

Poskytli jsme jednotlivcům i neziskovkám **12** nadačních příspěvků, udělili **2** ceny za odvahu a podpořili **2** víceleté projekty za 1 781 000,- Kč.

3.1 Tři hlavní osy činnosti

Správní rada Nadačního fondu proti korupci stanovila tři hlavní projekty (osy) činnosti. Jednalo se o Analýzu, Etiku a Legislativu. Práce v rámci jednotlivých projektů se částečně prolínaly.

Analýza

Tým fondu i nadále řeší podněty přijaté prostřednictvím e-mailů, telefonicky, poštou či osobně. Vzhledem k jejich vysokému množství jsme upravili priority, kterým se můžeme věnovat – jedná se o zdravotnictví, energetika, dopravní infrastruktury a soudnictví. V rámci našich možností jsme se snažili věnovat i ostatním podnětům. Výsledky analýz a řešení podnětů se pravidelně diskutují v rámci projektové rady Analýza (Karel Randák, Petr Soukenka, Linda Majerová a další členové analytického týmu) a následně jsou prezentovány správní radě fondu. Ta rozhoduje o dalším postupu (předání příslušným orgánům, medializace konkrétních projektů, poskytnutí právní pomoci apod.).

Etika

Tento projekt opět cílil zejména na oznamovatele (whistleblowery). V roce 2014 se rodina oznamovatelů rozšířila o další dva členy, **Leo Steinera** a **Františka Mráčka**. Nadále probíhají, ve spolupráci s projektovou radou projektu Legislativa a ostatními neziskovými organizacemi, práce na zakotvení problematiky oznamovatelů v českém právním řádu. Je to ovšem běh na velmi dlouhou trať a bohužel zatím vítězí politické třenice nad zdravým rozumem. Průběh řešení tohoto projektu a návrhy na Cenu za odvahu byly pravidelně projednávány v rámci projektové rady (Stanislav Bernard, Markéta Blahová, Linda Majerová) ve spolupráci s analytiky a následně prezentovány správní radě fondu, která rozhodovala o dalším postupu.

Problematika oznamovatelů se dostala i na jednání Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí. Ve spolupráci s legislativním odborem Úřad vlády ČR probíhají aktivity směřující k systémovému řešení dané problematiky v rámci ČR. Zvažován je i vznik tzv. whistleblowerského centra. Centrum by do jisté míry mělo nahradit činnosti, které v současné době zajišťuje fond nebo další neziskové protikorupční organizace.

V rámci etické osy činnosti našeho Fondu pořádáme nebo se účastníme několika projektů a akcí. Mezi ty nejvýznamnější patří projekt Akademie mladých občanů – **Municipalita**. Jedná se o soutěžní projekt pro středoškolské studenty, kterým dáváme možnost se setkat s experty na místní samosprávu jako takovou, korupci, místní rozvoj atd., což významně rozšiřuje jejich obzory a dává jim nové možnosti jak se realizovat ve svém osobním, sociálním a profesním/studijním životě.

Nadační fond se v roce 2014 aktivně účastnil i **Sametového posvícení** - karnevalu i svébytné oslavy výročí Sametové revoluce. Karnevalový průvod občanských iniciativ, který se koná ve státní svátek 17. listopadu a inspirované basilejským festivalem Fastnacht, vznikl v roce 2012. S pomocí masek v nadživotní velikosti, alegorických konstrukcí a zábavných pamfletů zúčastněné skupiny prochází centrem města a zhmotňují aktuální společenská témata za doprovodu živé hudby. Fond se zapojil s alegorickým vozem s tématem **Rajských zlojedských ostrovů**, kdy poukázal na stále rozšířenou anonymitu vlastníků pochybných firem.

Legislativa

Mezi hlavní priority fondu patří stále legislativa, resp. úprava legislativních procesů, které by vnesly transparentnost do podnikání, zejména v oblasti veřejných zakázek v návaznosti na problematiku listinných akcí. Nadační fond proti korupci i nadále spolupracuje s ostatními neziskovými organizacemi na projektu **Rekonstrukce státu**, v rámci něhož jsou vypracovávány a připomínkovány návrhy nových legislativních úprav. První úspěchy máme již za sebou, ale hodně práce je stále ještě před námi a jedná se o běh na velmi dlouhou trať. Kromě spolupráce s ostatními neziskovkami spolupracujeme se zainteresovanými vládními i nevládními odborníky, jejichž cílem je prosazení co možná největší transparentnosti. Průběh řešení projektu byl pravidelně analyzován projektovou radou Legislativa (Karel Janeček, Linda Majerová, Janusz Konieczny) a následně prezentován správní radě fondu, která činila další rozhodnutí.

Trestní oznámení

Nadační fond proti korupci v roce 2014 podal **10** trestních oznámení o více než 900 stranách. Součástí některých těchto trestních oznámení byly i audio a videonahrávky. Při podávání trestních oznámení jednoznačně preferujeme kvalitu nad kvantitou. Jinými slovy nepodáváme trestní oznámení na cokoliv a kohokoliv, byť nám zákony takovou možnost dávají.

Podali jsme např. trestní oznámení v další kauze Nemocnice Na Homolce (více viz kapitola „Kauzy“). Také jsme podali jedno trestní oznámení, které se týkalo ŘSD a veřejné zakázky na dodávku mobilních středových svodidel.

Žádosti o informace

V roce 2014 jsme podali **7** žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádosti směřovaly do resortů obrany a práce a sociálních věcí, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Ředitelství silnic a dálnic, Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciová společnost (dále také DPP nebo pražský Dopravní podnik), Úřadu městské části Prahy 6 a Fakultní nemocnici Královské Vinohrady. Většinu odpovědí jsme získali, některé částečné odpovědi jsme se nedozvěděli prý z důvodu ochrany utajovaných informací. Resort práce a sociálních věcí ovšem zvolil jiný postup, nutno podotknout v rozporu se zákonem, a informace ani po urgenci nehodlal dodat. Až intervencí u předsedy vlády se ledy pohnuly a MPSV požadované informace s omluvou poskytlo.

Soudní spory

I v tomto roce pokračovaly soudní spory.

Ivo Rittig zažaloval Nadační fond proti korupci na ochranu osobnosti o odstranění následků neoprávněných zásahů. Újma Ivo Rittigovi měla být způsobena prezentací materiálů na tiskové konferenci dne 6. prosince 2011, kdy bylo jeho jméno spojeno s kauzou machinací v Dopravním podniku Praha. První kolo tohoto sporu jsme vyhráli. Soud potvrdil, že naše tvrzení o roli Ivo Rittiga v kauzách DPP jsou pravdivá. Ten bude muset fondu uhradit i veškeré náklady na soudní řízení. Žalobce využil práva na odvolání. Vrchní soud v Praze vrátil spor opět k Městskému soudu, takže se budeme s právními zástupci Ivo Rittiga vídat i v roce 2015. Dalším ze soudních sporů, jehož byl fond aktivním účastníkem, byl návrh advokátní kanceláře MSB Legal, v.o.s. na zrušení našeho fondu. Svoji argumentaci stavěla advokátní kancelář na konstatování, že činnost fondu – tedy zejména boj proti korupci – nenaplnuje podstatu obecně prospěšného cíle. Jednalo se o de facto situaci vzniklé při registraci fondu v roce 2011. Městský soud v Praze tento návrh zamítl. Vzhledem k tomu, že v roce 2014 nedošlo k žádné změně, bude tento spor pokračovat i v roce 2015.

Nesmíme zapomenout ani na soudní spor mezi Úřadem vlády ČR a členem správní rady Nadačního fondu proti korupci Karlem Randákem. Bývalí představitelé Úřadu vlády (za vlády Petra Nečase) zažalovali Karla Randáka pro trestný čin neoprávněného nakládání s osobními údaji, kterého se měl spolu s další obviněnou dopustit zveřejněním informací o výši platu Jany Nagyové, bývalé vrchní ředitelky Sekce kabinetu předsedy vlády v demisi Petra Nečase. Oba obvinění byli soudem osvobozeni, jelikož soud shledal, že uvedený skutek není trestným činem, a dále pak tím pádem neprojednával otázku zveřejnění, ani otázku, kdo skutek spáchal. Státní zástupkyně se odvolala. Vrchní soud v Praze smetl toto odvolání a Karel Randák tak tento spor vyhrál.

3.2 Kauzy

Jednou z hlavních větví naší činnosti je rozpracování korupčních kauz, shromažďování dokumentů od oznamovatelů, analýza informací a případně podávání velmi přesných a „vyfutrovaných“ trestních oznámení. Korupční kauzy mají dlouhou životnost, táhnou se roky. Proč? Protože korupčníci jsou mazaní a kradení fikaně maskují. A protože policie a soudy v komplikovaných případech hospodářské kriminality pracují pomalu.

V průběhu roku 2014 fond analyzoval řadu nových korupčních kauz. Samozřejmě jsme nezapomněli ani na kauzy rozpracované v minulosti. Stále tak probíhají práce na kauze Dopravního podniku Praha, MPSV, Elektroodpadech a dalších. Většina z nich je již v rukách orgánů činných v trestním řízení.

Díky naší trpělivé a pečlivé práci jsme dosáhli těchto úspěchů. Nemůžeme si samozřejmě přisuzovat veškeré zásluhy v těchto kauzách, výbornou práci odvedla policie.

Za dobu své existence ušetřil Nadační fond proti korupci státu téměř 2 000 000 000 korun!!

(1 998 000 000 korun + 100 000 000 korun soukromým subjektům za každý rok)

Odhad úspor veřejných finančních prostředků za dobu existence Nadačního fondu proti korupci (Celkový odhad ke dni 22. října 2014)

Název kauzy	Odhad úspor
DPP – tisk jízdních dokladů	73 000 000 Kč
DPP – veřejná zakázka - prostá obměna vybraných stávajících světelných zdrojů za LED technologie	250 000 000 Kč
Nemocnice Na Homolce – pronájem konsignačních skladů	61 000 000 Kč + minimálně 100 000 000 Kč/rok ve prospěch soukromých společností
Nemocnice Na Homolce – právní služby MSB Legal, v.o.s.	104 000 000 Kč
MPSV - agendové informační systémy	1 500 000 000 Kč
ŘSD – mobilní středová svodidla	min. 10 000 000 Kč

Nadační fond byl rovněž činný v řadě dalších kauz, u nichž však prozatím nelze stanovit úsporu finančních prostředků, nebo u nichž primárně šlo o nápravu nežádoucího stavu. Jedná se např. o kauzu "Elektroodpady", u které může v dohledné době dojít k úspoře veřejných prostředků v objemu až několika miliard korun, kauzu "Státní opera Praha", ve které fond mj. upozornil tehdejšího předsedu vlády Petra Nečase na závažné skutečnosti stran zamýšleného rušení a prodeje mnoha set milionového majetku uvedené organizace, kauzu "Církevní restituce", kauzu "Hospodářská komora" a další. V neposlední řadě NFPK také přispěl ke zvýšenému zájmu některých orgánů Evropské unie o nakládání finančních prostředků v českém zdravotnictví, v důsledku čehož může v budoucnu dojít k miliardovým úsporám.

Mezi naše nové kauzy patří Kupčení s hlasy v rámci komunálních voleb, dále pak kauza ŘSD a mobilních středových vozidel, SÚKL a možné vyvádění peněz mimo úřad a státní rozpočet a problematika Polikliniky Pod Marjánkou.

Kupčení s hlasy – komunální volby

Kupčení s hlasy a účelové stěhování voličů vážně narušuje základní stavební kámen demokracie, který garantuje Ústava – **svobodnou volbu**. Jedná se samozřejmě o trestnou činnost a páchají ji klientelistické zlojedské struktury, které mají v úmyslu parazitovat na veřejných zakázkách, dotacích či mít zkrátka vliv na chod města. Tito zločinci jsou ochotni investovat dokonce miliony korun do manipulace voleb. **Kupčení s hlasy se vyskytuje zpravidla v sociálně vyloučených lokalitách.** Hlavní zlojed, který stojí v pozadí politické strany, zorganizuje kolem sebe skupinu nákupčích, kterým předá peníze na nakupování hlasů. Nákupčí pak postupně obcházejí sociálně vyloučené rodiny a vyplácí peníze za hlas pro konkrétní stranu. Voliči často ani netuší, na koho vlastně hlasují, jelikož nákupčí jim vyplní hlasovací lístek a dovede přímo k volební místnosti. Účelové stěhování voličů pak spočívá v přihlášení velkého množství osob k trvalému bydlišti v obci, ve které si zlojed takto zajistí hlasy ve volbách. Ve výsledku pak na jeden byt může být přihlášeno například 100 osob, které se zúčastní voleb a snadno tak ovlivní jejich výsledek – zvláště pokud se jedná o obec s malým počtem obyvatel.

Za hlasy byly vypláceny nejenom peníze, svůj hlas bylo možné vyměnit za pytel brambor, kořalku nebo například lehké drogy. Nutno zde podotknout, že tuto aktivitu prováděly skupiny osob, které jsou již policii známé z nejrůznější jiné trestné činnosti. Zástupci nevládních organizací (NFPK, Oživení, o. s., Naši politici o.s., Transparency International - Česká republika, o.p.s.) zkoumali přípravu ke kupčení a manipulaci během voleb. Důležité informace, svědectví a důkazy byly zajištěny rovněž po volbách. Byla podána tři trestní oznámení a poskytl důkazy pro stížnosti na volby.

Narovnaná svodidla

V roce 2014 jsme řešili několik kauz týkajících se **Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD)**. Z těchto případů je zřejmé, že oblast veřejných zakázek, zejména pak v oblasti stavebních prací do limitu 6 mil. Kč (tzv. veřejné zakázky malého rozsahu), je mírně řečeno problematická. U těchto veřejných zakázek rozhodují úředníci ŘSD o tom, jakou firmu osloví a jakou nikoliv. V případě jedné takové zakázky vše nasvědčuje tomu, že k žádné soutěži nedošlo a ani nemělo dojít. Byly osloveny tři firmy, přičemž dvě z nich podle všeho dělaly pouze „křoví“. Zároveň nešlo ze strany ŘSD pravděpodobně o to dosáhnout co nevhodnější ceny, ale spíše o to, tzv. se vejít do limitu 6 mil. Kč, který stanovilo ŘSD. **Firmy, které by byly schopné dodat požadované dílo za významně nižší cenu, osloveny nebyly.**

Mimořádně zajímavou veřejnou zakázkou, kterou realizovalo ŘSD, byla zakázka na dodávku mobilních středových svodidel, které ovšem na předmětném úseku byly již nainstalovány. ŘSD, konkrétně **Správa České Budějovice**, vypsal veřejnou zakázku na dodávku mobilních svodidel na úsek dálnice D3 v předpokládané hodnotě 40 milionů korun, přičemž mobilní svodidla tam dávno jsou nainstalována.

Veřejná zakázka na dodávku mobilních středových svodidel je dokladem toho, že o tom, co a kde se bude realizovat, nerozhoduje vedení ŘSD, ale někdo jiný. **Ačkoliv montáž svodidel měla proběhnout v říjnu tohoto roku, mobilní svodidla jsou na předmětném úseku dálnice již nainstalována dodavatelem stavby dálnice D3, a to již od roku 2013!** ŘSD je prý má bezplatně zapůjčené! Nelze se tedy divit, že zadávací dokumentace obsahovala technické a konstrukční požadavky, kterým odpovídal pouze jeden přesný typ svodidla, shodou náhod přesně ten typ, který je již na dálnici instalován. Zároveň zadávací dokumentace obsahovala kvalifikační požadavky, kterým odpovídal v podstatě pouze jeden dodavatel, a to samozřejmě ten, který již svodidla dodal. ŘSD se tak evidentně snaží papírově zlegalizovat zakázku, jejíž realizace proběhla bez řádného výběrového řízení již v roce 2013.

Na základě výtek ze strany fondu a potenciálních dodavatelů změnilo vedení ŘSD na počátku září podmínky soutěže a upravilo cenu plnění na 30 milionů korun. Předpokládaná cena zakázky byla tedy snížena o plných 10 milionů korun! Zároveň došlo k zásadním úpravám zadávací dokumentace tak, aby se rozšířil okruh možných dodavatelů, a tudíž konečná cena může být ještě nižší než zmíněných třicet milionů.

Velmi zajímavou skutečností je i počet úseků s mobilními svodidly. Na úseku dálnice dlouhém cca 30 km je nesmyslně vloženo 22 úseků s mobilními svodidly, sloužícími jako přejezdy. Navíc je požadováno, aby na každém tomto mobilním úseku byla instalována tzv. pojezdová brána, která slouží jednotkám integrovaného záchranného systému a údržby pro přejezd mezi dálničními směry. V Rakousku, Německu nebo v Itálii se takové pojezdové brány vkládají na kritické dálniční úseky, zejména před a za tunely.

Vedení ŘSD o zakázce vůbec nevědělo. Navíc v původní dokumentaci na dálnici byly tzv. lanová svodidla, ale někomu se podařilo prosadit si svodidla typu Varioguard. Také se samozřejmě nabízí otázka, kde mělo skončit oněch nadbytečných nejméně deset milionů.

Čachry na SÚKL

Pro náležité zhodnocení závažnosti této kauzy a jejího nečekaného vyvrcholení uveďme nejprve několik suchých čísel. Podle oficiálních předběžných údajů dosáhly veřejné výdaje na zdravotnictví v České republice v roce 2013 skoro **247 miliard korun** a spolu se soukromými výdaji pak celkem skoro 291 miliard korun. Podíl veřejných výdajů na zdravotnictví v roce 2013 činil necelých 85 %, soukromé výdaje v témže roce tvořily přibližně 15 % výdajů na zdravotnictví. Výdaje veřejného zdravotního pojištění jako největšího zdroje financování českého zdravotnictví dosáhly v roce 2013 částky skoro 230 mld. Kč. Finanční hodnota distribuovaných léčivých přípravků v uvedeném činila v cenách původce přibližně **55 miliard korun**. A právě do kompetence **Státního ústavu pro kontrolu léčiv (SÚKL)** patří mj. rozhodování o maximálních cenách léčivých přípravků, výši a podmínkách jejich úhrad, registraci a o klinickém hodnocení léčiv. Úřad tak ve svých rukou drží značnou moc. Sám přitom disponuje značnými finančními prostředky na svůj provoz, které se mohly stát lákadlem pro vyvádění mimo úřad a státní rozpočet. A právě o tom pojednává popisovaná kauza.

Za doby, kdy byl ředitelem Státního ústavu pro kontrolu léčiv Martin Beneš, došlo podle Zprávy z forenzního šetření z ledna 2013 v tomto ústavu k závažným pochybením ohledně řádného hospodaření s finančními prostředky a ohledně průběhu výběrových řízení. Zpráva obsahuje detailní popis desítek případů dokládajících, jak bylo nakládáno s prostředky ústavu a jak byl pravděpodobně obcházen či porušován zákon o veřejných zakázkách.

Pro představu popíšeme „**pikantní**“ skutečnosti k veřejné zakázce na dodávku hardware z roku 2011. Předpokládaná hodnota zakázky činila 1 990 000 Kč bez DPH a vítězný uchazeč ICT Energo, s.r.o., ji v elektronické aukci získal za cenu 1 977 162 Kč bez DPH (necelých 13 tisíc korun pod předpokládanou hodnotou). Soutěže se zúčastnili tři uchazeči (NetPro systems, s.r.o., AVENET CZ spol. s r.o. a ICT Energo, s.r.o.), z nichž dva měli stejného jednatele (Pavla Kocoura) a jednatel třetího uchazeče v minulosti pracoval u jednoho z obou „konkurentů“. Nabídky všech tří uchazečů obsahovaly stejnou pravopisnou chybu („Kapacita baterie bude je 97Wh“). Ceny v nabídkách všech tří uchazečů byly v rozmezí 99,35 % až 99,93 % předpokládané maximální ceny zakázky dle zadávací dokumentace. Mimořádně zajímavý byl i průběh elektronické aukce: společnost ICT Energo, s.r.o. snížila svoji cenovou nabídku na cenu o 1 korunu nižší, než byla cenová nabídka společnosti AVENET, která však již na toto snížení nereagovala a vítězem se tak stala společnost ICT Energo, s.r.o.!

Vyskytla se i zakázka na stavební práce (rekonstrukce objektu), jejíž součástí byla i dodávka hardware a software včetně servisních služeb (vítězem se stala společnost VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.).

Neméně alarmující je ve Zprávě i **popis výdajů ze strany SÚKLu** na služby PR, marketing, lobbying a dokonce i na zařízení proti odposlechu. SÚKL přitom patří mezi organizační složku státu a lze jen stěží obhájit důvody, proč organizační složka státu vynakládá prostředky na uvedené služby – dokonce i na zařízení proti odposlechu!

V říjnu 2014 podal fond v kauze „SÚKL“ trestní oznámení, avšak na konci téhož měsíce přišlo vyrozumění, že Policie ČR věc ukončila odložením. Fond následně podal žádost k Obvodnímu státnímu zastupitelství Praha 10 o vykonání dozoru nad postupem policejního orgánu. Fondu však bylo potvrzeno ukončení věci odložením s tím, že policejní orgán se věcí zevrubně zabýval mnoho měsíců, a to již na základě jiného trestního oznámení. Všechna závažná zjištění – včetně všech zjištění ze Zprávy z forenzního šetření – byla Policií ČR řádně prošetřena...

Podivnosti kolem pronájmu obecní polikliniky v Praze 6

Nedávná minulost i v České republice ukázala, že provozování zdravotnického zařízení může být velmi výnosný byznys – lidé budou vždy nemocní a zdraví je přece na prvním místě. Pokud k tomu existují i nadstandardní vztahy se zdravotními pojišťovnami, může to být byznys přímo královský.

Městské části Praha 6 je svěřen areál **Polikliniky Pod Marjánkou** v Břevnově, jehož vlastníkem je hlavní město Praha. Jedná se o budovu polikliniky (podlahová plocha nebytových prostor kolem 6 000 m²) a o pozemky (výměra kolem 5 300 m²). Městská část Praha 6 pronajímala polikliniku soukromým ordinacím, laboratořím apod., za což inkasovala roční nájem přibližně 3,7 milionu korun.

V listopadu 2010 podepsal za Městskou část Praha 6 její starosta Mgr. Tomáš Chalupa se soukromou společností Comitia Medical nájemní smlouvu o pronájmu areálu Polikliniky Pod Marjánkou s ročním nájmem ve výši půl milionu korun, a to na dobu 30 let. Nájem nebytových prostor představuje 7 korun za metr čtvereční za měsíc!

Nový provozovatel se zavázal v budově provozovat nestátní zdravotnické zařízení (např. skrze podnájem s lékaři) a dále se zavázal na své náklady provést rekonstrukci budovy polikliniky v objemu 90 milionů korun. Naproti tomu Městská část Praha 6 se zavázala po celou dobu trvání smlouvy hradit pojištění budovy, což za dobu 30 let činí odhadem 5 milionů korun. Výnosy z podnájemních smluv s lékaři a s laboratořemi však bude inkasovat nový provozovatel a lze je odhadovat na 185 až 300 milionů korun (za rok 2013 činil výnos provozovatele z uvedených podnájemních smluv částku 6 160 690 Kč, a to při obsazenosti prostor budovy polikliniky 63 %). O možnost získat tyto prostředky se Městská část Praha 6 přenecháním provozování polikliniky sama připravila – sama bude za 30letý pronájem areálu polikliniky inkasovat pouze kolem 10 milionů korun.

V listopadu 2014 fond podal trestní oznámení na neznámého pachatele.

Kšefty s testy na rakovinu

Od konce roku 2013 Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR plně hradí test, pomocí něhož lze stanovit **prognózu recidivy zhoubného nádoru prsu**. Stalo se tak na základě doporučení České onkologické společnosti České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně (dále jen „Česká onkologická společnost“). Test přijde na necelých 99 tisíc korun. Česká onkologická společnost současně v roce 2014 odmítla doporučit k plné úhradě jiný novější a ve vyspělých zemích Evropské unie používaný prognostický test na karcinom prsu, jehož provedení přijde zhruba na polovinu.

Výhradním distributorem schváleného testu amerického výrobce, který umožňuje u indikované skupiny pacientek s diagnostikovaným zhoubným nádorem prsu zařadit pacientku do jedné ze tří rizikových skupin podle pravděpodobnosti recidivy onemocnění, je v České republice společnost **XENEO, s.r.o.** Její 30% spolumajitel Mgr. Michal Burger je přitom spolumajitelem Institutu biostatistiky a analýz, s.r.o. (dále jen „IBA“) a pracovníkem Institutu biostatistiky a analýz Lékařské a Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity (dále jen „IBA MU“). Spolumajitelem uvedené

soukromé společnosti IBA je také člen výboru České onkologické společnosti doc. RNDr. Ladislav Dušek, Ph.D., který je rovněž ve vedení IBA MU. Členem dozorčí rady soukromé společnosti IBA je současný poslanec a předseda zdravotního výboru prof. MUDr. Rostislav Vyzula, CSc., který je také členem výboru České onkologické společnosti. Ta je přitom jednou z nejvyšších odborných autorit stran doporučení úhrad nákladů spojených s diagnostikou a s léčením zhoubných nádorů. Uvedené vztahy a účasti osob v obchodních společnostech jsou platné k datu zveřejnění kauzy, tedy k 1. prosinci 2014.

Je nanejvýš překvapivé, že Česká onkologická společnost „razantně“ a zcela nepřesvědčivě odmítla doporučit k úhradě novější test z roku 2012 německého výrobce. **Ten podle některých studií vykazuje srovnatelné, ba i lepší prognostické výsledky, než vykazují ostatní testy.** Je přitom oficiálně doporučován odbornými společnostmi (německou AGO guidelines) a používán v Německu, Rakousku, Švýcarsku a v dalších zemích Evropské unie. Mimoto, náklady na jeho kompletní provedení jsou zhruba poloviční oproti nákladům na schválený test.

Navíc lepší prognostické výsledky dosud neschváleného testu umožňují, aby pacientka po odstranění ložiska zhoubného nádoru prsu nemusela zbytečně podstupovat nepříjemnou a nákladnou pomocnou chemoterapii, která má navíc některé negativní účinky na organismus pacientky.

Kalousek – „Prázdninové čtení“

Nesmíme rovněž zapomenout ani na fakt, že nadační fond vydal v roce 2014 svou první publikaci **Miroslav Kalousek a 20 let jeho úřednických a politických her**, která mapuje dlouhodobý pobyt Miroslava Kalouska na poli české politiky. Kniha se krátce po svém vydání stala bestsellerem, a přestože byla k dispozici i v elektronické podobě, bylo zapotřebí několika dotisků, abychom zvládli nápor zájemců.

I naše „starší“ kauzy se hnuly kupředu...

Tisk jízdních dokladů pro DPP

V únoru 2014 sdělil policejní orgán (ÚOKFK) obvinění pěti osobám v kauze „Tisk jízdních dokladů“, konkrétně se jedná o: **Ivo Rittig, David Michal, Peter Kmeť** (jedno obvinění již v roce 2013), **Marek Stublej a Jan Janků** (jedno obvinění již v roce 2013). Ve stejné kauze bylo již v roce 2013 sděleno obvinění **Martinu Dvořákovi a Ivo Štikovi**.

Podle informací fondu by měla být tato kauza v polovině roku 2015 předána Vrchním státním zastupitelstvím v Praze k soudnímu projednání.

Oleo Chemical – Machinace s palivem

V září 2014 sdělil policejní orgán (ÚOOZ) obvinění 10 osobám v kauze „Oleo Chemical“ konkrétně se jedná o: **Ivo Rittig, David Michal, Peter Kmeť, Michal Urbánek, Kamil Jirounek, Radomír Kučera, Karolína Babáková, Jana Šádková, Petr Michal a Jaroslav Kubiska**. Tato kauza je velmi úzce vázána na DPP, neboť společnost OLEO CHEMICAL, a.s. uzavřela za Martina Dvořáka smlouvu s DPP na dodávku bionafty FAME, přičemž musela platit společnosti Cokeville Assets za každou tunu dodaného paliva „výpalné“ (stejný model jako u společnosti NEOGRAPH). Na začátku roku 2014 jsme předali ÚOOZ cca **250 dokumentů** právě ke kauze Oleo Chemical. Zároveň v dané kauze podporujeme finančně i jinými formami jednoho z obviněných, který se odváží svědčit proti skupině vedenou Ivo Rittigem.

Informační systémy na MPSV

Trestní oznámení, které fond podal na **Vladimíra Šišku** a **Jaromíra Drábka** v roce 2012 v souvislosti se zakázkou na výplatu sociálních dávek na úřadech práce, je stále v šetření policejních orgánů. K soudnímu projednání se dostala kauza, která bezprostředně souvisí se zakázkou na výplatu sociálních dávek. Bývalého náměstka ministra práce a sociálních věcí **Vladimíra Šišku** a **bývalého šéfa IT odboru MPSV Milana Hojera** soud v květnu **odsoudil na šest, resp. pět let odnětí svobody**. Podle obžaloby muži nabídli firmě OKSystem zakázku v hodnotě nejméně sto milionů korun výměnou za to, že firma stáhne svou stížnost na ministerstvo u antimonopolního úřadu v souvislosti se zakázkou na výplatu sociálních dávek. Rozsudek nebyl pravomocný. **V dubnu 2015 rozhodl odvolací soud o zvýšení trestu na sedm, resp. šest let.**

Hnědé uhlí na černo

Nadační fond proti korupci vytrvale pokračuje v kauze nelegální těžby uhlí v **Dole Nástup Tušimice** a hrozbě zmařené investice modernizace elektrárny Prunéřov II v hodnotě 25 mld. Kč. Pro provoz elektrárny totiž **ČEZ, a.s. (dále také ČEZ) nemá dostatek uhlí.**

Investici naplánoval ČEZ tak, že budoucí elektrárna by měla být zásobována výhradně z Dolů Nástup Tušimice s tím, že její ekonomická návratnost je dimenzována na 25 až 30 let provozu. To znamená, že pokud by byl záměr dokončen v roce 2015, bude nutné zásobovat elektrárnu uhlím z Dolu Nástup Tušimice až do let 2039 až 2044. Těžba v tomto dole však bude zřejmě ukončena již kolem roku 2030, což plyne z řady důkazů či dokumentů.

Prošetřování této kauzy je doprovázeno určitými nestandardnostmi, na které NFPK upozornil Nejvyšší a Vrchní státní zastupitelství. Nově získané investigativní důkazy a materiály o snahách manipulace informací o nelegální těžbě předal NFPK policii, která případ v současné době prošetřuje. Mezi získanými důkazy nechybí lukrativní nabídky výměnou za mlčení o tomto závažném stavu. Absurdní situaci kolem ovlivňování svědků v této kauze zpracoval dokonce režisér Petr Boháč v divadelní hře, na kterou NFPK převzal záštitu.

Nestandardní poradenství pro Homolku

V roce 2014 podal náš fond trestní oznámení ve věci možného nezákonného vyvádění finančních prostředků z dceřiné společnosti **Nemocnice Na Homolce**, společnosti **HOLTE s.r.o.** (dále také HOLTE). Společnost HOLTE uzavřela dne 30. září 2008 smlouvu o poskytování poradenských služeb se společností **RIBEN, s.r.o.** Smlouvu za společnost HOLTE podepisovala **Ing. Emilie Bialešová** a za společnost RIBEN její jednatel **Ivo Rittig**. Společnost HOLTE byla v době podpisu smlouvy ze 100 % vlastněna státní příspěvkovou organizací Nemocnice Na Homolce. V době, kdy byla smlouva podepsána, byl ředitelem této nemocnice MUDr. Vladimír Dbalý. Obchodní spolupráce spočívala např. v budování dobrého jména společnosti HOLTE nebo v realizaci trvalé komunikace s klíčovými představiteli veřejné sféry. Odměna společnosti RIBEN, s.r.o. byla stanovena ve výši 178 500 Kč za měsíc. Existují důvodné pochybnosti o tom, zda ze strany společnosti RIBEN, s.r.o. docházelo k věcnému plnění, resp. získané informace hovoří o tom, že plnění bylo pouze fiktivní.

Falešné semináře

V květnu 2013 Fond podal trestní oznámení na tehdejšího prezidenta **Hospodářské komory České republiky (HK ČR) Petra Kužela** a na další neznámé pachatele. Předmětem devadesátistránkového

trestního oznámení bylo podezření ze spáchání trestných činů zpronevěry, porušení povinnosti při správě cizího majetku, sjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, pletichy při zadávání veřejné zakázky a jiných trestných činů.

O rok později – v květnu 2014 – proběhla volba nového vedení HK ČR, z níž však Petr Kužel odstoupil z kandidatury na prezidenta. V témže měsíci stanul Petr Kužel před Obvodním soudem pro Prahu 1, kde jej obžaloba vinila z toho, že nezákonně obohatil Komoru o 480 000 korun v souvislosti s pořádáním seminářů, které se však nikdy neuskutečnily. V říjnu pak Obvodní soud pro Prahu 1 bývalého prezidenta HK ČR Petra Kužela obžaloby v této věci zprostil, neboť podle soudce se sice zaplacené semináře opravdu nekonaly, nepodařilo se však prokázat, že podvod spáchal Kužel. Státní zástupce se proti verdiktu odvolal, případem se tak bude zabývat pražský městský soud.

Na konci roku 2014 se objevila potvrzená informace o obžalobě řady lidí z trestného činu zkrácení daně, mezi nimi i lidí z okruhu osob HK ČR. Případ dozoruje Městské státní zastupitelství v Praze a obžaloba se týká 24 osob. Jsou mezi nimi i bývalý tajemník HK ČR Radek Pažout nebo bývalá jednatelka firmy RDM, přes kterou v letech 2009 až 2012 oteklo z Komory 91 milionů korun z podezřelé zakázky na kontrolu čerpání evropských dotací. Zakázku za Ministerstvo průmyslu a obchodu podepsal s HK ČR Miroslav Elfmark, který je rovněž mezi 24 obžalovanými.

Poznamenejme, že v lednu 2014 se v médiích objevila informace o závěrech vyšetřování Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF), které se týkaly právě HK ČR. Podle těchto závěrů měla Komora falšovat podpisy některých lidí, kteří pro ni měli pracovat jako odborníci na evropské fondy a podobně měla Komora předložit i jejich falešná čestná prohlášení. Podvody se měly týkat projektu na kontrolu čerpání finančních prostředků z Operačního programu Podnikání a inovace. **Výsledky šetření dostalo k dispozici Nejvyšší státní zastupitelství.**

Církevní restituce

V září 2013 Fond zveřejnil 74 stránkový text s názvem *Podivnosti kolem církevních restitucí*, který shrnuje nejzávažnější skutečnosti týkající se bývalou vládou Petra Nečase protlačených církevních „restitucí“. Byť byl Fond za tento text z více stran kritizován, oprávněnost v textu učiněných závěrů realita roku 2014 pomalu potvrzuje. Mimoto, ve výroční zprávě Bezpečnostní informační služby za rok 2012 (konkrétně v kapitole o organizovaném zločinu) se k problematice církevních „restitucí“ píše doslova: „*Obohacování soukromých subjektů na restitučních nárocích, a tím poškozování ČR, lze očekávat i v souvislosti s církevními restitucemi.*“ Lze tak předpokládat, že aktuálnost a závažnost problematiky církevních „restitucí“ bude s časem vzrůstat.

Elektroodpady

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) loni na jaře rozhodlo na základě právního stanoviska advokátní kanceláře **ŠACHTA & PARTNERS, v.o.s. (dnes MSB Legal, v.o.s.)** v půlmiliardovém správním řízení týkajícího se kauzy elektroodpadů. Tím vyšlo vstříc mocné klientelistické klice především kolem společnosti ASEKOL a.s. Fond o tom informoval veřejnost prostřednictvím tiskové zprávy, která vyvolala odezvu z nejvyššího vedení MŽP. V létě Fond dopisem informoval vybrané senátory mimo jiné o dlouhodobém vlivu některých „elektroodpadářských“ soukromých společností na některé úředníky MŽP, kteří předložením tzv. elektronovely ještě utužují již existující monopolní postavení těchto soukromých společností ohledně financování nakládání s elektroodpadem. Tyto soukromé společnosti bez jakékoli veřejné kontroly hospodaří s miliardami korun veřejných prostředků, plynoucích z tzv. recyklačních poplatků. Bohužel, i přes naše upozornění na řadu závažných skutečností nebylo ze strany senátorů zabráněno tomu, aby tzv. elektronovela vstoupila v platnost.

V průběhu roku 2014 bylo ze strany oficiální instituce Evropské unie deklarováno, že údaje o odpadovém hospodářství v České republice, které prezentuje MŽP, nejsou pro Evropskou unii směrodatné a naopak Evropská unie spoléhá pouze na oficiální údaje Českého statistického úřadu, které se výrazně liší od údajů MŽP. Údaje MŽP přitom pocházejí od samotných kritizovaných soukromých společností. Poznamenejme, že Fond byl i v roce 2014 ze strany dotčených společností kritizován za odhad počtu miliard, které se „ztratily“ při zpracování elektroodpadů. Fond přitom mj. vycházel právě z údajů Českého statistického úřadu.

Opencard / Openkrad

Kauza Opencard je ilustrací toho, jakým způsobem byla zneužita moc v době, kdy Praze vládla koalice vedená Pavlem Bémem. Nadačnímu fondu proti korupci společně s Veřejností proti korupci nejprve došla trpělivost a v roce 2012 podal v této věci trestní oznámení. Celou kauzu doprovází řada nestandardních okolností. Souzení totiž byli řadoví úředníci, zatímco strůjci kauzy vystoupili v roli svědků. Kartička Pražana spolykala již téměř 1,2 miliard Kč, ve značné míře vyvedené přes daňové ráje, a není tedy divu, že speciálně pro tuto kauzu byla vytvořena Parlamentní vyšetřovací komise, která podala na dozorující státní zástupkyni trestní oznámení. NFPK se případu intenzivně věnoval a poskytl právní, analytickou, mediální a finanční pomoc **Jiřímu Chytilovi**, který jako oznamovatel korupce navedl policii na celou důkazných materiálů a analýz. Dokonce policii navigoval při policejní razii na magistrátu a projevil se v této věci nebyvalou odvahou. Ačkoliv policejní vyšetřovatel slíbil **Jiřímu Chytilovi** statut utajeného svědka, tak slib nedodržel, jméno tohoto hrdiny dokonce uniklo do médií a nebylo tedy divu, že zastrašování Jiřího Chytila nabývalo postupně na síle. NFPK podpořil řadu osvětových či analytických akcí v boji proti absurdnímu vývoji v této kauze, a ačkoliv hlavní strůjci tohoto případu stále unikají spravedlnosti, tak boj rozhodně neskončil a strany NFPK bude pokračovat až k úplnému vítězství spravedlnosti.

3.3 Ceny za odvalu

Cena za odvalu je pro nás každým rokem příležitost k tomu, abychom se seznámili s příběhy lidí, kteří našli odvalu a postavili nezákonnému jednání. Bohužel je těchto lidí jako šafránu a bohužel jsou téměř vždy za svoje občanské postoje nějakým způsobem postiženi, např. vyhazovem z práce, veřejnou dehonestací, vyhrožováním.

Smutným faktem je, že po 25 letech budování demokracie je v lidech hluboce zakódován strach a pasivita. Lidé, kteří jsou ochotni zřít se svého životního standardu ve prospěch boje proti kmostrům, zlodějům a různým parazitům, jsou vždy ve svém boji osamoceni a mnohdy proti nim stojí i jejich vlastní rodina. Bez aktivního přístupu každého jednoho občana i nejmenší obce v zemi se míra korupce a rozkrádání bude snižovat velmi těžko. Zákony a regulace tento problém nevyřeší.

I v letošním roce jsme u příležitosti Mezinárodního dne boje proti korupci udělovali Ceny za odvalu, určené lidem, kteří se bez ohledu na svou osobní bezpečnost odvážili nahlásit korupci nebo se postavili neohospodárnému či neúčelnému nakládání s veřejnými prostředky (i prostředky z fondů EU jsou veřejnými prostředky!!!). Jejich příběhy jsou komplikované a určitě stojí za to se s nimi seznámit.

Příběh Leo Steinera

Tak trochu americký sen, samozřejmě po česku. Husákovo dítě, vstupující do dospělosti na prahu nové, demokratické etapy vývoje společnosti. Do maturitního ročníku ho doprovodí zvonění klíčů, do řad KDU- ČSL ho v prvním ročníku pedagogické fakulty přivede věrnost principům jako „Nepokradeš“, „Nevydaš křivého svědectví proti bližnímu svému“. Vystuduje obory tělesná výchova – občanská výchova, které předznamenují jeho vzestup i střet s mocí. Vytrvalé úsilí, ale taky fair play. Veřejná

angažovanost, ovšem přirozeně spojená s občanskou odpovědností. Nic, co by se ve vyšších patrech politiky nosilo.

Jenže to Leo Steiner zatím neví – ani nezvažuje. Do vyšších pater politiky nemíří. Míří do základních škol v Mostě, vyučovat děti ze sociálně vyloučených lokalit. Poslední rok učitelské kariéry stihne ještě prožít na střední škole v Mostě, kde učí ekonomii, marketing a management, ale to už se blíží zásadní zlom v jeho životě.

V roce 2000 nastupuje do Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje, a.s., jako vedoucí Euro Info Centra Most; není mu ještě 30 let. Za dva roky na to je jmenován ředitelem Odboru podpory podnikání. Souběžně se zaměstnáním začíná učit na vysoké škole a různých kurzech v blízkých oborech jako je regionální rozvoj, Evropská unie a dotační management. Zde působí čtyři roky a poté přechází na dva roky do vedení oblastní charity, kde prostředím dotačních programů důvěrně pozná ze strany těch, kdo o podporu žádají. V roce 2007 přechází na druhý břeh – tam, kde se žádosti hodnotí a dotace rozdělují: Stává se náměstkem úseku projektové přípravy a kontroly Státního fondu životního prostředí ČR. Zodpovídá za využití dotací v řádu miliard. Má pod sebou více jak stovku lidí. A před sebou? Co má Leo Steiner před sebou?

Chvilí patrně doufá, že post ředitele Úřadu Regionálního operačního programu Severozápad, na který je počátkem roku 2012 vypsáno výběrové řízení. Sám tvrdí, že přihláška, jíž podal, byla víceméně testovací, těžko ale uvěřit, že jiskřička naděje v něm nedoutnala. Už šest let dojíždí za prací do Prahy, rád by se vrátil domů do Ústeckého kraje. Konkurs sice nevyhraje, úspěšný kandidát mu však nabídne post ředitele Odboru řízení programu. Leo Steiner souhlasí s tím, že projde standardním výběrovým řízením. To se také stane.

Jeho předchůdce, který mu předává agendu, se netají znechucením z místních poměrů. Spolu s ním odcházejí další tři klíčoví zaměstnanci – z téhož důvodu. Leo má přesto chuť pověst úřadu napravit a také víru, že to dokáže. Brzy však pozná, že celý program, v němž má být během 7 let rozděleno 19 miliard, je od počátku nastaven tak, aby tyto peníze mohly být nelegitimně vyvedeny. Rozkradeny, řečeno Leo Steinerem - celý ROP Severozápad je jeden velký tunel. Jako člen Monitorovacího výboru, který má hlídat rozdělování dotací, vystupuje se svým zjištěním o neuvěřitelném systémovém mafiánském rozkrádání eurodotací. Nejdříve sám a poté společně s Transparency International podává trestní oznámení na vedení programu. „Nepřidáš se k většině, když páchá zlo“ – také to stojí v knize, kterou má Leo na nočním stolku. Kolotoč vyšetřování, mediálních prohlášení a výhrůžek se roztáčí.

Leo Steiner končí na eurodotačním úřadu. Hejtmanka ústeckého kraje a dotační úřad naopak podává trestní oznámení na něj. Vedení kraje ještě zkouší použít strategii pobouřených spravedlivých. Zneuctěných, kteří budou hájit svou čest. Všichni obvinění svorně odmítají. Leo Steiner se vrací do mostecké charity, kterou ovšem po roce musí opustit, jelikož je jí vyhrožováno vedením kraje, že si na kraji „neškrtně“. Po krátké anabázi se v letošním roce vrací na stejnou pozici do Státního fondu životního prostředí.

Policie přesto zadrží náměstků hejtmanky Pavla Koudu, ředitele dotačního úřadu Pavla Markvarta a další čtyři osoby a obviní je ze zneužití pravomoci úřední osoby a poškození zájmu evropského společenství. České i evropské audity potvrzují selhání systému a na rok celý operační program zastavují. EU vyměříuje ČR astronomickou pokutu ve výši 2,5 miliardy, jíž platí napůl Ústecký a Karlovarský kraj a napůl stát. Vedení Ústeckého kraje se více jak rok odmítá přidat jako poškozený k vymáhání těchto obrovských škod od viníků. Leo Steiner se stává zmocněncem prvního krajského referenda „Platit musí viníci“, které podpoří podpisem více jak 11 tis. občanů kraje. V září letošního roku konečně stojí před soudem 8 obžalovaných, z nichž jedna má statut spolupracující osoby.

Obžalovaným hrozí až 12 let vězení. V den zahájení jednání soudu se Ústecký kraj společně s ministerstvy nečekaně připojuje k vymáhání náhrady téměř miliardové škody, které jim tyto osoby způsobily. Je to velké vítězství občanů kraje nad zvláštními kmetropolitiky. Nadační fond proti korupci mu uděluje Cenu za odvalu pro rok 2014.

Případ Františka Mráčka

František Mráček spojuje svou profesní dráhu s městskou hromadnou dopravou; v tomto oboru působí třicet let. Od roku 1982 do roku 1994 působí v Dopravním podniku hl. m. Prahy, akciová společnost. V letech 1994 – 2007 pracuje jako vedoucí oddělení a posléze odboru projektování v ROPIDu, poté dva roky v soukromém autobusovém dispečinku CDAP. V roce 2010 se Ing. František Mráček stává vedoucím Oddělení veřejné dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje. Je to zdánlivě logické vyústění jeho dosavadní profesní dráhy: Za svého působení v ROPIDu navrhl a zavedl rozsáhlý systém asi 150 příměstských linek Pražské integrované dopravy, který s dopravní politikou Středočeského kraje výrazně korespondoval. Kdo kompetentnější už by tuhle pozici měl obsadit?

Přesto se právě tenhle přivaděč k profesní silnici vyššího řádu ukáže jako mimořádně špatně sjízdňý. Bezmála slepý. Zejména když František Mráček začne poukazovat na nestandardní praktiky při hospodaření s prostředky kraje, mezi jinými na pochybnou investici do databáze a výpočetního modulu pro potřeby zpracování Stipendia Středočeského kraje. Software nejenže byl dodán se značným zpožděním, ale vykazuje značnou míru chybovosti. František Mráček jej podrobně otestuje a zjistí, že aplikace často určuje nesprávnou výši stipendia. Situace začíná být kritická, když nastala uzávěrka za školní rok 2011/12. Kraj přikazuje vyplatit částky spočítané ze software, přestože chyby dosahují několika milionů korun.

Nový vedoucí Oddělení veřejné dopravy se přesto nechová nijak opatrně. Naopak začíná zkoumat dotace plynoucí na veřejnou dopravu ve Středočeském kraji, aby zjistil, že ve stejných úsecích získávají dopravci dramaticky rozdílnou výši dotace. Pokračování této situace by způsobilo další tunelování veřejných prostředků; František Mráček proto začíná připravovat výpovědi smluv všem dopravcům včetně nového výběrového řízení s elektronickou aukcí a vyřešení jednotného integrovaného tarifu pro všechny autobusové linky včetně Českých drah na území celého kraje. K této akci získává zpočátku podporu vedení kraje. Klientelické struktury napojené na kraj a jejich mocné lobbistické skupiny však neponechávají nic náhodě. Následkem byl lobbying dopravců, který zahájil aktivity k okamžitému odstranění Františka Mráčka ze své pozice.

Místo uznání začíná Ing. Mráček čelit šikaně, nátlaku, až nakonec přichází o místo. Jeho propuštění je evidentně účelové, on sám dokonce předloží nahrávku, na které mu jeho nadřízený sděluje, že se stal nepohodlným. Přesto je mu ze všech stran sděleno, že jakékoliv obranné kroky jsou zbytečné, zvláště pokud má v úmyslu pokračovat ve svých aktivitách. Nakonec je paradoxně a nepochopitelně za důvod jeho propuštění z práce určena kauza žákovského jízdného. Oficiálně však bylo zrušeno oddělení veřejné dopravy a s ním pozice vedoucího.

František Mráček se s pomocí NFPK, který mu poskytl právní pomoc, přesto brání a podává stížnost na neplatnost výpovědi. Obvodní soud pro Prahu 5 prozatím nepravomocně uznal, že František Mráček byl z práce propuštěn nezákonně a přiznal mu náhradu soudního řízení a právo nastoupit zpět do práce. NFPK oceňuje Františka Mráčka Cenou za odvalu pro rok 2014.

3.4 Nadační příspěvky

Fond i v roce 2014 přijímal žádosti o nadační příspěvky na činnosti cílící k odhalení korupce ve veřejné správě. Sešlo se několik desítek žádostí. Správní rada na svých zasedáních rozhodla o podpoře celkem **čtrnácti** projektů, které byly doporučeny výborem pro nadační příspěvky, v celkové výši 730 000 Kč. Z předchozích let pokračovala i podpora víceletých projektů.

2014/01 – Jakub Klouzal – Právní pomoc – 30 000 Kč

Jakub Klouzal zažaloval Ministerstvo zahraničních věcí za neplatně podanou výpověď z pracovního poměru, tzv. nesplněním nabídkové povinnosti. Soud první instance v Praze 1 určil výpověď z pracovního poměru jako neplatnou. Předmětem soudního sporu byla jen platnost či neplatnost výpovědi, nikoli žaloba o ušlý plat, bolestné, či náhradu škody. Ministerstvo zahraničních věcí se proti rozsudku dovolalo k odvolacímu soudu hlavního města Prahy. Odvolací soud z důvodu rozdílného právního názoru, zamítl rozsudek obvodního soudu v plném rozsahu a určil výpověď z pracovního poměru za platnou a určil, že tzv. nabídková povinnost byla ze strany ministerstva zahraničních věcí splněna. Pracovně právní spor tohoto charakteru je zajímavý z hlediska judikátu. Pokud by justice rozhodla o neplatnosti výpovědi, otevřela by se cesta pro ostatní státní úředníky a jejich obranu proti tzv. fikci nadbytečnosti. Dále by se konkretizovaly parametry, za jakých platí nabídková povinnost státních úřadů pro vedoucí státní zaměstnance, a podařilo by se zafixovat i jejich ochranu v právní praxi. V roce 2014 proběhlo dovolání k nejvyššímu soudu, který žalobu pro neplatnost výpovědi zamítl s odůvodněním, že se jedná o ustálenou právní rozhodovací zvyklost, a není možné se tedy dožadovat dovolání. Soud tedy i v tomto případě zamítl rozsáhlé dokazování a upřednostnil formální výklad práva.

2014/02 – Michaela Suchardová – Zákon o státní službě – 70 000 Kč

V průběhu doby trvání projektu došlo k průběžnému připomínkování zákona o státní službě, jednání s Evropskou komisí a využití Evropské komise pro tlak na Českou republiku pro přijetí kvalitního zákona, osvěta veřejnosti na toto téma, spolupráce s ostatními neziskovými organizacemi na toto téma v rámci Rekonstrukce státu, komunikace s novináři na toto téma. Díky informování novinářů a spolupráci s Evropskou komisí došlo k tomu, že se tématu začala věnovat větší pozornost. Bohužel i přes tlak neziskových organizací v rámci Rekonstrukce státu, do které se na toto téma Nadační fond proti korupci zapojoval, se nepodařilo zákon prosadit v tak kvalitní formě, jak by si neziskový sektor přál. Po měsících vyjednávání Parlament přes prezidentovo veto schválil 1. října 2014 podobu služebního zákona, která v zásadních bodech nevyhovuje doporučením pro stabilní a profesionální státní správu, tolik potřebnou hlavně pro ČR, ač je toto požadováno i Evropskou komisí. Česká republika tak „vyzrála“ nad Evropskou komisí v roce 2002 tím, že sice přijala služební zákon, ale ten nikdy nevstoupil v platnost. A nyní nad ní vyzrála znovu, když narychlo přijala zákon, ke kterému se Evropská komise nemohla vyjádřit a hlavně, zákon nenaplnuje její doporučení. Evropská komise se zatím najisto nevyjádřila k tomu, jestli zastaví evropské fondy kvůli tomuto nekvalitnímu zákonu od r. 2016, očekává se, že svou kritiku ČR postoupí a bude vyžadovat nápravu, ale pravděpodobně se výplata fondů z politických důvodů nezastaví. I nadále je dobré sledovat vývoj zákona a jeho implementaci, jakož také komunikovat s Evropskou komisí a upozorňovat ji na nešvary, kterých se Česká republika dopouští. Řešení projektu bude pokračovat i v roce 2015.

2014/03 – MEDICAL TRIBUNE, CZ s.r.o. – Právní pomoc – 30 000 Kč

Příspěvek byl určen pro zajištění právní pomoci s žalobou, kterou podalo Národní Centrum Tkání a Buněk, a.s. na vydavatelství MEDICAL TRIBUNE CZ, s.r.o. (dále také Medical Tribune) v souvislosti s publikovanými články, jež popisovaly některé podivné praktiky tohoto centra a jejich představitelů.

V roce 2014 byly ze strany Medical Tribune zahájeny první právní kroky proti obžalobě Národního Centra Tkání a Buněk a.s. Původní předpoklady počítaly s tím, že soud proběhne ještě v roce 2014, nicméně podle informací právního zástupce Medical Tribune bylo soudní řízení odročeno až na únor 2015. První jednání Městského soudu v Praze je plánováno na 3. února 2015.

2014/04 – Martin Víta – Obchodní společnosti získávající veřejné prostředky na projekty ve výzkumu, vývoji a inovacích I. – za období 2011 až 2013 – 29 075 Kč

Hlavní myšlenkou a cílem projektu bylo provést základní kvantitativní zmapování „ekosystému firem, které získávají veřejné prostředky na projekty v oblasti výzkumu, vývoje a inovací (VaVal) se zřetelem na anomálie a korupční potenciál. Cílem primárně nebyla investigativní práce směřující k odhalení konkrétních korupčních případů, ale vytipování oblastí (projektů-firem), na které je z tohoto hlediska vhodné zaměřit pozornost. V rámci řešení projektu byla vyexportována a vyčištěna data o firmách z ISVAV (Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) a propojena s ekonomickými daty, jimiž disponuje společnost Bisnode Česká republika, a.s. Tato data byla předána i Nadačnímu fondu proti korupci. Mezi pozoruhodná zjištění patří mj.:

- vysoký průměrný počet řešených projektů v daném období u prvních padesáti firem s největším počtem projektů (riziko duplicitního/křížového financování)
- velké rozdíly v plnění povinnosti ke Sbírce listin u jednotlivých poskytovatelů – příčina nedostatečný tlak na transparentnost ze strany některých poskytovatelů
- existence firem, jejichž rating je velmi nízký – a přesto získávají veřejnou podporu na VaVal, jedná se tedy o rizikové poskytování prostředků
- existence firem, u nichž obrát/zisk je řádově vyšší než získávaná částka a naopak
- vysoké absolutní částky, které míří do firem s matkami v daňových rájích
- hypotéza častého výskytu komplikovaných neprůhledných vlastnických struktur se nepotvrdila (na zorku náhodně vybraných 100 firem).

Výstupy a informace o projektu byly zveřejněny na webu Nadačního fondu proti korupci a dále šířeny směrem k firmám ve VaVal, procento vrácených se pohybovalo kol. 10 procent. Výsledky projektu byly předány klíčovými zástupci vlády.

2014/05 – Acta non verba, o.p.s. – Porovnání cen za ostrahu objektů ve veřejné správě s cílem odhalit korupci – 77 529 Kč

Cílem projektu bylo snížení prostoru pro korupci při zadávání zakázek na ostrahu kancelářských budov ve veřejné správě. Základním nástrojem bylo porovnání cen u 44, resp. 19 subjektů státní správy. Předpoklad, že z tohoto srovnání budou zřejmé velké hodnoty, na které se zaměří další šetření, se ukázal jako mylný. V oblasti ochrany byly objeveny jen dvě nepřilíš významné odchylky. Proto byly pečlivě vyhodnoceny i ceny za úklid jednotlivých objektů a tam se podařilo odhalit předraženou zakázku a učebnicový příklad konfliktu zájmů.

Ze srovnání cen ostrahy nevyplývala žádná výjimečně velká hodnota. Kromě budovy MMR Na příkopě a Brněnského magistrátu. Jak poměrové ukazatele (264 Kč, 10 016 Kč) tak absolutní hodnota celkové ceny za roky 2011, 2012, 2013 ve výši 29 927 239 Kč dávaly tušit nestandardní postup při zadávání této zakázky. Bylo zjištěno, že smlouva s firmou BETNEM, s.r.o. (Jana Vorlová) byla prodlužována už od roku 1996 a k přesoutěžení došlo až na konci roku 2012. Zatímco dříve ostraha město přišla na 10,7 milionu korun ročně, od roku 2013 je to 6,5 milionu korun. Magistrát tak za ostrahu v letech 2009 až 2012 utratil navíc celkem 16,7 milionu korun.

Protože zjištění v oblasti ostrahy nebylo příliš významné, soustředil se řešitel projektu na ceny úklidu. Bylo zjištěno, že roční průměrná cena úklidu činí 116 Kč za metr čtvereční. To je významný pokles

oproti cenám zjištěným v roce 2011, kdy průměrná roční cena úklidu činila 253 Kč za metr čtvereční. Tržní roční průměrná cena úklidu velkých kancelářských prostor se pohybuje kolem částky 120 Kč.

Dále je zajímavé, že smlouva, na jejímž základě měl brněnský magistrát zajištěn úklid do roku 2013, platila od roku 1996. Tehdy se údajně konalo výběrové řízení, ale prý byly všechny doklady již skartovány. Následně byla uzavřena smlouva s firmou Alena Weberová. Ta se stala hlavní a největší společností, která prováděla úklid v budovách magistrátu až do konce roku 2012. Tedy 16 let. Již v roce 2011 společnost Acta non verba, o.p.s. zjistila, proč byl brněnský magistrát tolik let spokojen s trojnásobně předraženým úklidem. Vyhovovalo to zřejmě především manželovi paní Weberové, referentovi magistrátu pro správu budov Josefu Weberovi. Již tehdy vyzvala brněnský magistrát, aby na úklid konečně vypsal výběrové řízení. Přes sliby nakonec ke skutečnému přesoutěžení úklidu však ve skutečnosti došlo až na konci roku 2012 a teprve od roku 2013 začala v Brně uklízet nová, třikrát levnější firma. Zatímco dříve stál úklid budov 15,3 milionu korun ročně, od roku 2013 je to 5,3 milionu. Magistrát tak za úklid v letech 2009 až 2012 utratil navíc celkem 40 milionů korun.

2014/06 – František Mráček – Právní pomoc – celkem 30 000 Kč

Prvotním cílem tohoto projektu bylo vyvolat soudní řízení, které by prokázalo neplatnost rozvázání pracovního poměru. V roce 2014 proběhla u Obvodního soudu pro Prahu 5 tři jednání. Během jednání byly právním zástupcem Františka Mráčka předneseny skutečnosti, vedoucí ke zrušení místa vedoucího oddělení veřejné dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, které zastával. Účelovost spočívala především v jeho upozorňování na neprůhledné financování autobusových dopravců ze strany Krajského úřadu Středočeského kraje a to především prostřednictvím organizace ROPID. Dalším důvodem pak bylo nepodepsání výpočtu pro vyplácení žakovského jízdného za školní rok 2011/12. Obvodní soud pro Prahu 5 na základě výpovědí dospěl k závěru, že rozhodnutí o organizačních změnách nesledovalo snížení počtu zaměstnanců za účelem zvýšení efektivnosti práce a výpovědní důvod v daném případě nebyl dán. Soud tedy rozhodl o neplatnosti rozvázání pracovního poměru a žalobě vyhověl. Proti tomuto rozsudku se však odvolal Krajský úřad Středočeského kraje a jednání budou nejspíše pokračovat. Dalším cílem bylo prokázání neprůhledného financování a neadekvátního vyplácení žakovského jízdného ze strany Krajského úřadu Středočeského kraje. V případě prokázání neadekvátního vyplácení žakovského jízdného zpracoval František Mráček vzorek špatných výpočtů, který byl použit jako důkaz trestního oznámení. Trestní oznámení podal Nadační fond proti korupci a František Mráček při výslechu na Policii ČR předal veškeré výpočty, které měl k dispozici. Zároveň jím byla slíbena odborná pomoc. Co se týče neprůhledného financování, bylo konstatováno při našem společném jednání na fondu, že by bylo nejlepším řešením vytvoření malé skupiny dostupných odborníků, kteří by zpracovali důkladnou analýzu dalšího postupu v této věci.

2014/07 – Nadace VIA – Rychlé granty – 60 000 Kč (2014-2015)

Nadační fond proti korupci podpořil v červnu 2014 program Nadace VIA "Rychlé granty", který byl zřízen s cílem pomoci občanům hájit svá práva a aktivně se zapojit do veřejného života. Během roku 2014 proběhlo 7 průběžných uzávěrek a vzhledem k vyčerpání celkové alokované částky byl program pro rok 2014 ukončen již na konci srpna. O udělení grantů rozhodovala tříčlenná hodnotící komise. Stálým členem komise byl vždy zástupce NFPK. Celkem bylo za rok 2014 podpořeno 27 projektů, z toho 13 od června do srpna 2014 (období, na které se vztahovala současná grantová podpora NFPK). Na základě jednání komise se zástupce Nadační fond proti korupci rozhodl spolufinancovat ty schválené projekty, kde bylo v pozadí řešených problémů podezření na korupční jednání.

2014/08 a 2014/11 – Pavel Hörner – Právní pomoc – 7 260 Kč a 14 400 Kč

Nadační fond proti korupci poskytl Pavlu Hörnerovi podporu formou právní pomoci v jeho kauze "Předražená a zbytečná přestavba 7. patra Administrativně personálního centra ČSA". Pavel Hörner podal trestní oznámení s podrobnou dokumentací v souvislosti právě s předraženou přestavbou tohoto centra.

2014/09 – Brodem UB, o.p.s. – CoZaTo – o nemoci jménem korupce – 155 000 Kč (2014-2015)

Vzdělávací projekt CoZaTo je určen pro žáky základních a studenty středních škol.

Cílem projektu je přiblížit, jak se korupce a úplatkářství projevuje v každodenním životě, co je kvůli ní dražší, horší, méně kvalitní. Jak se s úplatky a korupcí setkají mladí lidé na úřadech, u lékaře, ve škole, při sportu. A taky jak se dá s korupcí bojovat, kde ji hlásit, kde se poradit, když se s korupcí mladí lidé setkají.

Výuka se uskutečňuje za pomoci přitažlivých a srozumitelných forem – často jsou využívány divadelní scény ukazující jednotlivé druhy korupce a úplatkářství, projektové vyučování, do kterého jsou zapojováni samotní žáci, studenti i učitelé, besedy, debaty, chaty s lidmi, kteří mají k problematice co říci. Celým projektem se prolíná jedna společná linka – tedy to, jak korupce v Česku ovlivňuje život od narození až po stáří člověka – tedy úplatky v porodnici až po všimné v domově důchodců. Cílem je vytvoření kompletního výukového programu včetně manuálu, videí, učebních listů.

Projekt byl nominován na prestižní **Cenu Bílé lilie**.

2014/10 – Vladimír Sitta, ml. – Právní pomoc – 50 000 Kč

Případ Vladimíra Sitty, ml. úzce souvisí s kauzou tunelování pražského Dopravního podniku, kterou rozkryl Nadační fond proti korupci. Vladimíru Sittovi bylo již několikrát vyhrožováno a čelí několika obviněním. Podle všech dostupných informací jsou tato obvinění vykonstruovaná s cílem mstít se Vladimíru Sittovi za jeho svědectví v kauze „jízdenek“ pro Dopravní podnik a s cílem snížit jeho důvěryhodnost. Některé kroky orgánů činných v trestním řízení nesou jednoznačné znaky účelovosti a dokonce i nezákonnosti. Bohužel se zatím nepodařilo tyto nezákonné postupy zastavit. Stále se najdou policisté a státní zástupci, kteří jsou ochotni jednat v zájmu vlastním, než v zájmu práva a spravedlnosti.

2014/12 – Naši politici o.s. – Transparentní radnice 2014 - Informovanost k efektivní kontrole – 27 000 Kč (2014-2015)

Realizace projektu spočívá ve vytvoření profilů nově zvolených reprezentantů krajských měst a hl. m. Prahy na serveru www.nasipolitici.cz. Výstupem tak bude volně přístupný centralizovaný unikátní soubor strukturovaných informací o profesní činnosti, veřejném působení, ekonomických aktivitách, sociálních a podnikatelských vazbách monitorovaných politiků. Rovněž bude vypracován souhrnný přehled analyticky zajímavých a relevantních údajů získaných v rámci realizace projektu.

Vzhledem k tomu, že tento projekt byl schválen až na samém konci roku, bylo vytvořeno pouze prvních třináct profilů nových politiků.

2014/13 a 2014/14 – Leo Steiner a František Mráček – Ceny za odvalu NFPK 2014 – 100 000 Kč a 50 000 Kč

Podrobnosti k oceněným oznamovatelům jsou k dispozici v sekci Cena za odvalu této Výroční zprávy.

Medializace činnosti NFPK

Vydali jsme **42** tiskových zpráv.

Uspořádali jsme **2** tiskové konference.

Média se o nás zmínila **516** krát.

V roce 2014 nedošlo ke změně mediální strategie z předchozího roku. O zviditelnění fondu se stále starali právě ti zlojedi, proti kterým náš nadační fond bojuje tím, že na nás podali několik žalob a návrh na naše zrušení. Soudní řízení stále pokračují a jsou mediálně velmi sledována.

Fond i nadále upřednostňuje variantu, kdy shromážděný a vyhodnocený důkazní materiál předáváme orgánům činným v trestním řízení k zahájení takových kroků, které povedou k usvědčení korupčníka. Dáváme tak přednost řádnému vyšetření jednotlivých případů policií před zveřejněním a medializací. Ke změně přístupu fondu k medializacím kauz jsme se rozhodli zejména proto, že zhruba za poslední dva roky je patrná změna přístupu orgánů činných v trestním řízení k vyšetřování korupčních kauz, resp. korupčníci a politici pomalu ale jistě ztrácejí vliv nad policejními složkami a státním zastupitelstvím.

Je-li to možné, fond vystupuje jako tým. K vizuálnímu odlišení mediální prezentace fondu od podobně zaměřených organizací přitom slouží trička s logem fondu a různými protikorupčními motivy. Tím ovšem práce triček ve službách fondu nekončí. Zájemci mohou jejich zakoupením podpořit práci NFPK. A také to dělají.

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26. července 2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil **veřejnou sbírku** na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů - triček. Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2014 bylo prodáno **58** ks triček, částka 9 860 Kč byla odvedena na sbírkový účet a ke dni účetní závěrky nebyla nadačním fondem dále poskytnuta. Do konce roku 2014 se tak podařilo nashromáždit 69 530 Kč, celkovou nasbíranou částku bohužel snižují bankovní poplatky.

4. Dárci

Velmi si vážíme toho, že nejenže nás dárci neopouštějí, ale naopak nám stále přibývají. A to jak v řadách firem, tak v řadách jednotlivců. Mnozí z těchto dárců jsou našimi pravidelnými podporovateli. Lidé i firmy objevili filantropii a společenskou odpovědnost. Nejvýznamnějším dárcem byla v tomto roce Nadace Karla Janečka, která nám darovala dva a půl milionu korun.

Proč jsem podpořil NFPK

Petr Soukenka:

Celý svůj život jsem se snažil bojovat proti nespravedlnosti a nezákonnostem. Proto práce ve fondu je pro mne logickou životní etapou, a práce ve fondu mi dává smysl.

Markéta Blahová:

Chodit do práce a přitom dělat dobročinnost je pro někoho kombinace snů. Bývalí kolegové z byznysu pokyvují hlavou a říkají, že tohle je i jejich možná budoucí cesta. Takové uznání těší.

Janusz Konieczny:

Vždycky bylo pro mě klíčové podílet se na práci, která má hluboký smysl. Teoreticky je úkolem státu ochránit osoby, které se rozhodnou ušetřit veřejné peníze. Bohužel se tak neděje, veřejnost nemá

důvěru ve státní orgány a tento neutěšený stav řeší náš fond, který v podstatě supluje stát. NFPK velmi citlivě zachází s důvěrou veřejnosti, které dodává sílu se odpovědně rozhodnout a poskytuje jí oporu.

Linda Majerová:

Na fondu se sešli lidé, kteří mají společný cíl. Jsem ráda, že dělám práci, která mě nejenom baví, ale i také někomu pomáhá.

Martin Soukenka:

Práce ve Fondu mi dává smysl - myslím, že poukazovat na nepravosti a snad je tím - čas od času - i napravovat je činnost, u níž člověk může pocítit uspokojení. Je to záslužná práce stejně, jako je záslužná práce být popelář. Ostatně myslím, že ve Fondu jsme takoví "popeláři", kteří uklízejí špínu a zmar. O tom, zda naše práce dává smysl i ostatním, nejlépe svědčí nejen donátorská podpora od našich podporovatelů.

Martin Šorm:

Ačkoli boj proti korupci je ve své podstatě nekonečný zápas s větrnými mlýny, tak je pro mne ctí napomoci alespoň svým malým dílem této záslužné činnosti.

Donátoři:

Zbyněk Frolík

Chci žít ve férové společnosti, a proto jsem se rozhodl činnost Fondu podporovat.

Ondřej Fryc

Zatímco jiní kecají, Nadační fond koná.

Radim Jančura – Student Agency k.s.

Nemohu se smířit s tím, že by neměli dostávat lepší práci ti, kteří chtějí poctivě žít, pracovat a platit daně v této zemi. Proto podporuji skrze Student Agency NFPK.

Martin Ducháček

Jsem velice rád, že i v roce 2014 aktivity Fondu přispěly k omezování korupčního prostředí. Je zřejmé, že jeho kauzy nejdou do ztracena, ale naopak se je daří úspěšně posunovat i orgánům činným v trestním řízení.

Kvido Štěpánek – Isolit-Bravo, spol. s r.o.

Je mi ctí a potěšením mít tu možnost stát na straně pravdy proti lumpům.

Jaroslav Šedivý – Teahouse Transport

Věřím, že NFPK pozitivně přispívá k dozrání naší společnosti. Je skvělé, že podporování NFPK je „in“. A je potřeba, aby „in“ i zůstalo.

Libor Winkler – RSJ a.s.

Jsme přesvědčeni o tom, že Fond se snaží všemi svými aktivitami prosazovat ve společnosti své heslo: „Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se.“

Jan Barta

Jako podnikatel se domnívám, že koruna investovaná do boje proti korupci se vrací stonásobně. Proto podporuji NFPK, jehož činnost přináší zdaleka největší multiplikační efekt.

Jannis Samaras – Kofola CS a.s.

Něco se již podařilo, někde se bojuje a já chci přiložit ruku k dílu. Proto podporujeme Nadační fond proti korupci.

Tomáš Hála – Monty Webhosting

Práce je to nevděčná, finančně i profesně náročná, ale v naší společnosti obrovsky potřebná. Svě podpory NFPK jsem nikdy nelitoval.

Jan Kopinec

Aktivita Fondu sleduji již od samotného založení. Zpočátku jsem byl dosti pesimistický, ale události v posledních letech mi dávají naději, že se některé věci daří měnit k lepšímu.

Zdeněk Jahoda – Emco servis s.r.o.

Nadační fond proti korupci má za sebou již řadu úspěšných akcí. Bude mi ctí, jestli je budu moci dále podporovat.

Dalibor Dědek – JABLOTRON ALARMS a.s.

Činnost Fondu považuji za správnou příležitost, jak zlepšit klima ve společnosti a v dlouhodobém horizontu ji směřovat k prosperitě.

Pavel Juříček – BRANO GROUP, a.s.

Za roky práce viceprezidenta Svazu průmyslu a dopravy ČR, kdy jsem se dozvěděl tolik informací o našem zkorumpovaném státě, a i na základě osobní zkušeností s insolvenční mafí, jsem se rozhodl, že nepolevím v podpoře Nadačního fondu proti korupci.

Jiří Šimáně – Unimex Group

NFPK podporujeme dlouhodobě už od jeho vzniku. Myslíme si, že změna nejen podnikatelského prostředí a firemní kultury, ale i změna v celospolečenské náladě je nezbytná.

Karel Kučera - Alza

Korupce pokrývá trh a narušuje obchodní vztahy. Vnímáme ji jako velmi nebezpečný jev pro celou společnost, a proto jsme velmi rádi, že Nadační fond pro boj s korupcí vznikl, a že s neutuchajícím úsilím proti korupci bojuje.

Zdeněk Kukul – Geotour s.r.o.

Svého příspěvku rozhodně zpětně nelituji - rozkrývání korupčních kauz je efektivní a i za relativně krátkou dobu činnosti je vidět dost práce. Cituji z dnes už klasického filmu Kouř: "Má to cenu!"

Libor Witassek – DC VISION, s.r.o.

Je velmi nepříjemné slyšet od zahraničních manažerů negativní poznámky o korupci v České republice a je velmi obtížné vysvětlovat, že ač jsme českým podnikatelským subjektem, nemáme s korupcí nic společného. Fond podporujeme proto, abychom už něco takového poslouchali co nejméně.

Jiří Kysela – DELL Computer, spol. s r.o.

O korupci jako fenoménu devastujícím českou společnost už byly popsány stohy papíru, plamennými hesly počínaje... Jelikož za Nadačním fondem proti korupci jsou již vidět konkrétní činy, rozhodli jsme se ho již od počátku podporovat.

Hynek Mácha

Myšlenky fondu mi už od počátku přišly blízké, proto jsem se ho rozhodl podpořit. Vzhledem k tomu, že mě doposud nezklamal, podporuji ho stále.

5. Zpráva dozorčí rady

Dozorčí rada nadačního fondu projednala a schválila výroční zprávu a účetní závěrku za rok 2014 na svém zasedání dne 4. 6. 2015.

V Praze dne 23. června 2015

Děkujeme za Vaši podporu!!!

Kontakt: Nadační fond proti korupci, Na Florenci 1270/31, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 248 21 659, telefon: 226 209 047, e-mail: info@nfpk.cz, www.nfpk.cz, bankovní spojení: 800 111 008/0300, 800 111 008/5500.

6. Účetní závěrka

Ministerstvo financí ČR
schváleno MF ČR
dle vyhlášky č. 504/2002 Sb.
s účinností pro účetní jednotky
účtující podle účtové osnovy pro
nevýdělečné organizace

ROZVAHA

k 31.12.2014

(v celých tisících Kč)

Úč NO 1 - 01

Název, sídlo a právní forma
účetní jednotky
Nadační fond proti korupci

Na Florenci 1270/31
Praha 1

IČO

248 21 659

Účetní jednotka doručí :

1 x příslušnému finančnímu orgánu

AKTIVA		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
a		pol.	dni účet. období	dni účet. období
		b	1	2
A.	Dlouhodobý majetek celkem součet položek 02 + 10 + 21 + 29	01	253	64
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem součet položek 03 až 09	02	542	549
	1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje (012)	03		
	2. Software (013)	04	493	493
	3. Ocenitelná práva (014)	05		
	4. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek (018)	06	49	56
	5. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek (019)	07		
	6. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek (041)	08		
	7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek (051)	09		
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem součet položek 11 až 20	10	718	760
	1. Pozemky (031)	11		
	2. Umělecká díla, předměty a sbírky (032)	12		
	3. Stavby (021)	13		
	4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hm. movitých věcí (022)	14	472	472
	5. Pěstitelské celky trvalých porostů (025)	15		
	6. Základní stádo a tažná zvířata (026)	16		
	7. Drobný dlouhodobý hmotný majetek (028)	17	246	288
	8. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (029)	18		
	9. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek (042)	19		
	10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek (052)	20		
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem součet položek 22 až 28	21		
	1. Podíly v ovládaných a řízených osobách (061)	22		
	2. Podíly v osobách pod podstatným vlivem (062)	23		
	3. Dluhové cenné papíry držené do splatnosti (063)	24		
	4. Zápůjčky organizačním složkám (066)	25		
	5. Ostatní dlouhodobé zápůjčky (067)	26		
	6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek (069)	27		
	7. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek (043)	28		
A. IV.	Oprávky k dlouhodobému majetku celkem součet položek 30 až 40	29	-1 007	-1 245
	1. Oprávky k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje (072)	30		
	2. Oprávky k software (073)	31	-424	-493
	3. Oprávky k ocenitelným právům (074)	32		
	4. Oprávky k dlouhodobému nehmotnému majetku (078)	33	-49	-56
	5. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku (079)	34		
	6. Oprávky ke stavbám (081)	35		
	7. Oprávky k samostatným hm. mov. věcem a souborům hm. mov. věcí (082)	36	-288	-408
	8. Oprávky k pěstitelským celkům trvalých porostů (085)	37		
	9. Oprávky k základnímu stádu a tažným zvířatům (086)	38		
	10. Oprávky k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku (088)	39	-246	-288
	11. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku (089)	40		

AKTIVA

		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
		pol.	dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
B.	Krátkodobý majetek celkem součet položek 42 + 52 + 72 + 81	41	3 448	3 599
B.I.	Zásoby celkem součet položek 43 až 51	42	191	184
	1. Materiál na skladě (112)	43		
	2. Materiál na cestě (119)	44		
	3. Nedokončená výroba (121)	45		
	4. Polotovary vlastní výroby (122)	46		
	5. Výrobky (123)	47		
	6. Zvířata (124)	48		
	7. Zboží na skladě a v prodejnách (132)	49	191	184
	8. Zboží na cestě (139)	50		
	9. Poskytnuté zálohy na zásoby (314)	51		
B.II.	Pohledávky celkem součet položek 53 až 71	52		2
	1. Odběratelé (311)	53		1
	2. Směnky k inkasu (312)	54		
	3. Pohledávky za eskontované cenné papíry (313)	55		
	4. Poskytnuté provozní zálohy (314-F.51)	56		1
	5. Ostatní pohledávky (315)	57		
	6. Pohledávky za zaměstnanci (335)	58		
	7. Pohledávky za institucemi soc.zabezpečení a veř.zdr.pojištění (336)	59		
	8. Daň z příjmu (341)	60		
	9. Ostatní přímé daně (342)	61		
	10. Daň z přidané hodnoty (343)	62		
	11. Ostatní daně a poplatky (345)	63		
	12. Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem (346)	64		
	13. Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů ÚSC (348)	65		
	14. Pohledávky za společníky sdruženými ve společnostech (358)	66		
	15. Pohledávky z pevných termínových operací a opcí (373)	67		
	16. Pohledávky z vydaných dluhopisů (375)	68		
	17. Jiné pohledávky (378)	69		
	18. Dohadné účty aktivní (388)	70		
	19. Opravná položka k pohledávkám (391)	71		
B.III.	Krátkodobý finanční majetek celkem součet položek 73 až 80	72	3 251	3 412
	1. Pokladna (211)	73	1	3
	2. Ceniny (213)	74		
	3. Účty v bankách (221)	75	3 250	3 409
	4. Majetkové cenné papíry k obchodování (251)	76		
	5. Dluhové cenné papíry k obchodování (253)	77		
	6. Ostatní cenné papíry (256)	78		
	7. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek (259)	79		
	8. Peníze na cestě (261)	80		
B.IV.	Jiná aktiva celkem součet položek 82 až 84	81	6	1
	1. Náklady příštích období (381)	82	6	1
	2. Příjmy příštích období (385)	83		
	3. Kursové rozdílly aktivní (386)	84		
AKTIVA CELKEM součet položek 01 + 41		85	3 701	3 663

PASIVA

		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
		pol.	dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
A.	Vlastní zdroje celkem součet položek 87 + 91	86	3 160	3 201
A.I.	Jmění celkem součet položek 88 až 90	87	3 160	3 201
1.	Vlastní jmění (901)	88	63	3
2.	Fondy (911)	89	3 097	3 198
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků (921)	90		
A.II.	Výsledek hospodaření celkem součet položek 92 až 94	91		
1.	Účet výsledku hospodaření (+/-963)	92		
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení (+/-931)	93		
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let (+/-932)	94		
B.	Cizí zdroje celkem součet položek 96 + 98 + 106+ 130	95	541	462
B.I.	Rezervy celkem položka 97	96		
1.	Rezervy (941)	97		
B.II.	Dlouhodobé závazky celkem součet položek 99 až 105	98		
1.	Dlouhodobé bankovní úvěry (951)	99		
2.	Vydané dluhopisy (953)	100		
3.	Závazky z pronájmu (954)	101		
4.	Přijaté dlouhodobé zálohy (955)	102		
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě (958)	103		
6.	Dohadné účty pasivní (389)	104		
7.	Ostatní dlouhodobé závazky (959)	105		
B.III.	Krátkodobé závazky celkem součet položek 107 až 129	106	507	413
1.	Dodavatelé (321)	107	131	32
2.	Směnky k úhradě (322)	108		
3.	Přijaté zálohy (324)	109		
4.	Ostatní závazky (325)	110		
5.	Zaměstnanci (331)	111	156	163
6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům (333)	112	6	1
7.	Závazky k institucím sociál.zabezpečení a veř.zdrav.pojištění (336)	113	93	96
8.	Daň z příjmů (341)	114		
9.	Ostatní přímé daně (342)	115	29	29
10.	Daň z přidané hodnoty (343)	116		
11.	Ostatní daně a poplatky (345)	117	1	1
12.	Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu (346)	118		
13.	Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů ÚSC (348)	119		
14.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů (367)	120		
15.	Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti (368)	121		
16.	Závazky z pevných termínových operací a opcí (373)	122		
17.	Jiné závazky (379)	123	70	70
18.	Krátkodobé bankovní úvěry (231)	124		
19.	Eskontní úvěry (232)	125		
20.	Vydané krátkodobé dluhopisy (241)	126		
21.	Vlastní dluhopisy (255)	127		
22.	Dohadné účty pasivní (389)	128	21	21
23.	Ostatní krátkodobé finanční výpomoci (249)	129		

PASIVA

		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
		pol.	dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
B.IV.	Jiná pasiva celkem součet položek 131 až 133	130	34	49
1.	Výdaje příštích období (383)	131	34	49
2.	Výnosy příštích období (384)	132		
3.	Kursově rozdíly pasivní (387)	133		
PASIVA CELKEM součet položek 86 a 95		134	3 701	3 663

Odesláno dne: 23.6.2015

Razítko:



Podpis odp. osoby

Podpis osoby odpovědné za sestavení

Okamžik sestavení:

Mgr. Karel Janeček, MBA, CSc.
předseda správní rady

Anna Řehořková Marková

Telefon: 224 267 237

NADAČNÍ FOND
PROTI KORUPCI

Poznámka:

Stavy jednotlivých účtů uvedených v aktivech rozvahy se zjišťují jako rozdíly obrátů stran Má dáti a Dal. Podle výsledku tohoto výpočtu vstupují zůstatky do aktiv s kladným nebo záporným znaménkem. Stavy jednotlivých účtů uvedených v pasivech rozvahy se zjišťují jako rozdíly obrátů stran Dal a Má dáti. Podle výsledku tohoto výpočtu vstupují zůstatky do pasiv s kladným nebo záporným znaménkem. Výjimku představují účty 336, 341, 342, 343, 345 a 373, které jsou v ROZVAZE uvedeny v aktivech i pasivech, přičemž rozdíl stran vstupuje:

- a) do aktiv kladně - jestliže převažuje stav obrátu strany Má dáti nad stavem obrátu strany Dal,
- b) do pasiv kladně - jestliže převažuje stav obrátu strany Dal nad stavem obrátu strany Má dáti.



Ministerstvo financí ČR
 schváleno MF ČR
 dle vyhlášky č. 504/2002 Sb.
 s účinností pro účetní jednotky
 účtující podle účtové osnovy pro
 nevýdělečné organizace

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

Úč NO 2 - 01

k 31.12.2014

Název, sídlo a právní forma
 účetní jednotky

(v celých tisících Kč)

Nadační fond proti korupci

Na Florenci 1270/31

Praha 1

Účetní jednotka doručí :

1 x příslušnému fin. orgánu

IČO
248 21 659

Název položky	číslo položky	Činnosti		
		hlavní	hospodářská	celkem
A. Náklady	01			
A.I. Spotřebované nákupy celkem součet položek 03 až 06	02	248		248
1. Spotřeba materiálu (501)	03	234		234
2. Spotřeba energie (502)	04			
3. Spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek (503)	05			
4. Prodané zboží (504)	06	14		14
A.II. Služby celkem součet položek 08 až 11	07	1 272		1 272
5. Opravy a udržování (511)	08			
6. Cestovné (512)	09	11		11
7. Náklady na reprezentaci (513)	10	63		63
8. Ostatní služby (518)	11	1 198		1 198
A.III. Osobní náklady celkem součet položek 13 až 17	12	3 546		3 546
9. Mzdové náklady (521)	13	2 655		2 655
10. Zákonné sociální pojištění (524)	14	891		891
11. Ostatní sociální pojištění (525)	15			
12. Zákonné sociální náklady (527)	16			
13. Ostatní sociální náklady (528)	17			
A.IV. Daně a poplatky celkem součet položek 19 až 21	18	2		2
14. Daň silniční (531)	19			
15. Daň z nemovitostí (532)	20			
16. Ostatní daně a poplatky (538)	21	2		2
A.V. Ostatní náklady celkem součet položek 23 až 30	22	14		14
17. Smluvní pokuty a úroky z prodlení (541)	23			
18. Ostatní pokuty a penále (542)	24			
19. Odpis nedobytné pohledávky (543)	25			
20. Úroky (544)	26			
21. Kursové ztráty (545)	27			
22. Dary (546)	28			
23. Manka a škody (548)	29			
24. Jiné ostatní náklady (549)	30	14		14
A.VI. Odpisy, prod.majetek, tvorba rezerv a opr.položek součet položek 32 až 37	31	130		130
25. Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku (551)	32	130		130
26. Zůstatková cena prod.dlouhodob.nehmot. a hmot. majetku (552)	33			
27. Prodané cenné papíry a podíly (553)	34			
28. Prodaný materiál (554)	35			
29. Tvorba rezerv (556)	36			
30. Tvorba opravných položek (559)	37			
A.VII. Poskytnuté příspěvky celkem součet položek 39 a 40	38			
31. Poskytnuté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami (581)	39			
32. Poskytnuté členské příspěvky (582)	40			
A.VIII. Daň z příjmů celkem položka 42	41			
33. Dodatečné odvody daně z příjmů (695)	42			
Náklady celkem součet položek 02+07+12+18+22+31+38+41	43	5 212		5 212

Název položky	číslo položky	Činnosti		
		hlavní	hospodářská	celkem
B. Výnosy	44			
B.I. Tržby za vlastní výkony a zboží celkem součet položek 46 až 48	45	18		18
1. Tržby za vlastní výroby (601)	46			
2. Tržby z prodeje služeb (602)	47	4		4
3. Tržby za prodané zboží (604)	48	14		14
B.II. Změny stavu vnitroorganizačních zásob celkem součet položek 50 až 53	49			
4. Změna stavu zásob nedokončené výroby (611)	50			
5. - Změna stavu zásob polotovarů (612)	51			
6. - Změna stavu zásob výrobků (613)	52			
7. - Změna stavu zvířat (614)	53			
B.III. Aktivace celkem součet položek 55 až 58	54			
8. Aktivace materiálu a zboží (621)	55			
9. Aktivace vnitroorganizačních služeb (622)	56			
10. Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku (623)	57			
11. Aktivace dlouhodobého hmotného majetku (624)	58			
B.IV. Ostatní výnosy celkem součet položek 60 až 66	59	5 194		5 194
12. Smluvní pokuty a úroky z prodlení (641)	60			
13. Ostatní pokuty a penále (642)	61			
14. Platby za odepsané pohledávky (643)	62			
15. Úroky (644)	63	1		1
16. Kursové zisky (645)	64			
17. Zúčtování fondů (648)	65	5 193		5 193
18. Jiné ostatní výnosy (649)	66			
B.V. Tržby z pr. majetku, zúct. rezerv a oprav. pol. celkem součet položek 68 až 74	67			
19. Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotn. a hmotn. majetku (652)	68			
20. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů (653)	69			
21. Tržby z prodeje materiálu (654)	70			
22. Výnosy z krátkodobého finančního majetku (655)	71			
23. Zúčtování rezerv (656)	72			
24. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (657)	73			
25. Zúčtování opravných položek (659)	74			
B.VI. Přijaté příspěvky celkem součet položek 76 až 78	75			
26. Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami (681)	76			
27. Přijaté příspěvky (dary) (682)	77			
28. Přijaté členské příspěvky (684)	78			
B.VII. Provozní dotace celkem položka 80	79			
29. Provozní dotace (691)	80			
Výnosy celkem součet položek 45+49+54+59+67+75+79	81	5 212		5 212
C. Výsledek hospodaření před zdaněním rozdíl položek 81 - 43	82			
34. Daň z příjmů (591)	83			
D. Výsledek hospodaření po zdanění rozdíl položek 82 - 83	84			

Odesláno dne: 23.6.2015

Razítko:

Mgr. Karel Janeczek, MBA, CSc.
předseda správní rady

Podpis odp.
osoby:

Podpis osoby odpovědné za
sestavení

Okamžik sestavení:

Anna Řehořková Marková

Telefon: 224 267 237

**NADAČNÍ FOND
PROTI KORUPCI**

Na Florenci 1270/31
110 00 Praha 1
IČ: 248 216 59
tel.: 226 209 047

www.nfpk.cz

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

1. VŠEOBECNÉ INFORMACE

Název:	Nadační fond proti korupci
Sídlo:	Na Florenci 1270/31, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO:	248 21 659
Právní forma:	nadační fond
Datum vzniku:	15. března 2011 zapsáno Městským soudem v Praze, oddíl N, vložka 835
Zakladatelé:	Karel Janeček, Ph.D. Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Předseda správní rady:	Karel Janeček, Ph.D.
Místopředsedové správní rady:	Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Členové správní rady:	Karel Randák Radim Jančura
Členové dozorčí rady:	Libor Winkler JUDr. Lenka Deverová Janis Samaras

Účel nadačního fondu:

- podpora a přispívání k budování etických hodnot v demokratické společnosti,
- podpora odhalování korupční činnosti a nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky ve státní správě a územní samosprávě,
- podpora projektů odhalujících korupci,
- vyhledávání, zpracování a analýza informací o korupčním jednání,
- osvětová činnost v oblasti boje proti korupci,
- iniciační činnost v oblasti legislativy s cílem omezení prostoru pro korupční jednání,
- edukační činnost,
- konzultační a publikační činnost.

Výše majetkového vkladu

Zřizovatelé nadačního fondu vložili do nadačního fondu peněžitý vklad ve výši 3 tis. Kč.

Změny v nadačním rejstříku

Dne 16. května 2014 byly provedeny opravy v adresách bydliště některých členů správní a dozorčí rady.

Dne 23. prosince 2014 došlo k úpravě účelu nadačního fondu na: podpora a přispívání k budování etických hodnot v demokratické společnosti, podpora odhalování korupční činnosti a nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky ve státní správě a územní samosprávě, podpora projektů odhalujících korupci, vyhledávání, zpracování a analýza informací o korupčním jednání, osvětová činnost v oblasti boje proti korupci, iniciační činnost v oblasti legislativy s cílem omezení prostoru pro korupční jednání, edukační činnost, konzultační a publikační činnost.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

2. ZÁSADNÍ ÚČETNÍ POSTUPY POUŽÍVANÉ NADAČNÍM FONDEM

Příložená účetní závěrka byla sestavena ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a navazujících předpisů pro účetnictví účetních jednotek, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, především vyhlášky č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a Českými účetními standardy č. 401 – 414.

Příloha se v jednotlivých bodech zaměřuje na významné částky.

Způsob zpracování účetních záznamů, způsob a místo jejich úschovy

Účetnictví je vedeno externí účetní v účetním programu Profesionál. Účetní doklady jsou uloženy v sídle nadačního fondu.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je oceňován pořizovací cenou a je odpisován rovnoměrně po dobu předpokládané životnosti. Drobný dlouhodobý hmotný majetek v pořizovací ceně od 1 tis. Kč do 40 tis. Kč a drobný dlouhodobý nehmotný majetek v pořizovací ceně od 1 tis. Kč do 60 tis. Kč je vykazován v rozvaze a odepsán v roce pořízení. Drobný dlouhodobý hmotný majetek do 1 tis. Kč není vykazován v rozvaze a je účtován do nákladů v roce jeho pořízení.

V následující tabulce jsou uvedeny metody a doby odepisování podle skupin majetku:

Majetek	Metoda	Doba odpisování
Software	Lineární	3 roky
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Lineární	3-5 let

Zásoby

Materiál je oceňován v pořizovacích cenách. Pořizovací cena zahrnuje cenu pořízení, celní poplatky, skladovací poplatky a dopravné za dodání. Materiál získaný bezplatně se oceňuje reprodukční cenou.

Pohledávky

Pohledávky se účtují ve své nominální hodnotě.

Devizové operace

Pro přepočtení majetku, závazků a pohledávek v cizí měně na Kč se používají aktuální kurzy ČNB – v okamžiku pořízení majetku či vzniku závazků a pohledávek. Realizované kursové zisky a ztráty se účtují do výnosů nebo nákladů běžného roku. Aktiva a pasiva v zahraniční měně jsou k rozvahovému dni přepočítávána podle devizového kurzu vyhlášeného ČNB a kurzový rozdíl je zachycen v rozvaze.

Účtování nákladů a výnosů

Náklady a výnosy se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž časově i věcně souvisejí. V souladu s principem opatrnosti nadační fond účtuje na vrub nákladů tvorbu rezerv a opravných položek na krytí všech rizik, ztrát a znehodnocení, která jsou ke dni sestavení účetní závěrky známa.

Daň z příjmů

Splatná daň z příjmů se počítá za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku zvýšeného nebo sníženého o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

Přijaté a poskytnuté dary

Nadační fond účtuje o finančních prostředcích přijatých na základě darovacích smluv na účet 911 - Fondy, ze kterého jsou tyto přijaté finanční prostředky zúčtovány dle charakteru jejich použití následujícími způsoby:

- do výkazu zisku a ztráty ve prospěch účtu 648 - Zúčtování fondů do výše nákladů vynaložených na jednotlivé projekty nebo provozní činnost v daném účetním období;
- proti bankovnímu účtu v případě poskytnutí finančních prostředků třetím stranám.

Věcné dary na činnost nadačního fondu jsou účtovány ve prospěch účtu 901 – Vlastní jmění. Odpisy vztahující se k darovanému dlouhodobému hmotnému a nehmotnému majetku jsou účtovány na vrub účtu 901 - Vlastní jmění.

Náklady související se správou nadačního fondu

Náklady související se správou nadačního fondu zahrnují náklady související s provozem nadačního fondu.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

3. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE K ROZVAZE A VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

a) Dlouhodobý nehmotný majetek

	Software	Drobný nehmotný majetek	Celkem
Pořizovací cena			
Zůstatek k 1.1.2014	493	49	542
Přírůstky	--	7	7
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2014	493	56	549
Oprávký			
Zůstatek k 1.1.2014	424	49	473
Odpisy	69	7	76
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2014	493	56	549
Zůstatková hodnota 1.1.2014	69	--	69
Zůstatková hodnota 31.12.2014	--	--	--

b) Dlouhodobý hmotný majetek

	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Drobný hmotný majetek	Celkem
Pořizovací cena			
Zůstatek k 1.1.2014	472	246	718
Přírůstky	--	42	42
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2014	472	288	760
Oprávký			
Zůstatek k 1.1.2014	288	246	534
Odpisy	120	42	162
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2014	408	288	696
Zůstatková hodnota 1.1.2014	184	--	184
Zůstatková hodnota 31.12.2014	64	--	64

Oprávký zahrnují také odpis věčných darů v celkové výši 154 tis. Kč.

Mezi nejvýznamnější přírůstky drobného hmotného a nehmotného majetku patří darované počítačové vybavení ve výši 42 tis. Kč a softwarové vybavení ve výši 6 tis. Kč.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

Zásoby

K 31. prosinci 2014 nadační fond eviduje zboží na skladě (reklamní trička k prodeji) v celkové pořizovací ceně 184 tis. Kč (2013 – 191 tis. Kč).

Pohledávky

Nadační fond eviduje k 31. prosinci 2014 pohledávku ve výši 1 tis. Kč (2013 – 0 tis. Kč) a poskytnutou provozní zálohu ve výši 1 tis. Kč (2013 – 0 tis. Kč).

Krátkodobý finanční majetek

Krátkodobý finanční majetek ve výši 3 412 tis. Kč (2013 – 3 251 tis. Kč) představují prostředky na transparentním účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 1 787 tis. Kč (2013 – 3 033 tis. Kč), sbírkovém účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 66 tis. Kč (2013 – 27 tis. Kč), spořicímu účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 1 501 tis. Kč (2013 – 0 tis. Kč), prostředky na běžných bankovních účtech v Československé obchodní bance, a. s. v celkové výši 55 tis. Kč (2013 – 190 tis. Kč) a peněžní prostředky v hotovosti ve výši 3 tis. Kč (2013 – 1 tis. Kč).

Náklady příštích období

Náklady příštích období ve výši 1 tis. Kč (2013 – 6 tis. Kč) představují vyfakturované a k rozvahovému dni uhrazené služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Závazky

Krátkodobé závazky ve výši 413 tis. Kč (2013 – 507 tis. Kč) představují závazky z obchodních vztahů 32 tis. Kč (2013 – 131 tis. Kč), ze kterých 13 tis. Kč (2013 – 0 tis. Kč) představují závazky po lhůtě splatnosti.

Dále krátkodobé závazky představují závazky vůči zaměstnancům ve výši 163 tis. Kč (2013 – 156 tis. Kč), závazky ze sociálního zabezpečení 67 tis. Kč (2013 – 65 tis. Kč), závazek ze zdravotního pojištění ve výši 29 tis. Kč (2013 – 28 tis. Kč), závazek z daní ze závislé činnosti ve výši 29 tis. Kč (2013 – 29 tis. Kč), závazky na ostatních daních (2. pilíř důchodového pojištění) 1 tis. Kč (2013 – 1 tis. Kč) a jiné závazky 70 tis. Kč (2013 – 70 tis. Kč). Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti.

Dohadné položky pasivní

Nadační fond k 31. prosinci 2014 eviduje dohadné položky pasivní ve výši 21 tis. Kč (2013 – 21 tis. Kč) představující odhadované a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Výdaje příštích období

Výdaje příštích období ve výši 49 tis. Kč (2013 – 34 tis. Kč) představují známé a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

Vlastní zdroje

	Majetkový vklad zapsaný do nadačního rejstříku	Věcné dary pro činnost nadačního fondu	Fondy	Výsledek hospodaření běžného období	Celkem
Zůstatek k 1.1.2014	3	60	3 097	--	3 160
Přijaté dary	--	94	7 064	--	7 158
Veřejná sbírka	--	--	10	--	10
Vrácený nepoužitý nadační příspěvek	--	--	2	--	2
Poskytnuté dary	--	--	-1 781	--	-1 781
Zúčtování fondů na správu a provoz nadace	--	--	-5 193	--	-5 193
Odpisy darovaného majetku	--	-154	--	--	-154
Výsledek hospodaření běžného období	--	--	--	--	--
Zůstatek k 31.12.2014	3	--	3 198	--	3 201

Přehled přijatých nadačních darů a přehled poskytnutých nadačních příspěvků je uveden v bodě 4 a 5.

Veřejná sbírka

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26. července 2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil veřejnou sbírku na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů (triček). Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2014 bylo prodáno 58 ks triček, (2013 – 183 ks triček), částka 9 860 Kč (58 x 170 Kč) (2013 – 31 110 Kč) byla odvedena na sbírkový účet a ke dni účetní závěrky je výnos sbírky k poskytnutí celkem 70 720 Kč a tato částka zatím nebyla nadačním fondem dále poskytnuta.

Zaměstnanci a vedoucí pracovníci

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2014:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Vedoucí zaměstnanci	1	569	194	--	763
Zaměstnanci	4	2 097	701	--	2 798
Celkem	5	2 666	895	--	3 561

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2013:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Vedoucí zaměstnanci	1	544	186	--	730
Zaměstnanci	6	2 223	749	--	2 972
Celkem	7	2 767	935	--	3 702

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

Dohadnou položkou jsou navýšeny hrubé mzdy o nevyčerpanou dovolenou v částce 4,7 tis. Kč (2013 – 16 tis. Kč) a související odvody z mezd – sociální pojištění 1,2 tis. Kč (2013 – 4 tis. Kč) a zdravotní pojištění 0,4 tis. Kč (2013 – 1 tis. Kč). V roce 2014 nebyly vyplaceny žádné odměny členům správní ani dozorčí rady.

Výsledek hospodaření, daňový základ, uplatnění snížení dle § 20 odst. 7 zák. č. 586/92 Sb., o daních z příjmů

V roce 2014 bylo hospodaření nadačního fondu vyrovnané při výnosech a nákladech 5 212 tis. Kč (2013 – vyrovnané hospodaření při výnosech a nákladech 5 924 tis. Kč). V roce 2014 jsou předmětem daně z příjmů úroky z termínovaného vkladu ve výši 1 tis. Kč (2013 – 0 tis. Kč), zaokrouhlením daňového základu na celé tisícikoruny dolů je daňový základ 0 Kč (2013 – 0 tis. Kč) a nadační fond tak v roce 2014 nemá žádnou povinnost k platbě daně z příjmů.

Daňová úleva dle § 20 odst. 7 zák. č. 586/92 Sb., o daních z příjmů

V roce 2014 nadační fond neměl žádné výnosy, které by byly předmětem daně z příjmů, a proto při výpočtu daňového základu daňovou úlevu nevyužil.

Zdroje financování

Nadační fond nemá výnosy ze zahraničí. Zdrojem financování v roce 2014 jsou především přijaté finanční dary. Přijaté finanční dary jsou účtovány do Fondů ve vlastních zdrojích.

Přehled výnosů

	celkem		osvobozeno, nedaněno		daněno	
	2014	2013	2014	2013	2014	2013
Výnosy	5 212	5 924	5 212	5 924	0	0
Tržby služby	4	8	4	8	0	0
Tržby z prodeje triček	14	42	14	42	0	0
Úroky bankovní účty	1	1	1	1	0	0
Zúčtování fondů na režii a projekty	5 193	5 873	5 193	5 873	0	0

Režijní náklady

Čisté režijní náklady nadačního fondu roku 2014 činily 719 tis. Kč (2013 – 660 tis. Kč; 21 %), tj. 21 % z výše majetku nadačního fondu k 31. prosinci 2014, čímž nepřevýšily limit 33 % stanovený statutem nadačního fondu.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

4. PŘEHLED PŘIJATÝCH DARŮ V ROCE 2014

<i>Finanční dary fyzické osoby</i>	tis. Kč
Ducháček Martin	500
Fryc Ondřej	500
Kubetta Adam	200
Bárta Jan	150
Mácha Hynek	111
Kopinec Jan	100
Bárta Lubomír	50
Krešlová Michaela	50
Schneider Filip	15
Hofinger Veronika	13
Koudelka Pavel	6
Majerová Linda	6
Zach Jan	5
Drobné finanční dary fyzické osoby	150
	1 856

<i>Finanční dary právnické osoby</i>	tis. Kč
Nadace Karla Janečka	2 500
Kofola ČeskoSlovensko a.s.	1 000
STUDENT AGENCY k.s.	1000
UNIMEX GROUP, a.s.	250
JABLOTRON ALARMS a.s.	200
Emco, spol. s r.o.	100
Isolit-Bravo, spol. s r.o.	50
RSJ a.s.	41
GO2JERRY UK Limited	23
Omnitel CZ s.r.o.	5
Drobné finanční dary právnické osoby	13
Drobné finanční dary přes Nadaci VIA	26
	5 208

<i>Věcné dary na činnost nadačního fondu</i>	tis. Kč
Alza.cz a.s.	94
	94

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31.12.2014

5. PŘEHLED POSKYTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ V ROCE 2014

			tis. Kč
2014/01	Jakub Klouzal	Právní pomoc v soudních řízeních	30
2014/02	Michaela Suchardová	Analýza zákona o úřednících	70
2014/03	MEDICAL TRIBUNE CZ, s.r.o.	Právní pomoc při obhajobě	30
2014/04	Martin Víta	Obchodní společnosti získávající veřejné prostředky	29
2014/05	Acta Non Verba, o.p.s.	Porovnání cen za ostrahu objektů ve veřejné správě	55
		dodatek č. 1 navýšení	23
2014/06	František Mráček	Právní pomoc v soudních řízeních	30
2014/07	Nadace VIA	Rychlé granty	60
2014/08	Pavel Hörner	Právní pomoc pro trestní oznámení	7
2014/09	Brodem UB, o.p.s	CoZaTo – o nemoci jménem korupce	155
2014/10	Vladimír Sitta	Právní pomoc	50
2014/11	Pavel Hörner	Právní pomoc pro trestní oznámení	14
2014/12	Naši politici, o.s.	Transparentní radnice 2014	27
2014/13	Leo Steiner	Cena za odvalu 2014	100
2014/14	František Mráček	Cena za odvalu 2014	50
			730

Z nadačního příspěvku 2014/04 pan Martin Víta vrátil na účet nadačního fondu nevyčerpaných 2 tis. Kč.

Víceleté projekty

			tis. Kč
2012/08	Ing. Jiří Chytil	Právní pomoc oznamovateli	109
2013/06	V97 s.r.o.	Korupční a klientelistické jednání	788
		dodatek č. 2 navýšení	154
			1 051

6. VÝZNAMNÉ NÁSLEDNÉ UDÁLOSTI

K datu sestavení účetní závěrky nejsou správní radě nadačního fondu známy žádné významné následné události, které by ovlivnily účetní závěrku k 31. prosinci 2014.

V Praze, 23. května 2015

Vypracovala: Anna Řehořková Marková
Tel. 224 267 237




Mgr. Karel Janěček, MBA, Ph.D.
Předseda správní rady

Zpráva nezávislého auditora pro správní radu Nadačního fondu proti korupci

Účetní závěrka

Na základě provedeného auditu jsme dne 23. června 2015 vydali k účetní závěrce, která je součástí této výroční zprávy, zprávu následujícího znění:

„Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky Nadačního fondu proti korupci, tj. rozvahy k 31. prosinci 2014, výkazu zisku a ztráty za rok 2014 a přílohy této účetní závěrky, včetně popisu použitých významných účetních metod a ostatních doplňujících údajů. Údaje o Nadačním fondu proti korupci jsou uvedeny v bodě 1 přílohy této účetní závěrky.

Odpovědnost správní rady účetní jednotky za účetní závěrku

Správní rada Nadačního fondu proti korupci je odpovědná za sestavení účetní závěrky, která podává věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Odpovědnost auditora

Naši odpovědností je vyjádřit na základě provedeného auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické požadavky a naplánovat a provést audit tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně vyhodnocení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při vyhodnocování těchto rizik auditor posoudí vnitřní kontrolní systém, který je relevantní pro sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz. Cílem tohoto posouzení je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřního kontrolního systému účetní jednotky. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Jsmo přesvědčeni, že získané důkazní informace poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Výrok auditora

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Nadačního fondu proti korupci k 31. prosinci 2014 a nákladů, výnosů a výsledku jeho hospodaření za rok 2014 v souladu s českými účetními předpisy.“


Výroční zpráva


Provedli jsme ověření souladu výroční zprávy s výše uvedenou účetní závěrkou. Za správnost výroční zprávy je odpovědná správní rada Nadačního fondu proti korupci. Naší odpovědností je vydat na základě provedeného ověření výrok o souladu výroční zprávy s účetní závěrkou.

Ověření jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. Tyto standardy požadují, abychom ověření naplánovali a provedli tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že informace obsažené ve výroční zprávě, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných ohledech v souladu s příslušnou účetní závěrkou. Jsme přesvědčeni, že provedené ověření poskytuje přiměřený podklad pro vyjádření našeho výroku.

Podle našeho názoru jsou informace uvedené ve výroční zprávě ve všech významných ohledech v souladu s výše uvedenou účetní závěrkou.

V Praze, dne 23. června 2015


KPMG Česká republika Audit, s.r.o.
Evidenční číslo 71


Ing. Jindřich Vašina
Partner
Evidenční číslo 2059