

Nadační fond proti korupci

**Výroční zpráva, účetní závěrka
a zpráva auditora
za rok 2015**



NADAČNÍ FOND PROTI KORUPCI

Výroční zpráva 2015

Obsah

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci (NFPK)
2. Lidé
3. Činnost fondu v pátém roce 2015
 - 3.1 Tři hlavní osy činnosti
 - 3.2 Kauzy
 - 3.3 Ceny za odvahu
 - 3.4 Nadační příspěvky
4. Dárci
5. Zpráva dozorčí rady
6. Účetní závěrka
7. Výrok auditora

Motto:

„Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se“

V letošním roce 2016 oslaví fond své první půlkulaté narozeniny.

Jsme rádi, že naše práce za těch pět let přináší své ovoce. Rok 2015 probíhal ve znamení boje o nový zákon o registru smluv. I přes celou řadu, podle mého názoru, účelově vytvářených překážek, byl zákon schválen.

Někteří naši příznivci se dožadují medializace tzv. velkých kauz. Doba se ovšem změnila, tzv. velké kauzy není příliš dobré medializovat a komplikovat tím život orgánům činných v trestním řízení (jednu takovou velkou kauzu řešíme od začátku roku 2015 a jde v ní přibližně miliardu korun). Doba, kdy osoby s diskutabilní motivací ovládaly policii a státní zastupitelství, je pryč. Proto volíme diskrétní formu řešení, tedy podání trestního oznámení nebo předání poznatků přímo policii.

Před soudem v kauze Oleo Chemical stojí řada osob, kterým jsme se v minulosti věnovali v jiných kauzách i my. Obdobný modus operandi jako v kauze Oleo Chemical byl použit i v tzv. jízdenkové kauze. Proto bude velmi důležité, jak soudy v této kauze rozhodnou.

U Polikliniky Pod Marjánkou došlo rovněž k posunu. Nové vedení Městské části Praha 6 hodlá nevýhodnou smlouvu o pronájmu vypovědět a umožnit Městské části polikliniku dále svépomocí provozovat a rozvíjet. Budou ušetřeny tak nemalé finanční prostředky. Rovněž nás potěšilo pozastavení práva výkonu činnosti znalce prof. Vladimíra Smejka, který sehrál podivnou úlohu v případě kauz kolem MPSV. Několik nových kauz bylo prezentováno prostřednictvím dalších neziskových organizací, které jsme finančně podpořili pomocí nadačních příspěvků. Ať se již jedná např. o Horský Hotel Prahy 10 nebo podnikání Alexandra Nováka.

Nesmím samozřejmě zapomenout ani na soudní spor, v němž protistrana žádala naše zrušení. Vrchní soud v Praze nakonec potvrdil předchozí rozhodnutí Městského soudu v Praze, kterým byl zamítnut návrh advokátní kanceláře MSB Legal. Vrchní soud rovněž potvrdil, že boj proti korupci je obecně prospěšnou činností a že náš fond naplňuje cíle, za kterými byl zřízen.

V roce 2015 jsme se rovněž stali členem Národní sítě Global Compact Česká republika. Jedná se o síť firem a organizací, které se rozhodly sjednotit své poslání i každodenní činnosti s deseti obecně přijímanými principy společenské odpovědnosti v oblasti lidských práv, pracovních podmínek, životního prostředí a korupce.

A ani letos jsme nezapomněli na naše podporovatele, pro které jsme vydali již druhou publikaci naší edice prázdninového čtení – tentokrát se v hledáčku našeho zájmu ocitla „Chapadla české justice a jejich dosah“.

Za dobu pěti let naší dosavadní existence se nám podařilo ušetřit více než 2 200 000 000 korun státnímu rozpočtu a další stovky milionů ročně soukromým subjektům.

Fond je konsolidovanou neziskovou a nestátní organizací, která sehrává důležitou úlohu v boji s korupcí z úrovně nikoliv státní, ale občanské. Mimořádně hrdý jsem na to, že náš fond od svého vzniku nečerpal ani korunu ze státního rozpočtu a ani z fondů EU. Jsem přesvědčen o tom, že v tomto směru jsme v České republice unikátem. Tuto exkluzivitu si můžeme dovolit výhradně díky mimořádné podpoře našich velkých i malých donátorů a příznivců. Bez těchto podporovatelů by fond nemohl existovat.

Děkuji Vám všem!

Petr Soukenka, ředitel Nadačního fondu proti korupci

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci

Nadační fond proti korupci (dále i fond nebo NFPK) vznikl na začátku 2011 a stanovil si tři hlavní cíle: odhalovat korupci, pomáhat odvážným lidem, kteří se postaví korupčníkům, a udělovat nadační příspěvky na podporu boje s korupcí a rozkrádáním veřejných prostředků. Naše cíle se i přes mírné změny k lepšímu nemění. I nadále se fond zaměřuje na podporu lidí, kteří se postavili korupčnímu jednání nebo jednání, které mělo za cíl nesmyslně nebo nehospodárně utrácet veřejné prostředky. Přesvědčit lidi o tom, že není možné pouze pasivně přihlížet, je běh na dlouhou trať. Také získat důvěru odvážných lidí není nic jednoduchého, neboť obvykle narážejí na nepochopení, byrokracii, a odmítání. Setkali jsme i s tím, že lidé pochybovali o naší nezávislosti (médiá mají velkou moc) a opakovaně se nás ptají, pro koho vlastně děláme. Odpověď je jednoduchá: pro nikoho. Nestalo se, aby člen správní rady nebo kdokoliv z donátorů zasahoval do kauz, kterými se fond zabýval. Naše nezávislost vyplývá i z faktu, že jsme za dobu existence fondu nečerpali jedinou korunu z veřejných prostředků nebo fondů EU. Z tohoto pohledu je náš fond v rámci ČR unikátem.

2. Lidé

Karel Janeček, matematik a autor projektu Demokracie 2.1, zakladatel a předseda správní rady NFPK

Stanislav Bernard, pivovarník, zakladatel a místopředseda správní rady

Jan Kraus, herec, moderátor, zakladatel a místopředseda správní rady

Karel Randák, bývalý ředitel rozvědky, člen správní rady

Radim Jančura, podnikatel, člen správní rady

Lenka Deverová, právnička, členka dozorčí rady

Jannis Samaras, podnikatel, člen dozorčí rady

Libor Winkler, podnikatel a filantrop, člen dozorčí rady

Petr Soukenka, ředitel a vedoucí analytik

Markéta Blahová, administrativa

Linda Majerová, projektová manažerka

Janusz Konieczny, projektový manažer

Martin Soukenka, analytik

Martin Šorm, analytik

Členství ve správní radě a dozorčí radě je čestné, bez nároku na odměnu.

3. Činnost fondu v roce 2015

Stále platí, že jsme netradiční nadační fond. Naše činnost je zaměřena zejména na podporu lidí, kteří se odvážili postavit se korupci nebo rozkrádání veřejných prostředků. V této oblasti jsme schopni poskytnout finanční, právní a odbornou podporu. Také jsme schopni poskytnout fyzickou ochranu oznamovateli vč. jeho nejbližší rodiny. Věnujeme se také vlastním investigativním a legislativním činnostem. Naše zjištění předáváme orgánům činných v trestním řízení a to většinou formou trestních oznámení, kde jednoznačně upřednostňujeme kvalitu před kvantitou. Trestní oznámení může dnes podat prakticky každý a neexistuje žádná „štábní“ podoba. My však podáváme trestní oznámení, která jsou podepřena mnoha konkrétními důkazy.

Jsme rádi, že máme přes **700** dárců, kteří nás utvrzují v tom, že naše práce má smysl.

Podali jsme na policii **6** trestních oznámení v rozsahu několik set stran.

Poslali jsme úřadům **63** žádostí o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poslali jsme úřadům **10** memorand, upozorňujících dopisů.

Citace z reakce na memorandum pro Generální ředitelství cel:

“Vážený pane řediteli, ještě jednou Vám děkuji za zaslání podnětu a budete-li v budoucnu disponovat obdobnými informacemi, které se mohou vztahovat např. i k nepřípustnému chování a jednání konkrétních zaměstnanců Celní správy České republiky, s důvěrou se na mne obraťte.”

Poskytli jsme jednotlivcům a organizacím **11** nadačních příspěvků, udělili **2** ceny za odvahu a podpořili i další víceleté projekty z minulých let za **1 935 750,- Kč**.

3.1 Tři hlavní osy činnosti

Správní rada Nadačního fondu proti korupci již při vzniku fondu stanovila tři hlavní projekty (osy) činnosti. Jednalo se o Analýzu, Etiku a Legislativu. Práce v rámci jednotlivých projektů se částečně prolínaly.

Analýza

Tým fondu i nadále řeší podněty přijaté prostřednictvím e-mailů, telefonicky, poštou či osobně. Vzhledem k jejich vysokému množství jsme upravili priority, kterým se můžeme věnovat – jedná se o zdravotnictví, energetika, dopravní infrastruktury a soudnictví. V rámci našich možností jsme se snažili věnovat i ostatním podnětům. Výsledky analýz a řešení podnětů se pravidelně diskutují v rámci projektové rady Analýza (Karel Randák, Petr Soukenka, Linda Majerová a další členové analytického týmu) a následně jsou prezentovány správní radě fondu. Ta rozhoduje o dalším postupu (předání příslušným orgánům, medializace konkrétních projektů, poskytnutí právní pomoci apod.).

Etika

Tento projekt opět cílil zejména na oznamovatele (whistleblowery). V roce 2015 přibyli do rodiny oznamovatelů další dva členové, **Jana Průšková** a **Lukáš Wagenknecht**. Nadále probíhají, ve spolupráci s projektovou radou projektu Legislativa a ostatními neziskovými organizacemi, práce na zakotvení problematiky oznamovatelů v českém právním řádu. Je to ovšem běh na velmi dlouhou trať a bohužel zatím vítězí politické třenicí nad zdravým rozumem.

Problematika oznamovatelů se dostala i na jednání **Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí**. Ve spolupráci s legislativním odborem Úřadu vlády ČR probíhají aktivity směřující k systémovému řešení dané problematiky v rámci ČR. Zvažován je i vznik tzv. whistleblowerského centra. Centrum by do jisté míry mělo nahradit činnosti, které v současné době zajišťuje fond nebo další neziskové protikorupční organizace.

V rámci etické osy činnosti našeho fondu pořádáme nebo se účastníme několika projektů a akcí. Mezi ty nejvýznamnější patří projekt Akademie mladých občanů – **Municipalita**. Jedná se o další kolo soutěžního projektu pro středoškolské studenty, kterým dáváme možnost se setkat s experty na místní samosprávu jako takovou, korupci, místní rozvoj atd., což významně rozšiřuje jejich obzory a dává jim nové možnosti, jak se realizovat ve svém osobním, sociálním a profesním/studijním životě.

Nadační fond se i v roce 2015 aktivně účastnil i **Sametového posvícení** - karnevalu i svébytné oslavy výročí Sametové revoluce. Karnevalový průvod občanských iniciativ, který se koná ve státní svátek 17. listopadu a inspiruje se basilejským festivalem Fastnacht, vznikl v roce 2012. S pomocí masek v nadživotní velikosti, alegorických konstrukcí a zábavných pamfletů zúčastněné skupiny prochází centrem města a zhmotňují aktuální společenská témata za doprovodu živé hudby. Fond se zapojil s alegorickým vozem s tématem **Rajských zlojedských ostrovů**, kdy poukázal na stále rozšířenou anonymitu vlastníků pochybných firem.

Nadační fond proti korupci podporuje i vzdělávací projekty vybraných neziskových organizací cílených jak na žáky základních a středních škol, tak jejich učitele.

V roce 2015 se fond stal členem **Národní sítě Global Compact Česká republika**. **UN Global Compact** je síť firem a organizací, které se rozhodly sjednotit své poslání i každodenní činnosti s deseti obecně přijímanými principy společenské odpovědnosti v oblasti lidských práv, pracovních podmínek, životního prostředí a korupce. **UN Global Compact** koordinuje společensky odpovědné aktivity jednotlivých společností prostřednictvím národních sítí, které se v současné době nachází v 85 zemích světa. **Národní síť Global Compact Česká republika** od roku 2015 šíří základní principy této mezinárodní iniciativy také v českém prostředí. Podporuje firmy (jak místní, tak i pobočky zahraničních společností) v implementaci jejich základních principů a vytváří prostor pro sdílení zkušeností, možnosti učení, kolektivní akci a partnerství.

Průběh řešení tohoto projektu a návrhy na Cenu za odvalu byly pravidelně projednávány v rámci projektové rady (Stanislav Bernard, Markéta Blahová, Linda Majerová) ve spolupráci s analytiky a následně prezentovány správní radě fondu, která rozhodovala o dalším postupu.

Legislativa

Nepřestáváme polevovat ani v aktivitě v oblasti legislativy. Zaměřujeme se zejména na zvýšení transparentnosti podnikání v oblasti veřejných zakázek. Nadační fond proti korupci i nadále spolupracuje s ostatními neziskovými organizacemi na projektu **Rekonstrukce státu**, v rámci něhož jsou vypracovávány a připomínkovány návrhy nových legislativních úprav. Husarský kousek se Rekonstrukcí státu podařil v listopadu 2015, kdy došlo k **odtemnění**. Byla schválena sněmovní verze **zákona o registru smluv**. Registr smluv je jednoduchý a vysoce efektivní protikorupční nástroj, jehož prosazení bylo některými politiky již 4 roky úspěšně blokováno. Když už se zdálo, že se konečně podařilo prosadit funkční registr smluv, Senát Parlamentu ČR změnil původní návrh zákona do zcela nepoužitelné podoby a vyšel vstříc snahám o to, aby bylo obtížné vidět, jak hospodaří stát a samospráva. Právě až koncem roku konečně neziskové organizace v Rekonstrukci státu a Poslanecká sněmovna schválila původní neokleštěnou verzi zákona a nikoliv senátní paskvil.

Fond se snaží i o zprůhlednění financování politických stran. Téměř přesně dva roky po sněmovních volbách v roce 2013 schválila Poslanecká sněmovna v říjnu 2015 v prvním čtení vládní návrhy novelizací **zákona o politických stranách a volebního zákona**. Dnes nikdo pořádně neví, kdo vlastně české politické strany financuje. O přijetí těchto klíčových zákonů dlouhodobě usiluje nejen domácí občanská společnost v čele s Rekonstrukcí státu, ale i Rada Evropy skrze organizaci GRECO (Skupina států proti korupci). Co by měla novelizace změnit? Dohled nad financováním stran a kandidátů ve volbách už by neměl být pouze záležitostí samotných poslanců. Ti dosud v rámci Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny hlídali pouze to, zda strany odevzdávají účetní uzávěrky. Pokud by byly tyto novely schváleny v návrzích Rekonstrukce státu, došlo by k významnému omezení možností praní špinavých peněz.

Fond rovněž usiluje i o zavedení **rejstříku konečných vlastníků**. Nově schválená evropská směrnice konečně přinutila české úřady řešit neprůhlednost příjemců veřejných prostředků. Ministerstvo financí připravilo návrh zákona, na základě kterého bude zaveden **rejstřík konečných vlastníků**.

Každá společnost zapsaná v obchodním rejstříku se bude muset **svléknout do naha**, čili doložit svého konečného vlastníka, ať už bude v Nizozemsku, Panamě či například v Hongkongu. Nevládní organizace varují, že návrh nespĺňuje zásadní kritéria pro dosažení kýženého protikorupčního efektu a bez níže uvedených jednoduchých zásad zůstane zákon pouze na papíře. Zde jsou základní teze, kterých by mělo být docíleno: informace zveřejňované v rejstříku konečných vlastníků musí být veřejně přístupné – nikoliv pouze pro vybrané subjekty jak navrhuje tato novela, návrh nemá zatěžovat rejstříkové soudy, je nezbytné, aby v aktuálním znění návrhu bylo zavedeno pravidlo, že společnost, která nebude mít zveřejněné informace o své vlastnické struktuře, nebude moci získat veřejné prostředky (například veřejné zakázky či dotace), příjemci veřejných prostředků musí odhalit své vlastníky už při výrazně menších majetkových podílech, než navrhovaných 25 %, návrh je nutné doplnit o požadavek, že ve vlastnické struktuře se nesmí objevit vlastníci, jejichž akcie byly registrované v zemích, které nepřijaly Úmluvu OSN proti korupci.

Průběh řešení projektu byl pravidelně analyzován projektovou radou Legislativa (Karel Janeček, Linda Majerová, Janusz Konieczny) a následně prezentován správní radě fondu, která činila další rozhodnutí.

Trestní oznámení

Nadační fond proti korupci v roce 2015 podal **6** trestních oznámení, jejichž přílohy činily několik stovek stran. Při podávání trestních oznámení jednoznačně preferujeme kvalitu nad kvantitou.

NFPK podal trestní oznámení mimo jiné v kauze **České pošty** nebo spolu se sdružením **Zaostřeno na desítku** v kauze **Horského hotelu**.

Žádosti o informace

V roce 2015 bylo fondem podáno přes **60** žádostí podle zákona č. **106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím. Žádosti směřovaly prakticky do všech ministerských rezortů, na městské a krajské soudy či státní úřady. Některé informace fondu byly zaslány bez prodlení, další po urgencích, někdy i od nadřízených úřadů a s někým jsou vedeny i spory.

Soudní spory

I v tomto roce pokračovaly soudní spory. Jeden z nich se fondu podařilo dovést do **zdárného konce**.

Ivo Rittig zažaloval Nadační fond proti korupci na ochranu osobnosti o odstranění následků neoprávněných zásahů. Újma Ivo Rittigovi měla být způsobena prezentací materiálů na tiskové konferenci dne 6. prosince 2011, kdy bylo jeho jméno spojeno s kauzou machinací v Dopravním podniku Praha. První kolo tohoto sporu vyšlo vítězně pro NFPK. Soud potvrdil, že naše tvrzení o roli Ivo Rittiga v kauzách DPP jsou pravdivá. Ten bude muset fondu uhradit i veškeré náklady na soudní řízení. Žalobce využil práva na odvolání. Vrchní soud v Praze vrátil spor opět k Městskému soudu, takže jsme se v soudní síni vídali i v roce 2015 a ani tak spor nedospěl ke konci.

Dalším ze soudních sporů, jehož byl fond aktivním účastníkem, byl **návrh advokátní kanceláře MSB Legal na zrušení našeho fondu**. Svoji argumentaci stavěla advokátní kancelář na konstatování, že činnost fondu – tedy zejména boj proti korupci – nenapĺňuje podstatu obecně prospěšného cíle. Jednalo se o deya vu situace vzniklé při registraci fondu v roce 2011. Městský soud v Praze tento návrh zamítl. Protistrana se proti tomuto rozhodnutí odvolala.

Vrchní soud v Praze v prosinci potvrdil předchozí rozhodnutí Městského soudu v Praze, kterým byl zamítnut návrh advokátní kanceláře MSB Legal na zrušení Nadačního fondu proti korupci. **Vrchní**

soud rovněž potvrdil, že boj proti korupci je obecně prospěšnou činností a že Nadační fond proti korupci plní účel, ke kterému byl zřízen.

3.2 Kauzy

Jednou z hlavních větví činnosti fondu je rozpracování korupčních kauz, shromažďování dokumentů od oznamovatelů, analýza informací a případně podávání velmi přesných a „vyfutrovaných“ trestních oznámení, které leckdy mívají několik desítek či stovek stran příloh. Korupční kauzy mají dlouhou životnost, táhnou se roky. Proč? Korupčníci nejsou hloupí a kradení fikaně maskují.

V průběhu roku 2015 fond analyzoval nové korupční kauzy. Některé z nich byly medializovány, většina z nich ale byla předána orgánům činným v trestním řízení.

Díky neúnavné a trpělivé práci fond dosáhl těchto úspěchů. Není to samozřejmě jen naše zásluha, výbornou práci odvedla policie i státní zastupitelství.

Za pět let své existence ušetřil Nadační fond proti korupci státu přes 2 200 000 000 Kč!!!

(2 200 000 000 korun + 100 000 000 korun soukromým subjektům za každý rok)

Odhad úspor veřejných finančních prostředků za dobu existence Nadačního fondu proti korupci (Celkový odhad ke dni 26. 1.2016)

Název kauzy	Odhad úspor
DPP – tisk jízdních dokladů	73 000 000 Kč
DPP – veřejná zakázka - prostá obměna vybraných stávajících světelných zdrojů za LED technologie	250 000 000 Kč
Nemocnice Na Homolce – pronájem konsignačních skladů	61 000 000 Kč + minimálně 100 000 000 Kč/rok ve prospěch soukromých společností
Nemocnice Na Homolce – právní služby MSB Legal	104 000 000 Kč
MPSV - agendové informační systémy	1 500 000 000 Kč
ŘSD – mobilní středová svodidla	min. 10 000 000 Kč
Poliklinika Praha 6 - pronájem na dobu 30 let	185 - 300 000 000 Kč za 30 let

Nadační fond byl rovněž činný v řadě dalších kauz, u nichž však prozatím nelze stanovit úsporu finančních prostředků, nebo u nichž primárně šlo o nápravu nežádoucího stavu. Jedná se např. o kauzu „Česká pošta“ a další kauzy z oblasti zdravotnictví či energetiky, u kterých může v dohledné době dojít k úspoře veřejných prostředků v objemu až několika miliard korun

Národní elektronický nástroj za stamilióny

V březnu 2015 podal Nadační fond proti korupci trestní oznámení ve věci podezření na spáchání několika trestných činů, kterých se měl dopustit neznámý pachatel či pachatelé v souvislosti s vývojem aplikace s názvem „Národní elektronický nástroj“ (dále jen „NEN“).

Aplikace NEN by měla sloužit k zadávání veřejných zakázek. Garantem projektu je Ministerstvo pro místní rozvoj. Značná část vývoje je financována z fondů EU. Veřejnou zakázku na vývoje NENU vyhrála společnost DATASYS s.r.o.

Trestní oznámení se zabývá dvěma aspekty celého projektu: extrémními náklady a jiným technickým řešením než bylo v původní nabídce a smlouvě. Z pohledu daňového poplatníka jsou důležité zejména náklady na vývoj aplikace. Podle několika odborníků z oblasti ICT, které fond oslovil, by neměly náklady na vývoj takového nástroje přesáhnout částku 20 mil. Kč. Dosavadní náklady na vývoj NENU se pohybují v řádech stamilionů korun. Navíc je nutné počítat s náklady na provoz aplikace a to ve výši cca 230 mil. Kč za období 5 let. Veřejnou zakázku na provoz aplikace vyhrálo sdružení uchazečů Tesco SW a.s. a Telefónica Czech Republic, a.s. Zajímavostí je, že společnost Tesco SW byla zároveň subdodavatelem společnosti DATASYS při vývoji aplikace.

Úplatek 3 miliony korun – kauza České pošty

V druhé polovině roku 2010 realizovala firma Lukáše Čadka náročnou zakázku pro Českou poštu. Lukáš Čadek nakoupil v rámci této zakázky zboží, ale Česká pošta od obchodního případu ustoupila. Na nákup zboží si musel půjčit a z obchodu s Českou poštou mu zbyly pouze mnohamilionové závazky. Po neúspěšných pokusech o dohodu s různými představiteli České pošty, ale také s ministrem vnitra Milanem Chovancem, se rozhodl Českou poštu žalovat o více jak 24 milionů Kč. Zároveň se rozhodl případ medializovat.

Lukáš Čadek se dne 23. června 2015 sešel s členem ČSSD Kamilem Chocem, který na schůzku přišel s návrhem řešení sporů s Českou poštou poskytnutím údajného úplatku ve výši 3 miliony Kč. Dle vyjádření Kamila Choce měla být částka 1 milion Kč vyplacena ministru vnitra Milanu Chovancovi a 2 miliony Kč politické straně ČSSD. Milan Chovanec ovšem jakékoliv spojení s Kamilem Chocem či s úplatkem odmítl a nutno podotknout, že se policejním orgánům nepodařilo získat žádné důkazy o zapojení Milana Chovance do uvedené kauzy. Peníze měly být vyplaceny v hotovosti. Kamil Choc zároveň zdůraznil, že je pouhým prostředníkem a uvedl, že by měly být uhrazeny až po úspěšném vyřešení obchodního případu, tedy nikoliv předem. Rozhovor mezi osobou Choc a Čadek byl nahrán.

Záznam komunikace, nahrávky a další poklady byly doručeny Nadačnímu fondu proti korupci, který obratem dne 13. srpna 2015 podal v této věci trestní oznámení.

Policejní orgán v dané kauze obvinil doposud dvě osoby: Lukáše Čadka a Kamila Choce. Nutno konstatovat, že Lukáš Čadek ne zvolil v rámci řešení korupční nabídky ideální řešení, neboť neoznámil bez prodlení orgánům činným v trestním řízení korupční nabídku.

Nastalo „Odtemnění“

Registr smluv je jednoduchý a vysoce efektivní protikorupční nástroj, jehož prosazení bylo některými politiky již 4 roky úspěšně blokováno. Když už se zdálo, že se konečně podařilo prosadit funkční registr smluv, Senát změnil původní návrh zákona do zcela nepoužitelné podoby a vyšel vstříc snahám o to, aby bylo obtížné vidět, jak hospodaří stát a samospráva. V listopadu 2015 se konečně rozhodlo, že nebyl přijat senátní paskvil, ale původní poslanecký funkční model registru. Hlavní zásluhu na přijetí sněmovní verze zákona měly nevládní organizace sdružené v Rekonstrukci státu, které gradovaly svou snahu o obranu původního konceptu registru, ten v podobné podobě již efektivně funguje na Slovensku.

Hlasy 110 poslanců byl nakonec v úterý 24. listopadu 2015 krátce před půl šestou odpoledne schválen poslanecký návrh zákona o registru smluv. Velké odtemnění státu tak konečně nastalo...

Do poslední chvíle však nebylo jasné, jakou variantu poslankyně a poslanci nakonec schválí – zda tu, na které řada z nich mnoho měsíců pracovala a kterou 18. září 2015 odhlasovali nebo následnou senátní verzi, která by registr smluv postavila na hlavu.

Když si poslanci po ostré rozpravě, která zabrala většinu úterního odpoledne, vzali dvacetiminutovou přestávku na poradu klubů, všem, kteří průběh jednání sledovali, se zatajil dech. Když se krátce po čtvrt na šest sál znovu zaplnil, nabralo vše rychlý spád. Pro návrh vrácený ze Senátu zvedlo ruku 27 poslanců ze 161 přihlášených. Proti bylo 92.

Pro původní poslaneckou verzi zákona hlasovalo 110 poslankyň a poslanců, proti 26.

Jitřnice jakou svět neviděl

V rámci společného projektu spolku **Zaostřeno na Desítku** a Nadačního fondu proti korupci byly získány informace důvodně nasvědčující tomu, že mohlo dojít ke spáchání několika trestných činů v souvislosti s rekonstrukcí elektroinstalace Horského hotelu na Černé hoře, jehož majitelem je Městská část Praha 10 (přes akciové společnosti).

Při řešení uvedeného projektu se obě organizace dozvěděly o okolnostech, za kterých byla, spíše nebyla provedena rekonstrukce 1. PP, 1. NP a 2. NP **Horského hotelu na Černé hoře**. Horský hotel je přes dvě společnosti vlastněn Městskou částí Praha 10. Provedeným vlastním oceněním rozsahu veřejné zakázky rekonstrukce elektroinstalace u trojice specializovaných firem bylo zjištěno, že zakázka byla zřejmě předražena o stovky procent. Konkrétně vysoutěžená cena ve výši 5,56 mil. Kč bez DPH se pravděpodobně pohybovala ve skutečně tržní ceně výši 1,11 až 1,31 mil. Kč bez DPH.

Vyjma podezření uvedeného v předchozím odstavci existuje důvodné podezření, že některé práce nebyly provedeny vůbec. Pachatelé se pravděpodobně nechali inspirovat filmem *Obušku z pytle ven* a rozhodli se, že práce budou pouze virtuální, neboť se tak více vydělá. Ze získaných informací vyplývá, že skutečně odvedené práce činí přibližně 144 tis. Kč bez DPH. Fakturovaná částka ovšem byla ve výši 5,34 mil. Kč bez DPH. Odhad způsobené škody činí přibližně 5,2 mil. Kč bez DPH.

Chapadla justiční chobotnice – „Prázdninové čtení“

Po loňském úspěchu prázdninového čtení o Miroslavu Kalouskovi se Nadační fond proti korupci rozhodl vytvořit ediční řadu prázdninového čtení. V roce 2015 tak vydal svou již druhou publikaci pod názvem **Chapadla justiční chobotnice v české republice a jejich dosah**.

Knihy se věnuje klientelismu a nepravostem v české justici. Na případech, pokrývajících období posledních patnácti let, jsou ilustrovány snahy nejen politiků a lobbistů ovlivňovat chod české justice a současně ochota některých vysoce postavených soudních funkcionářů, soudců či státních zástupců takovým snahám vyhovět. Stručně jsou zmíněny i současné problémy v insolvenčních řízeních.

Stejně jako v loňském roce se publikování knihy setkalo s nebývalým zájmem čtenářů. Přicházely nám objednávky z celé České republiky i ze Slovenska. Původní náklad byl velmi vrzy rozebrán a museli jsme opět nechat knihu dotiskovat. Je nezbytné zdůraznit, že spolu s **Chapadly justiční chobotnice** stoupl zájem i o první díl z edice **Miroslav Kalousek – 20 let jeho politických a úřednických her**.

V průběhu roku **2015** publikoval fond i další **zajímavé studie**

První z nich se věnovala **biopalivům**. Nadační fond tak reagoval na vlnu zájmu, jež se v uplynulých dnech objevila v souvislosti s vládním návrhem zákona týkajícího se podpory biopaliv v České

republiky pro dopravní účely. Důvodem rozhodnutí Fondu byla skutečnost, že se vládní návrh zákona dotýká příjmů prostředků do státního rozpočtu. Následně se objevilo nebývalé množství nepřesných a zavádějících komentářů nejen ze stran politických činovníků, ale i komentátorů.

Z toho důvodu zveřejnil fond analýzu **Biopaliva v Česku a střet zájmů aneb krátká paměť některých „demokratů“**, v níž široké veřejnosti nabídl stručný i podrobnější popis podstaty „kauzy“ biopaliv na půdorysu zmiňovaného střetu zájmů, a to s využitím výhradně oficiálních údajů orgánů státní správy. Text je rozdělen na čtyři části: Biopaliva v kostce, Poslanci a střet zájmů aneb stručné shrnutí závěrů, Stručná historie podpory biopaliv (pro nenáročného čtenáře), Historie podpory biopaliv podrobněji (s odkazy na zdroje pro zvědavého čtenáře). Přílohou analýzy je kopie hlasování po jménech poslanců ohledně podpory biopaliv v Česku v průběhu let 2007 – 2012.

Z textu analýzy mimo jiné plyne, že vlády České republiky v minulosti opakovaně schvalovaly podporu využívání biopaliv v Česku pro dopravní účely. Stejně tak i poslanci Parlamentu České republiky napříč politickým spektrem již od roku 2007 svým hlasováním opakovaně podporovali rozmach využívání biopaliv v Česku pro dopravní účely, a to včetně jejich daňového zvýhodnění. Tím napomáhali poptávce po produktech výrobců biopaliv. S pokračováním významné podpory biopaliv včetně daňového zvýhodnění i po roce 2015 počítala i vláda Petra Nečase.

NFPK se věnoval i problematice komplexnosti **státních hmotných rezerv**. Česká republika jako jedna z mála zemí Evropy disponuje komplexními státními hmotnými rezervami strategických surovin, potravinových komodit, potravin a dalších věcí. Zatímco udržování zásob ropy a některých ropných produktů je vyžadováno evropskou legislativou, udržování zásob potravinových komodit a potravin je zcela dobrovolné, plně v kompetenci jednotlivých evropských států. V podmínkách České republiky má nakládání se státními hmotnými rezervami tradičně značný korupční potenciál, a to především s ohledem na mnohamiliardové finanční objemy, jež jsou s tím každoročně spojeny.

Nadační fond proti korupci proto zveřejnil stručný přehledový text názvu **Hmotné rezervy v České republice a v některých evropských zemích – stručné poznámky**, jehož cílem je poskytnout široké veřejnosti rámcovou informaci o fungování systému státních hmotných rezerv v České republice a o jejich období v některých vyspělých evropských zemích. Systém hmotných rezerv v České republice je – na rozdíl od systémů v naprosté většině evropských zemí – koncepčně komplexní, což bylo v roce 2006 kladně ohodnoceno i ze strany Mezinárodní energetické agentury. Otázkou je, zda tato komplexnost nebyla a není uměle živena soukromými zájmy osob či obchodních společností, kterým takový systém umožňoval či umožňuje přisun značných finančních prostředků na úkor státu.

Hmotné rezervy České republiky má na starosti **Správa státních hmotných rezerv** coby ústřední orgán státní správy, jehož předsedu jmenuje vláda. Značnou moc tohoto úřadu nejlépe dokládají závěry Nejvyššího kontrolního úřadu, podle nichž přesahoval roční obrat (nákupy a prodeje komodit) Správy v letech 2004 a 2005 částku 40 miliard korun, přičemž více než 99 % všech výdajů na pořízení státních hmotných rezerv nebylo hrazeno z výdajového účtu státního rozpočtu, ale z peněz na zvláštních účtech. Rozpočet Správy schvalovaný vládou a poslaneckou sněmovnou přitom v uvedených letech činil přibližně 2 miliardy korun a stejnou hodnotu měl i v roce 2012.

I naše „starší“ kauzy se hnuly kupředu...

Tisk jízdních dokladů pro DPP

V roce 2015 sdělil policejní orgán (ÚOKFK) obvinění dalším 15 osobám v souvislosti s tzv. jízdňenkovou kauzou, ale také s kauzami dalšími, které mají vztah k pražskému dopravnímu podniku. Mezi obviněnými je např. matka bývalého generálního ředitele dopravního podniku

Marie Nováková, nebo Ivo Rittig. Obvinění souvisí s podezřením na naplnění skutkové podstaty trestného činu praní špinavých peněz.

Oleo Chemical – Machinace s palivem

V listopadu 2015 začalo soudní projednávání kauzy „Oleo Chemical“. Deseti obžalovaným (Ivo Rittig, David Michal, Peter Kmeť, Michal Urbánek, Kamil Jirounek, Radomír Kučera, Karolína Babáková, Jana Šádková, Petr Michal a Jaroslav Kubiska) je kladeno za vinu, že se měli dopustit několika trestných činů, např. krácení daně, zpronevěry nebo praní špinavých peněz. Soud pokračuje i v roce 2016. Kauza není po věcné stránce spojena s DPP, byť policejní orgán prověřoval i podezření na manipulaci při veřejné zakázce na dodávku FAME do DPP. Právě tuto zakázku vyhrála společnost Oleo Chemical (druhým účastníkem byla státní společnost ČEPRO). Policii se nepodařilo prokázat, že by tato veřejná zakázka byla spojena s nezákonným jednáním. Nadační fond proti korupci předal ÚOOZ několik set stran dokumentů k této kauze.

Informační systémy na MPSV

Trestní oznámení, které fond podal na **Vladimíra Šišku** a **Jaromíra Drábka** v roce 2012 v souvislosti se zakázkou na výplatu sociálních dávek na úřadech práce, je stále v šetření policejních orgánů. K soudnímu projednání se dostala kauza, která bezprostředně souvisí se zakázkou na výplatu sociálních dávek. Bývalého náměstka ministra práce a sociálních věcí **Vladimíra Šišku** a **bývalého šéfa IT odboru MPSV Milana Hojera** soud v květnu **odsoudil na sedm, resp. šest let odnětí svobody**. Podle obžaloby muži nabídli firmě OKSystem zakázku v hodnotě nejméně sto milionů korun výměnou za to, že firma stáhne svou stížnost na ministerstvo u antimonopolního úřadu v souvislosti se zakázkou na výplatu sociálních dávek. Počátkem roku 2016 odvolací soud Vrchního soudu v Praze tento rozsudek zrušil a vrátil případ zpět Městskému soudu v Praze k novému projednání. **Odvolací senát nepochyboval o vydírání, ale vidí ho jako méně vážné, než naznačuje původní výše trestů.**

V prosinci 2015 obžaloval státní zástupce exnáměstka ministerstva práce a sociálních věcí **Vladimíra Šišku** a dalšího úředníka z ministerstva vnitra kvůli údajně zmanipulovaným zakázkám na provoz systému výplaty sociálních dávek. Dvojice údajně způsobila škodu nejméně 282 milionů korun. Mužům hrozí až 12 let vězení či propadnutí majetku.

„Černé“ hnědé uhlí

Nadační fond proti korupci i nadále pokračuje v kauze nelegální těžby uhlí v **Dole Nástup Tušimice** a hrozbě zmařené investice modernizace elektrárny Prunéřov II v hodnotě 25 mld. Kč. Pro provoz elektrárny totiž **ČEZ nemá dostatek uhlí.**

Investici naplánoval ČEZ tak, že budoucí elektrárna by měla být zásobována výhradně z Dolů Nástup Tušimice s tím, že její ekonomická návratnost je dimenzována na 25 až 30 let provozu. To znamená, že pokud by byl záměr dokončen v roce 2015, bude nutné zásobovat elektrárnu uhlím z Dolu Nástup Tušimice až do let 2039 až 2044. Těžba v tomto dole však bude zřejmě ukončena již kolem roku 2030, což plyne z řady důkazů či dokumentů.

Prošetřování této kauzy je doprovázeno určitými nestandardnostmi, na které NFPK upozornil Nejvyšší a Vrchní státní zastupitelství.

Nestandardní poradenství pro Homolku

V roce 2014 podal náš fond trestní oznámení ve věci možného nezákonného vyvádění finančních prostředků z dceřiné společnosti **Nemocnice Na Homolce**, společnosti **HOLTE**. Společnost **HOLTE**

uzavřela dne 30. září 2008 smlouvu o poskytování poradenských služeb se společností **RIBEN**. Smlouvu za společnost **HOLTE** podepsovala **Ing. Emilie Bialešová** a za společnost **RIBEN** její jednatel **Ivo Rittig**. Společnost **HOLTE** byla v době podpisu smlouvy ze 100 % vlastněna státní příspěvkovou organizací **Nemocnice Na Homolce**. V době, kdy byla smlouva podepsána, byl ředitelem této nemocnice **MUDr. Vladimír Dbalý**. Obchodní spolupráce spočívala např. v budování dobrého jména společnosti **HOLTE** nebo v realizaci trvalé komunikace s klíčovými představiteli veřejné sféry. Odměna společnosti **RIBEN** byla stanovena ve výši 178 500 Kč za měsíc. Existují důvodné pochybnosti o tom, zda ze strany společnosti **RIBEN** docházelo k věcnému plnění, resp. získané informace hovoří o tom, že plnění bylo pouze fiktivní.

V současné době probíhá soudní řízení, a s největší pravděpodobností budou probíhat v brzké době i další, s lidmi napojenými na **Nemocnici Na Homolce**. Hlavním „hrdinou“ je v této kauze **MUDr. Vladimír Dbalý** spolu se svým deníkem, v němž barvitě popisuje historii nejen naší kauzy, ale i dalších možných machinací v rámci nemocnice. Podle **MUDr. Dbalého** se však jedná pouze o literární fikci, která nemá s realitou nic společného. Tak uvidíme, jak se k důkazům postaví soud...

Podivnosti kolem pronájmu obecní polikliniky v Praze 6

V listopadu roku 2014 upozornil Nadační fond proti korupci na podivnosti kolem 30letého pronájmu areálu **Polikliniky Pod Marjánkou**, jehož vlastníkem je hlavní město Praha. Skandálně nevýhodnou nájemní smlouvu se společností **Comitia Medical** (letos přejmenované na **Poliklinika Marjánka**) uzavřel v roce 2010 za Městskou část Praha 6 její tehdejší starosta **Mgr. Tomáš Chalupa**. Zmíněnou nájemní smlouvu se společností **Comitia Medical** uzavřel v roce 2010 za Městskou část Praha 6 její tehdejší starosta. Fond odvodil, že na základě uzavřené smlouvy se Městská část připravila o 185 až 300 milionů korun ve prospěch soukromé společnosti. Nové vedení Městské části nyní hodlá smlouvu vypovědět a umožnit tak Městské části polikliniku dále svépomocí provozovat a rozvíjet.

Falešné semináře

V květnu 2013 fond podal trestní oznámení na tehdejšího prezidenta **Hospodářské komory České republiky (HK ČR) Petra Kužela a na další neznámé pachatele**. Předmětem devadesátistránkového trestního oznámení bylo podezření ze spáchání trestných činů zpronevěry, porušení povinnosti při správě cizího majetku, sjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, pletichy při zadávání veřejné zakázky a jiných trestných činů.

Obvodní soud pro Prahu 1 v květnu 2015 bývalému prezidentovi **Hospodářské komory ČR Petru Kuželovi** vyměřil **roční podmínku za údajný podvod s příspěvky na semináře**. Rovněž má bývalý prezident **Hospodářské komory ČR** také zaplatit skoro půlmilionovou škodu. Proti tomuto rozsudku se odvolal.

Kužel, který komoru vedl šest let do loňského května, ji podle spisu obohatil o 480.000 korun za pořádání seminářů, které se neuskutečnily. Podle obžaloby na konci roku 2008 podepsal s ministerstvem zahraničních věcí smlouvu, ve které se zavázal, že komora uspořádá pět seminářů zaměřených na proexportní politiku. Akce měly resort prezentovat jako partnera komory. Celkem měl projekt seminářů vyjít na 560 000 korun. Kužel podle spisu nechal vyhotovit fakturu na 480.000 korun, ačkoliv věděl, že podmínky smlouvy nemůže dodržet a semináře se neuskutečnily. Peníze zaplatilo ministerstvo zahraničních věcí.

Ceny za odvahu

Smutným faktem je, že po 25 letech budování demokracie je v lidech hluboce zakódován strach a pasivita. Lidé, kteří jsou ochotni zřít se svého životního standardu ve prospěch boje proti kmotrům, zlodějům a různým parazitům, jsou vždy ve svém boji osamoceni a mnohdy proti nim stojí i jejich

vlastní rodina. Bez aktivního přístupu každého jednoho občana i nejmenší obce v zemi se míra korupce a rozkrádání bude snižovat velmi těžko. Zákony a regulace tento problém nevyřeší.

Jsme proto rádi, že se i v letošním roce našli lidé, kteří nebyli pasivní a vydali se do boje s nepravostmi. Jako každým rokem jsme u příležitosti Mezinárodního dne boje proti korupci udělovali Ceny za odvalu, určené lidem, kteří se bez ohledu na svou osobní bezpečnost odvážili nahlásit korupci nebo se postavili nehospodárnému či neúčelnému nakládání s veřejnými prostředky. Zde jsou jejich příběhy.

Jde o princip – příběh Jany Průškové

V příběhu Jany Průškové jde o princip, nastavení hodnot, etiku a morálku.

Všichni bohužel víme, že ke zneužívání postavení a finančních prostředků dochází jak ve veřejných, velkých institucích, tak i v malých obcích a různých organizacích, kde se hospodaří nejen s veřejnými financemi. Na tento stav doplácíme všichni a přitom to změnit můžeme. Je potřeba na konkrétní případy kolem nás co nejvíce viditelně poukazovat. Mnohdy to vyžaduje odhodlání a odvalu. Tak tomu bylo i v případě Jany Průškové, která před časem nastoupila do Kruhu přátel Severáčku jako manažerka.

Kruh přátel Severáčku - KPS - je nezisková organizace, která zastupuje a hájí zájmy dětí známého úspěšného dětského pěveckého sboru Severáček v Liberci. KPS organizuje soustředění sboru, jeho koncerty a další aktivity. Za tímto účelem přijímá KPS finanční prostředky, mj. byl KPS i příjemcem dotací MK a města Liberec (v r. 2010 to bylo cca 400 tisíc korun). Peníze pěveckému sboru Severáček pravidelně darují i rodiče samotných dětí a sbor je též podporován sponzory. Roční rozpočet KPS je přibližně 1,2 milionů korun.

Jana Průšková pracovala v Kruhu přátel Severáčku od roku 2008. Během svého pracovního poměru v KPS Jana Průšková zjistila, že finance neziskové organizace KPS nejsou zcela v pořádku a též, že jsou velké nesrovnalosti v pokladně a účtování KPS. Na pochybné hospodaření, s cílem situaci napravit, upozornila J. Průšková vedení KPS. Ale části vedení KPS a hlavně sbormistryni Severáčku, se odhalení Jany Průškové a její nekompromisní, zásadový postoj k pochybnému financování Severáčku, nelíbil. A namísto nápravy v hospodaření a účtování KPS, se vedení KPS rozhodlo, že manažerku Janu Průškovou už nepotřebuje. J. Průšková dostala výpověď a její pracovní pozice byla zrušena a to z měsíce na měsíc.

Následoval čas, kdy byla zastrašována velmi nepříjemnými výhrůžkami.

O co konkrétně šlo v pochybném hospodaření KPS?

Jana Průšková zjistila z dostupných dokumentů, že nezisková organizace KPS má zaveden 'zvláštní' systém hospodaření, který umožňoval některým lidem z KPS odklánět finance. Například peníze, které organizace KPS vybírala za vstupné na koncertech dětského sboru Severáček, byly do oficiálního účetnictví přiznávány a zavedeny pouze v poloviční částce z vybraných peněz a druhá polovina peněz se ukládala do tzv. 'Černého fondu'. Černý fond sloužil jako pokladna pro soukromé, neoficiální interní potřeby a náklady a celkové přilepšení vedení KPS. Tímto způsobem tak byly v KPS některým lidem propláceny náklady za taxíky, předplatné MHD, různé večere i neoficiální mzdy. Tyto neoficiální soukromé výdaje a neoficiální příjmy byly písemně zaneseny do tzv. 'Černého deníku'. Právě na tento nezvyklý, pokřivený, 'černý' způsob hospodaření s penězi, které byly určeny dětem za jejich vystoupení, upozornila J. Průšková ve snaze nevhodné hospodaření napravit. Ze strany vedení KPS ale narazila nejen na nepochopení, ale i na zastrašování, výhrůžky a výpověď z KPS.

Když se Jana Průšková nápravy v hospodaření Severáčku od vedení KPS nedomohla, tak později, i přes výhrůžky, předala písemné materiály dokládající pochybné hospodaření a odklání peněz policii. Souběžně podala žalobu na zrušení svého pracovního poměru v KPS. Přesto, že se soud vyjádřil, že v

průběhu řízení tzv. 'neoficiálního' účetnictví KPS nebylo vše v pořádku, nakonec policie trestní oznámení Jany Průškové odložila.

V příběhu Jany Průškové a Černého fondu KPS nešlo o odhalení milionových škod. Ale stejně, jako v podobných případech, na které NFPK upozorňuje, šlo o princip. Šlo o odhalení pokřiveného jednání a zmanipulovaného, pochybného hospodaření, v tomto případě neziskové organizace, která má jako hlavní náplň zajišťovat rozvoj dětí pěveckého sboru. To, že jednání a odklánění peněz v KPS bylo cílené, ve prospěch jedinců z vedení organizace, na úkor dětí pěveckého sboru, je více než smutné a odsouzeníhodné.

Jana Průšková neztratila odvalu a odhodlání a podala dovolání k Nejvyššímu soudu ČR. Toto dovolání jí bylo dne 18. 11. 2015 z formálních důvodů zamítnuto.

Lukáš Wagenknecht – ten, který se nenechá zastrašit

Lukáš Wagenknecht je expertem v oboru auditora a příkladem poctivého úředníka. Je auditorem, který během své praxe ve veřejném sektoru odhalil již několikrát závažné pochybení hospodaření ve veřejných institucích. Za to mu namísto poděkování bylo vyhrožováno. Za svůj poctivý přístup a upozornění na finanční nesrovnalosti byl již několikrát příslušnými institucemi potrestán odvoláním, či ztrátou svého pracovního místa. Nikdy se ale nenechal od svého poctivého přístupu odradit, nikdy se nenechal zastrašit.

Veřejnosti jsou nejvíce známy dva poslední příběhy Lukáše Wagenknechta, kdy mu bylo vyhrožováno.

Prvním je audit Dopravního podniku hl. m. Praha - DPP. Lukáš Wagenknecht zde v r. 2013, z pozice ředitele interního auditu DPP, odhalil nevhodné nakládání s veřejnými prostředky. Dopravní podnik byl v té době zatížen zděděnými, nevypověditelnými smlouvami a tak byl vázán nevýhodnými zakázkami z minulosti. Interní audit v DPP, který Lukáš Wagenknecht řídil, byl zaměřen na dostavbu metra A mezi stanicemi Dejvická - Motol. DPP dostal 25% korekci od Ministerstva dopravy za porušování zákona. Na základě interního auditu Wagenknechtova týmu se ukázalo, že zakázky obsahovaly nejenom diskriminační kritéria pro výběr dodavatele, ale také velké množství víceprací, které ale nebyly v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. V pozadí problémů s přípravou projektu byla společnost IDS. IDS - Inženýring dopravních staveb, která vedle projektu Metra A dozorovala většinu velkých dopravních projektů Prahy, jako je například tunel Blanka. Projektem Metra A a problémy s navýšením víceprací a nákladů s tím spojených, se měl též zabývat Nejvyšší kontrolní úřad. Podle kontrolorů NKÚ ale zařadil DPP problematiku navýšení za vícepráce v Metru A do nákladů, za které nebude požadovat evropské dotace a tímto krokem se DPP vyhnul řádné kontrole NKÚ.

Po těchto odhaleních, auditem zpracovaným Wagenknechtem, byl Lukáš Wagenknecht bez vědomí dozorčí rady výboru pro audit DPP, odvolán ředitelem DPP Ďurišem bez udání důvodu ze své pozice. Během provádění auditu bylo Lukáši Wagenknechtovi různým způsobem vyhrožováno a byl zastrašován. Navzdory výhrůžkám ale ve své práci auditora pokračoval. Podklady a materiály se zajištěnými přestupky v hospodaření DPP si vyžádaly orgány činné v trestním řízení. Šetření nebylo dodnes uzavřeno.

Během svého působení v pozici náměstka ministra financí dohlížel Lukáš Wagenknecht stovky auditů evropských fondů. Nejzávažnější zjištění jeho auditorů byla v souvislosti s monitorovacím systémem evropských fondů na Ministerstvu pro místní rozvoj. Byla zde odhalena manipulace dvou uchazečů, kteří podali do písmene zkopírované nabídky. Jeden z nich zakázku vyhrál, druhý mu následně dělal subdodavatele. Přesto, že byly nabídky totožné, přidělili jim úředníci rozdílné bodové hodnocení.

Posledním veřejným angažmá Lukáše Wagenknechta bylo jeho upozornění na nesrovnalosti v podivných smlouvách uzavřených mezi společností ČEZ a Radmilou Kleslovou. Lukáš Wagenknecht, jako člen dozorčí rady ČEZu, chtěl znát přesnou náplň a parametry poradenské smlouvy dlouhodobě uzavřené mezi ČEZem a R. Kleslovou. I v tomto případě se dočkal L. Wagenknecht výhrůžek a to ze

strany R. Kleslové. Nenechal se zastrašit, na svém požadavku trval. Vzápětí byl odvolán z pozice nám. ministra financí.

Přes tyto nepříjemné zkušenosti s institucemi veřejného sektoru, by rád pokračoval ve své profesi a všechny ty, kteří jsou součástí veřejných institucí, naopak vybízí, aby se nenechali odradit a zastrašit a sebrali odvahu upozornit na podobné nešvary a nepoctivost.

Druhá podstatná věc je to, aby se slušní lidé více angažovali v politice. Čím více bude lidí ve stranách, tím hůře se budou vytvářet klientelistické sítě, protože tím bude více očí, které to budou moci kontrolovat. Potřebujeme více očí, více aktivní kontroly.

Lukáš Wagenknecht se k problematice finančního řízení a interního auditu ve veřejném sektoru věnuje dlouhodobě. Vystudoval Ekonomicko-správní fakultu University v Pardubicích /1998 - 2003/ a svoji profesní praxi zahájil jako interní auditor na Ministerstvu vnitra v r. 2003. Později se stal inženýrem kvality a interním auditorem společnosti Foxconn, následně vedoucím Interního auditu na Regionální radě regionu Střední Čechy. V letech 2009 - 2014 byl manažerem oddělení risk services společnosti Deloitte Audit. Pracoval na auditu Krajské zdravotní a jeho auditem zde byly odhaleny předražené nákupy zdravotních přístrojů v řádu stovek milionů korun a též na mimořádném auditu Operačního programu ROP Severozápad, kde audit L. Wagenknechta upozornil na manipulaci politiků a úředníků při výběru projektů v operačním programu severozápad.

V současnosti, po tom, co byl Lukáš Wagenknecht odvolán z Ministerstva financí, z pozice náměstka, se nadále zabývá problematikou Good Governance a snaží se přiblížit veřejnosti problematiku veřejné správy a správy veřejných financí. Ukazuje a vysvětluje názorně, kde má veřejnost (měla by mít) možnosti kontrolovat, jak s veřejnými financemi instituce nakládají. Rád by své nabyté zkušenosti a znalosti opět využil ve své profesi a byl prospěšný ve veřejném sektoru. Ví, že zásady a pravidla Good Governance u nás stále pokulhávají a že je zde hlavně potřeba poctivých a vzdělaných politiků a úředníků.

Nadační příspěvky

Ani v roce 2015 nepřestal fond přijímat žádosti o nadační příspěvky na činnosti cílící k odhalení korupce ve veřejné správě. Sešlo se opět několik desítek žádostí. Ne všechny prošly výběrovým sítím, které je u nás velmi husté. Správní rada na svých zasedáních rozhodla o podpoře celkem **jedenácti** nových projektů, které byly doporučeny výborem pro nadační příspěvky, v celkové výši **1 030 500 Kč**. Z předchozích let pokračovala i podpora víceletých projektů.

2015/01 Miroslav Mareš - Voda Vysočina – 30 000 Kč

Umíte si představit, že byste opravili sousedovi dům bez jeho vědomí či souhlasu a následně by si soused na Vás stěžoval? K podobně absurdní situaci došlo v Jihlavě, kde již několik let probíhá právní bitva mezi Statutárním městem Jihlava a SVAKem Jihlavsko. Už tři roky mají plynout příjmy z provozování vodárenské infrastruktury do pokladny Statutárního města Jihlavy, která tak každý den přichází o statisíce korun. Řešitel projektu má k dispozici dopis, který Jihlavě dne 26. 1. 2016 zaslal SVAK. Uvádí v něm, že Jihlava provedla rozsáhlou investici na kanalizaci, které ovšem není vlastníkem, což mělo a především bude mít nedozírné následky pro rozpočet města Jihlavy.

Jednou z absurdit této kauzy je skutečnost, že dlouholetý spor o majetek v hodnotě 2 miliard Kč, probíhá mezi 2 veřejnými institucemi. Obě strany zastupují prestižní advokátní kanceláře, které si za svou práci záúčtovaly miliony či výhledově desítky milionů Kč. Takovéto konflikty nemají ve veřejném sektoru co pohledávat, neboť obě strany mají tytéž „akcionáře“ – občany ČR.

Náklady právních výloh jsou jen mizivým procentem zbytečných nákladů, které jsou s touto kauzou spjaty. Podstata sporu není přitom nikterak složitá. SVAK je povinen vrátit Jihlavě majetek po tom, co

Jihlava na konci roku 2012 ze SVAKu vystoupila. Zkrátka rozhodla se, že o vodárenskou infrastrukturu se bude starat vlastními silami a měla na to plné právo. Ovšem do dnešního dne ji majetek nebyl předán. Jihlava se občas chová, jako by byla majitelem a SVAK rozhodně nebude dojem, že se snaží dotyčný majetek co nejdřív vrátit Jihlavě. Tímto se problém neustále prohlubuje a právní kanceláře mají čím dál více práce. Občas lze mít pocit, jakoby zákony zde nebylo třeba dodržovat a zastupitelé Jihlavy a SVAKu jistě pevně doufají, že se způsobem vynakládání veřejných prostředků v souvislosti s jihlavskou kanalizací nebudou zabývat příslušná ministerstva či Evropská komise.

2015/02 Dead Line Media s.r.o. – Neovlivní.cz - Ruská stopa – klientelistická a korupční síť ruských vazeb v ČR – 600 000 Kč

Projekt byl zaměřen na detailní zmapování **vlivu Ruska na fungování společenských elit a obchodních skupin v ČR, vazby na vrcholové politiky, vztah k veřejným penězům a zakázkám, ovlivňování energetické strategie a průmyslu ČR, korupční svazky s odpovědnými představiteli státu**. Cílem tohoto projektu, který se podařilo naplnit, bylo otevření veřejné diskuze na širší téma Vliv Ruska na veřejné dění v ČR, veřejné peníze a dopadům na mezinárodní působení a obraz Česka v zahraničí. Byly prezentovány vazby mezi konkrétními osobami - vrcholnými představiteli českého veřejného života a ruským sektorem s důrazem na prioritní skupiny, klientelistickou síť a korupční aktivity spojené s veřejnými penězi. Rovněž byl zmapován ruský vliv na strategickou oblast státu – energetiku a popsány subjekty, které jsou aktuálními hybateli ruského vlivu v ČR.

2015/03 Zaostřeno na desítku – Horský hotel – 63 000 Kč

V rámci projektu se podařilo shromáždit většinu smluv a objednávek souvisejících s příslušnými zakázkami **Horského hotelu**. Některé dokumenty se podařilo získat na základě zákona č. 106/1999 Sb., ale řadu z nich by nebyly pravděpodobně získány nebyť spolupráce s opozičními zastupiteli Koalice Vlasta a nezařazené zastupitelky Prahy 10 Jany Komrskové zvolené za Stranu zelených, která v reakci na pokusy její zkoumání bagatelizovat opustila řady místní vládnoucí koalice. Dne 5. listopadu 2015 se podařilo uspořádat výjezdní zasedání Kontrolního výboru Prahy 10 přímo na Horském hotelu. Opoziční zastupitelé Renata Chmelová a Karel Duchek celý průběh kontroly zaznamenali a stav hotelu po rekonstrukci nafotili. Byla sepsána zpráva o stavu provedených rekonstrukcí včetně finančního ohodnocení. Současně se podařilo sehnat trojici cenových nabídek na objednané práce pro porovnání se skutečně fakturovanou sumou. Na základě těchto podkladů bylo dne 26. listopadu 2015 podáno trestní oznámení ve věci předražené a zřejmě ani plně neprovedené rekonstrukce elektroinstalace. Dne 30. listopadu 2015 bylo podáno další trestní oznámení, tentokrát ve věci podezření na dvojitou fakturaci stejných služeb souvisejících s provozem projektu dotovaných škol v přírodě. Dne 2. prosince 2015 došlo k doplnění trestní oznámení ve věci rekonstrukce elektroinstalace o další podezřelé skutečnosti.

2015/04 Jiří Týř – právní ochrana - 20 000 Kč

Finanční prostředky v rámci tohoto projektu byly využity na právní pomoc ve věci zneplatnění výpovědi dané žadateli ze strany Národního ústavu pro vzdělávání Praha. Žadatel bezvysledně písemně upozornil postupně hlavní manažery projektu UNIV 3 (projekt), příslušnou náměstkyni a ředitele Národního ústavu pro vzdělávání Praha, příslušné pracovníky Ministerstva školství, Úřad vlády ČR a Nejvyšší kontrolní úřad na hrubé nesrovnalosti v řízení, organizování, realizaci a kontrole projektu.

2015/05 Naši politici – Jak se staví sen – 4 000 Kč

Cílem tohoto projektu bylo zpracování dvou případů mapujících zvláštní okolnosti, za kterých získali své byty bývalý premiér **Mírek Topolánek** a současný ministr průmyslu a obchodu **Jan Mládek**.

Centrum nezávislé investigace (dále CNI) provozované Naši Politici o. s. zveřejnilo informaci o nákupu luxusního bytu ministrem Janem Mládkem (ČSSD) od neprůhledné společnosti ovládané anonymně z britských Panenských ostrovů. Centrum rovněž upozornilo na další zajímavé okolnosti transakce (vazby anonymní společnosti ke kontroverzní panamské firmě Mossack Fonseca, údajný dvacetiletý pronájem bytu od advokáta Miroslava Jansty). Vzhledem k anonymitě společnosti však nelze zjistit, od koho nemovitost ministr skutečně pořídil, zda peníze opravdu zaplatil, či zda nemůže být někomu za tento obchod zavázán.

Druhá část projektu se věnovala doposud neznámým okolnostem nákupu bytu o velikosti více než 400 m², který expremiér Topolánek koupil od vlivného pražského advokáta Jana Šťovíčka. CNI především upozornilo na skutečnost, že Jan Šťovíček má spolu se svým bratrem Petrem blízko k neprůhledným koncovým majitelům pozemků, které byly předtím nestandardním způsobem restituovány z majetku Státního pozemkového úřadu (vedeného Petrem Šťovíčkem). V těchto transakcích figurovalo například i jméno kontroverzního podnikatele Ivo Rittiga. CNI rovněž poukázalo na další okolnosti transakce - advokát, který se jinak nemovitostmi nijak nezabývá, byl zjevně nepoživoval pro sebe, a způsob převodu umožnil utajit cenu prodeje.

2015/06 Naši politici – Ruka ruku myje – 24 000 Kč

Cílem projektu bylo **zmapování případů netransparentního vyvádění státních pozemků do privátní sféry ve prospěch - s nejvyšší pravděpodobností organizované - skupiny osob**. Lukrativní parcely na území hlavního města Prahy byly většinou prostřednictvím nestandardně zrychlených restitucí vyváděny ze správy Pozemkového fondu a nástupnického Státního pozemkového úřadu (PF/SPÚ). Restituenti pozemky obratem za nevýhodně nízké ceny prodávali vzájemně úzce propojené skupině osob, jejichž prostřednictvím byly pozemky dále převáděny na offshorové neprůhledné společnosti. Zmíněná skupina měla vazby k vedení PF/SPÚ.

Sdružení Naši Politici o. s. v rámci svého projektu Centrum nezávislé investigace (CNI) podrobně zmapovalo a popsalo čtyři případy těchto majetkových transakcí a poukázalo také na okolnosti, které naznačovaly zapojení lobbistů **Ivo Rittiga** a **Tomáše Hrdličky** do této kauzy. Zpracování CNI přineslo buď zcela nové, doposud nezveřejněné informace o majetkových přesunech, anebo zaznamenalo v již dříve zmiňovaných případech nový vývoj, který nebyl médiím znám (např. případ pozemku, který se po medializaci navrátil zpět k restituentům - CNI zaznamenalo a popsalo, jak "po uklidnění situace" došlo k opětovnému přesunu parcely do vlastnictví sítě osob organizujících transakce).

K zmapování všech 4 případů bylo provedeno rozsáhlé pátrání, při němž bylo konkrétně realizováno rozsáhlé ověřování pozemkového vlastnictví ve vytipovaných lokalitách, rozkrývání majetkové struktury aktérů pozemkových převodů, identifikace vzájemných vazeb aktérů pozemkových převodů, zjišťování relevantních doplňujících informací, oslovení/kontakt s některými aktéry kauzy a operativní zjišťování informací, vypracování a zveřejnění podrobné případové studie a dvou tematických článků a medializace případu.

2015/07 Lukáš Čadek – právní pomoc – 40 000 Kč

Projekt spočíval v poskytování právní pomoci Lukášovi Čadkovi v průběhu roku 2015. Lukáš Čadek oznámil, že má k dispozici důkazy ohledně korupce týkající se **České pošty**. Právní pomoc spočívala v úhradě nákladů na právní služby spojené účastí advokáta při úkonech trestního řízení.

2015/08 Brodem UB – O korupci nahlas – workshopy pro učitele – 41 500 Kč (2015-2016)- z toho v roce 2015 vyplaceno 20 750 Kč

Počátek projektu výrazně zkomplikoval fakt, že školy musely narychlo a na poslední chvíli dočerpat peníze z evropských fondů určené na výjezdy škol do zahraničí. O této okolnosti byli řešitelé projektu, stejně jako školy, informováni až v posledním čtvrtletí kalendářního roku. Velká část učitelů, na které byla tato vzdělávací akce zaměřena, byla velkou část tohoto období v zahraničí a nepodařilo se bohužel najít společný termín, během kterého by se dal projekt realizovat v původní podobě. Vzdělávací program byl ale představen v listopadu na celostátním setkání učitelů občanské výchovy a základů společenských věd v Praze. První workshopy se tedy uskuteční až v lednu 2016 v Praze pro vedení Asociace učitelů občanské výchovy a regionální koordinátory této asociace ze všech krajů České republiky. Na toto školení bude navázána další akce na Moravě.

2015/09 Naši politici – Návrat Alexandra Nováka – 58 000 Kč (2015-2016) - z toho v roce 2015 vyplaceno 48 000 Kč

Další projekt podrobně mapoval podnikatelské aktivity **Alexandra Nováka** v době výkonu trestu a v období po přerušení výkonu trestu v oblasti majetkových transakcí s nemovitostmi (především hotelové komplexy). V rámci monitoringu těchto aktivit byly a jsou mapovány transakce a majetkové účasti Alexandra Nováka, manželky Evy Novákové a skupiny osob s aktivními vazbami k manželům Novákovým. Zvláštní pozornost byla a stále je věnována především zjištěným nestandardním jevům v získávání majetku, zakrývání majetkových vazeb či nestandardnímu využívání veřejné podpory.

Zpracovány, popsány a zveřejněny byly či v roce 2016 budou zejména popisy aktuální byznysové aktivity rodiny Alexandra Nováka v oblasti realit, přehled pozemkového vlastnictví Alexandra Nováka, majetkové účasti, pravděpodobné ekonomické zájmy, majetkových vztahů Alexandra Nováka jakožto vlastníka hotelů (včetně hotelu privatizovaného za Novákova působení ve funkci starosty), pravděpodobný pokus o skrývání majetku v souvislosti s trestním stíháním, systém pravděpodobných „bílých koní“ užívaný v kontraktech s veřejným sektorem, skrytého vlivu Alexandra Nováka v problematickém projektu Kamencového jezera, okolnosti nevýhodného pronájmu Kamencového jezera včetně identifikace nadhodnocení staveb účtovaných městu, využívání zdánlivé regulace hazardu v Chomutově ve prospěch podnikání Alexandra Nováka atd.

2015/10 a 2015/11 – Jana Průšková a Lukáš Wagenknecht – Ceny za odvalu NFPK 2015 – 50 000 Kč a 100 000 Kč

Podrobnosti k oceněným oznamovatelům jsou k dispozici v sekci Cena za odvalu této Výroční zprávy.

Pokračovaly i některé projekty z let minulých

2013/06 – V97 – Korupční a klientelistické jednání státních úředníků a manažerů státních podniků (2013 – 2015) – celkem 2 222 000 Kč- z toho v roce 2015 vyplaceno 668 000 Kč

V průběhu celého časového vymezení řešení projektu bylo převážně postupováno podle harmonogramu uvedeného v žádosti o nadační příspěvek, s ohledem na konkrétní činnosti prováděné v rámci projektu a s ohledem na časovou dotaci řešení projektu však bylo také operativně

postupováno mimo rámec předpokládaného harmonogramu. Tyto původně časově nezařazené činnosti však vždy byly plně v duchu a v zájmu zadání a účelu projektu.

Zatímco v počátečním období řešení projektu probíhaly převážně detailní rešeršní práce z otevřených zdrojů k mnoha oblastem zájmu (otázky spojené s nákupem dopravních letadel CASA a záležitosti s tím související, aktivity společnosti ČEZ, pronájmy zdravotnických zařízení, církevní restituce, oblast justice a soudnictví, činnosti dopravce České dráhy, působení Magistrátu hl. města Prahy a další oblasti), v průběhu dalšího časového období následovalo vytipování vhodných informačních zdrojů v podobě fyzických osob a zároveň vytěžování již získaných zdrojů. Probíhalo rovněž kontinuální zpracování informací, a to na půdorysu poznatků získaných v předchozí fázi projektu. S ohledem na specifické nároky na získání a zachování důvěrnosti a diskrétnosti práce se zdroji v podobě fyzických osob bylo postupováno patřičným způsobem, který vyžadoval i nemalou časovou dotaci, a také nejrůznější bezpečnostní opatření. Došlo také k situacím, kdy vytipované zdroje odmítly informace poskytnout, což s sebou neslo řadu dodatečných problémů a komplikací. Získané poznatky byly zprostředkovaně průběžně prezentovány správní radě NFPK a fond s některými těmito poznatky a výsledky práce dále pracoval směrem k veřejnosti v rámci mediálních výstupů, s jinými poznatky a výsledky práce pak fond pracoval neveřejně směrem k orgánům státní správy anebo k orgánům činným v trestním řízení.

Konkrétní výstupy projektu bylo možné prezentovat správní radě NFPK a citlivé informace byly následně předány orgánům činným v trestním řízení.

2014/09 – Nadace VIA – Rychlé granty (2014 – 2016) – celkem 180 000 Kč - z toho v roce 2015 vyplaceno 120 000 Kč

Nadační fond proti korupci doposud podpořil v letech 2014–2015 program Nadace Via **“Města z jiného těsta – Rychlé granty”**. Ten je zřízen s cílem pomoci občanům hájit svá práva a aktivně se zapojit do veřejného života. O udělení grantů rozhoduje tříčlenná komise. Stálým členem komise je zástupce NFPK. Na základě jednání komise se zástupce NFPK rozhodl spolufinancovat ty schválené projekty, kde bylo v pozadí řešených problémů podezření na korupční jednání. V roce 2015 byly fondem podpořeny tyto projekty: Westerňáci, o. s. - Stop těžbě štěrkopísku na loukách Hejtmán u Chropyně (Zlínský kraj), Milada Kadlecová - Za zachování klidové zóny Srpek v Kuřimi (Jihomoravský kraj), Otevřeno o 106, z. s. - Nový územní plán - nový start rozvoje obce (Praha) a Věra Mikšová - Nesouhlas s realizací projektu geotermální elektrárny (Liberecký kraj). Oproti původnímu plánu bude projekt pokračovat i v roce 2016.

2014/12 – Naši politici - Transparentní radnice 2014 - Informovanost k efektivní kontrole (2014 – 2015) – celkem 135 000 Kč - z toho v roce 2015 vyplaceno 108 000 Kč

Po přípravných pracích z konce roku 2014 bylo v prvním čtvrtletí roku 2015 připraveno 150 souborných životopisných profilů nových radních. Profily obsahují především informace o vzdělání a profesní kvalifikaci, působení ve veřejných funkcích, členství v profesních, politických či zájmových organizacích, působení ve společnostech s veřejnou účastí, majetkové účasti či působení ve statutárním orgánu privátních společností, výkon živnosti, případně další informace k podnikatelským aktivitám. Informace jsou v rámci přesné metodiky práce získávány z ověřených veřejně přístupných zdrojů a jsou vzájemně komparována a doplňována. V případě, že některý profil politika byl již v minulosti vytvořen, byla provedena rozsáhlá aktualizace, tj. přímá kontrola všech údajů, u nichž mohla proběhnout změna, doplnění aktuálních funkcí, působnosti v orgánech, podnikatelských aktivit apod. a aktivní dohledání případných nových informačních zdrojů k osobě politika, které v době vytváření profilu nebyly dostupné. U 44 vybraných životopisných profilů klíčových funkcionářů (primátoři krajských měst, primátor a radní hl. m. Prahy, starostové městských částí) byla vytvořena rubrika "Profilující informace a kauzy" mapující minulost těchto politiků. Pozornost byla následně

věnována především z hlediska klíčových rozhodnutí, aktivit a postojů a se zvláštním zaměřením k případným problematickým událostem respektive kauzám.

Medializace činnosti NFPK

Vydali jsme přes **40** tiskových zpráv.

Uspořádali jsme tiskovou konferenci, na které jsme předali **Ceny za odvalu** při příležitosti Mezinárodního dne proti korupci.

V médiích byl Nadační fond proti korupci citován, či okomentována naše činnost více než **400** krát.

I v tomto roce jsme pokračovali ve stejné mediální strategii jako v minulých letech.

Nadále upřednostňuje variantu, kdy shromážděný a vyhodnocený důkazní materiál předáváme orgánům činným v trestním řízení k zahájení takových kroků, které povedou k usvědčení korupčníka. Dáváme tak přednost řádnému vyšetření jednotlivých případů policií před zveřejněním a medializací. Ke změně přístupu fondu k medializacím kauz jsme se rozhodli zejména proto, že zhruba za poslední dva roky je patrná změna přístupu orgánů činných v trestním řízení k vyšetřování korupčních kauz, resp. korupčníci a politici pomalu ale jistě ztrácejí vliv nad policejními složkami a státním zastupitelstvím.

O medializaci se nám starají i naši protivníci, kteří s námi několika případech vedou soudní spory. Snažili se i o zrušení našeho fondu, který údajně neplní obecně prospěšnou náplň činnosti. Tato **žaloba byla** koncem roku 2015 pravomocně **zamítnuta**.

Je-li to možné, fond vystupuje jako tým. K vizuálnímu odlišení mediální prezentace fondu od podobně zaměřených organizací přitom slouží **trička** s logem fondu a různými protikorupčními motivy. Tím ovšem práce triček ve službách fondu nekončí. Zájemci mohou jejich zakoupením podpořit práci NFPK. A také to dělají.

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy č. j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26. 7. 2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil **veřejnou sbírku** na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank, a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů - triček. Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2015 bylo prodáno **24** ks triček, částka **4 080 Kč** byla odvedena na sbírkový účet. Do konce roku 2015 se tak podařilo nashromáždit **73 610 Kč**, celkovou nasbíranou částku bohužel snižují bankovní poplatky. Nadační fond letos čerpal peníze z veřejné sbírky: 50 000,- dostala dne 10. 12. 2015 Jana Průšková jako Cenu za odvalu.

4. Dárci

Jsme rádi, že za dosavadních **pět** let působení Nadačního fondu proti korupci se rodina našich dárců stále rozrůstá. Spousta z nich je našimi podporovateli a zároveň přáteli od samého začátku. Patří mezi ně jak jednotlivci, tak i přední české či zahraniční společnosti. Děkujeme všem za podporu!

Naším nejvýznamnějším dárcem byla, stejně jako v roce loňském, Nadace Karla Janečka, která nám letos darovala téměř **2,5 milionu Kč**. Jmenovitý seznam milých dárců je uveden v příloze účetní závěrky, která následuje.

5. Zpráva dozorčí rady

Dozorčí rada nadačního fondu projednala a schválila výroční zprávu a účetní závěrku za rok 2015.

6. Účetní závěrka

V Praze dne 15. června 2016.

Děkujeme za Vaši podporu!!!

Kontakt: Nadační fond proti korupci, Na Florenci 1270/31, 110 00 Praha 1, IČO: 248 21 659, telefon: 226 209 047, e-mail: info@nfpk.cz, www.nfpk.cz, bankovní spojení: 800 111 008/0300, 800 111 008/5500.

Ministerstvo financí ČR
 schváleno MF ČR
 dle vyhlášky č. 504/2002 Sb.
 s účinností pro účetní jednotky
 účtující podle účtové osnovy pro
 nevýdělečné organizace

ROZVAHA

k 31.12.2015

(v celých tisících Kč)

Úč NO 1 - 01

Název, sídlo a právní forma
 účetní jednotky
Nadační fond proti korupci

Na Florenci 1270/31
 110 00 Praha 1

Účetní jednotka doručí :

1 x příslušnému finančnímu orgánu

IČO
248 21 659

AKTIVA		číslo pol.	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
a		b	1	2
A.	Dlouhodobý majetek celkem součet položek 02 + 10 + 21 + 29	01	64	191
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem součet položek 03 až 09	02	549	705
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje (012)	03		
2.	Software (013)	04	493	640
3.	Ocenitelná práva (014)	05		
4.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek (018)	06	56	65
5.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek (019)	07		
6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek (041)	08		
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek (051)	09		
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem součet položek 11 až 20	10	760	820
1.	Pozemky (031)	11		
2.	Umělecká díla, předměty a sbírky (032)	12		
3.	Stavby (021)	13		
4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hm. movitých věcí (022)	14	472	526
5.	Pěstitelské celky trvalých porostů (025)	15		
6.	Základní stádo a tažná zvířata (026)	16		
7.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek (028)	17	288	294
8.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (029)	18		
9.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek (042)	19		
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek (052)	20		
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem součet položek 22 až 28	21		
1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách (061)	22		
2.	Podíly v osobách pod podstatným vlivem (062)	23		
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti (063)	24		
4.	Zápůjčky organizačním složkám (066)	25		
5.	Ostatní dlouhodobé zápůjčky (067)	26		
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek (069)	27		
7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek (043)	28		
A. IV.	Oprávký k dlouhodobému majetku celkem součet položek 30 až 40	29	-1 245	-1 334
1.	Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje (072)	30		
2.	Oprávký k software (073)	31	-493	-525
3.	Oprávký k ocenitelným právům (074)	32		
4.	Oprávký k dlouhodobému nehmotnému majetku (078)	33	-56	-65
5.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku (079)	34		
6.	Oprávký ke stavbám (081)	35		
7.	Oprávký k samostatným hm. mov. věcem a souborům hm. mov. věcí (082)	36	-408	-450
8.	Oprávký k pěstitelským celkům trvalých porostů (085)	37		
9.	Oprávký k základnímu stádu a tažným zvířatům (086)	38		
10.	Oprávký k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku (088)	39	-288	-294
11.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku (089)	40		

AKTIVA

		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
		pol.	dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
B.	Krátkodobý majetek celkem součet položek 42 + 52 + 72 + 81	41	3 599	4 706
B.I.	Zásoby celkem součet položek 43 až 51	42	184	166
1.	Materiál na skladě (112)	43		
2.	Materiál na cestě (119)	44		
3.	Nedokončená výroba (121)	45		
4.	Polotovary vlastní výroby (122)	46		
5.	Výrobky (123)	47		
6.	Zvířata (124)	48		
7.	Zboží na skladě a v prodejnách (132)	49	184	166
8.	Zboží na cestě (139)	50		
9.	Poskytnuté zálohy na zásoby (314)	51		
B.II.	Pohledávky celkem součet položek 53 až 71	52	2	
1.	Odběratelé (311)	53	1	
2.	Směnky k inkasu (312)	54		
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry (313)	55		
4.	Poskytnuté provozní zálohy (314-f.51)	56	1	
5.	Ostatní pohledávky (315)	57		
6.	Pohledávky za zaměstnanci (335)	58		
7.	Pohledávky za institucemi soc.zabezpečení a veř.zdr.pojištění (336)	59		
8.	Daň z příjmu (341)	60		
9.	Ostatní přímé daně (342)	61		
10.	Daň z přidané hodnoty (343)	62		
11.	Ostatní daně a poplatky (345)	63		
12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem (346)	64		
13.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů ÚSC (348)	65		
14.	Pohledávky za společníky sdruženými ve společnosti (358)	66		
15.	Pohledávky z pevných termínových operací a opcí (373)	67		
16.	Pohledávky z vydaných dluhopisů (375)	68		
17.	Jiné pohledávky (378)	69		
18.	Dohadné účty aktivní (388)	70		
19.	Opravná položka k pohledávkám (391)	71		
B.III.	Krátkodobý finanční majetek celkem součet položek 73 až 80	72	3 412	4 529
1.	Pokladna (211)	73	3	6
2.	Ceniny (213)	74		
3.	Účty v bankách (221)	75	3 409	4 523
4.	Majetkové cenné papíry k obchodování (251)	76		
5.	Dluhové cenné papíry k obchodování (253)	77		
6.	Ostatní cenné papíry (256)	78		
7.	Požizovaný krátkodobý finanční majetek (259)	79		
8.	Peníze na cestě (261)	80		
B.IV.	Jiná aktiva celkem součet položek 82 až 84	81	1	11
1.	Náklady příštích období (381)	82	1	11
2.	Příjmy příštích období (385)	83		
3.	Kurové rozdíly aktivní (386)	84		
AKTIVA CELKEM součet položek 01 + 41		85	3 663	4 897

PASIVA

		číslo pol.	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
a		b	1	2
A.	Vlastní zdroje celkem součet položek 87 + 91	86	3 201	4 455
A.I.	Jmění celkem součet položek 88 až 90	87	3 201	4 455
1.	Vlastní jmění (901)	88	3	50
2.	Fondy (911)	89	3 198	4 405
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků (921)	90		
A.II.	Výsledek hospodaření celkem součet položek 92 až 94	91		
1.	Účet výsledku hospodaření (+/-963)	92		
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení (+/-931)	93		
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let (+/-932)	94		
B.	Cizí zdroje celkem součet položek 96 + 98 + 106+ 130	95	462	442
B.I.	Rezervy celkem položka 97	96		
1.	Rezervy (941)	97		
B.II.	Dlouhodobé závazky celkem součet položek 99 až 105	98		
1.	Dlouhodobé bankovní úvěry (951)	99		
2.	Vydané dluhopisy (953)	100		
3.	Závazky z pronájmu (954)	101		
4.	Přijaté dlouhodobé zálohy (955)	102		
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě (958)	103		
6.	Dohadné účty pasivní (389)	104		
7.	Ostatní dlouhodobé závazky (959)	105		
B.III.	Krátkodobé závazky celkem součet položek 107 až 129	106	413	414
1.	Dodavatelé (321)	107	32	32
2.	Směnky k úhradě (322)	108		
3.	Přijaté zálohy (324)	109		
4.	Ostatní závazky (325)	110		
5.	Zaměstnanci (331)	111	163	165
6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům (333)	112	1	
7.	Závazky k institucím sociál.zabezpečení a veř.zdrav.pojištění (336)	113	96	97
8.	Daň z příjmů (341)	114		
9.	Ostatní přímé daně (342)	115	29	28
10.	Daň z přidané hodnoty (343)	116		
11.	Ostatní daně a poplatky (345)	117	1	1
12.	Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu (346)	118		
13.	Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů ÚSC (348)	119		
14.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů (367)	120		
15.	Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti (368)	121		
16.	Závazky z pevných termínových operací a opcí (373)	122		
17.	Jiné závazky (379)	123	70	70
18.	Krátkodobé bankovní úvěry (231)	124		
19.	Eskontní úvěry (232)	125		
20.	Vydané krátkodobé dluhopisy (241)	126		
21.	Vlastní dluhopisy (255)	127		
22.	Dohadné účty pasivní (389)	128	21	21
23.	Ostatní krátkodobé finanční výpomoci (249)	129		

PASIVA		číslo	Stav k prvnímu	Stav k poslednímu
		pol.	dni účet. období	dni účet. období
a		b	1	2
B.IV.	Jiná pasiva celkem součet položek 131 až 133	130	49	28
1.	Výdaje příštích období (383)	131	49	28
2.	Výnosy příštích období (384)	132		
3.	Kurové rozdíly pasivní (387)	133		
PASIVA CELKEM součet položek 86 a 95		134	3 663	4 897

Odesláno dne: 15.6.2016

Razítko:

Podpis odp.
osoby

Podpis osoby odpovědné
za sestavení

Okamžik sestavení:



Mgr. Karel Janeček, MBA, CSc.
předseda správní rady

Markéta Blahová

Telefon: 226 209 047

Poznámka:

Stavy jednotlivých účtů uvedených v aktivech rozvahy se zjišťují jako rozdíly obrátů stran Má dáti a Dal. Podle výsledku tohoto výpočtu vstupují zůstatky do aktiv s kladným nebo záporným znaménkem. Stavy jednotlivých účtů uvedených v pasivech rozvahy se zjišťují jako rozdíly obrátů stran Dal a Má dáti. Podle výsledku tohoto výpočtu vstupují zůstatky do pasiv s kladným nebo záporným znaménkem. Výjimku představují účty 336, 341, 342, 343, 345 a 373, které jsou v ROZVAZE uvedeny v aktivech i pasivech, přičemž rozdíl stran vstupuje:

- a) do aktiv kladně - jestliže převažuje stav obrátu strany Má dáti nad stavem obrátu strany Dal,
- b) do pasiv kladně - jestliže převažuje stav obrátu strany Dal nad stavem obrátu strany Má dáti.

Ministerstvo financí ČR
 schváleno MF ČR
 dle vyhlášky č. 504/2002 Sb.
 s účinností pro účetní jednotky
 účtující podle účtové osnovy pro
 nevýdělečné organizace

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

k 31.12.2015

(v celých tisících Kč)

IČO
248 21 659

Úč NO 2 - 01

Název, sídlo a právní forma
 účetní jednotky
Nadační fond proti korupci

Na Florenci 1270/31
 110 00 Praha 1

Účetní jednotka doručí :

1 x příslušnému fin. orgánu

Název položky	číslo položky	Činnosti		
		hlavní	hospodářská	celkem
A. Náklady	01			
A.I. Spotřebované nákupy celkem součet položek 03 až 06	02	224		224
1. Spotřeba materiálu (501)	03	145		145
2. Spotřeba energie (502)	04			
3. Spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek (503)	05			
4. Prodané zboží (504)	06	79		79
A.II. Služby celkem součet položek 08 až 11	07	1 264		1 264
5. Opravy a udržování (511)	08			
6. Cestovné (512)	09	25		25
7. Náklady na reprezentaci (513)	10	49		49
8. Ostatní služby (518)	11	1 190		1 190
A.III. Osobní náklady celkem součet položek 13 až 17	12	3 665		3 665
9. Mzdové náklady (521)	13	2 734		2 734
10. Zákonné sociální pojištění (524)	14	920		920
11. Ostatní sociální pojištění (525)	15			
12. Zákonné sociální náklady (527)	16	11		11
13. Ostatní sociální náklady (528)	17			
A.IV. Daně a poplatky celkem součet položek 19 až 21	18	2		2
14. Daň silniční (531)	19			
15. Daň z nemovitostí (532)	20			
16. Ostatní daně a poplatky (538)	21	2		2
A.V. Ostatní náklady celkem součet položek 23 až 30	22	5		5
17. Smluvní pokuty a úroky z prodlení (541)	23			
18. Ostatní pokuty a penále (542)	24			
19. Odpis nedobytné pohledávky (543)	25			
20. Úroky (544)	26			
21. Kursové ztráty (545)	27			
22. Dary (546)	28			
23. Manka a škody (548)	29			
24. Jiné ostatní náklady (549)	30	5		5
A.VI. Odpisy, prod.majetek, tvorba rezerv a opr.položek součet položek 32 až 37	31	78		78
25. Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku (551)	32	78		78
26. Zůstatková cena prod.dlouhodob.nehmot. a hmot. majetku (552)	33			
27. Prodané cenné papíry a podíly (553)	34			
28. Prodaný materiál (554)	35			
29. Tvorba rezerv (556)	36			
30. Tvorba opravných položek (559)	37			
A.VII. Poskytnuté příspěvky celkem součet položek 39 a 40	38			
31. Poskytnuté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami (581)	39			
32. Poskytnuté členské příspěvky (582)	40			
A.VIII. Daň z příjmů celkem položka 42	41			
33. Dodatečné odvody daně z příjmů (595)	42			
Náklady celkem součet položek 02+07+12+18+22+31+38+41	43	5 238		5 238

Název položky	číslo položky	Činnosti		
		hlavní	hospodářská	celkem
B. Výnosy	44			
B.I. Tržby za vlastní výkony a zboží celkem součet položek 46 až 48	45	128		128
1. Tržby za vlastní výroby (601)	46			
2. Tržby z prodeje služeb (602)	47	2		2
3. Tržby za prodané zboží (604)	48	126		126
B.II. Změny stavu vnitroorganizačních zásob celkem součet položek 50 až 53	49			
4. Změna stavu zásob nedokončené výroby (611)	50			
5. - Změna stavu zásob polotovarů (612)	51			
6. - Změna stavu zásob výrobků (613)	52			
7. - Změna stavu zvířat (614)	53			
B.III. Aktivace celkem součet položek 55 až 58	54			
8. Aktivace materiálu a zboží (621)	55			
9. Aktivace vnitroorganizačních služeb (622)	56			
10. Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku (623)	57			
11. Aktivace dlouhodobého hmotného majetku (624)	58			
B.IV. Ostatní výnosy celkem součet položek 60 až 66	59	5 110		5 110
12. Smluvní pokuty a úroky z prodlení (641)	60			
13. Ostatní pokuty a penále (642)	61			
14. Platby za odepsané pohledávky (643)	62			
15. Úroky (644)	63	5		5
16. Kursové zisky (645)	64			
17. Zúčtování fondů (648)	65	5 105		5 105
18. Jiné ostatní výnosy (649)	66			
B.V. Tržby z pr. majetku, zúct. rezerv a oprav. pol. celkem součet položek 68 až 74	67			
19. Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotn. a hmotn. majetku (652)	68			
20. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů (653)	69			
21. Tržby z prodeje materiálu (654)	70			
22. Výnosy z krátkodobého finančního majetku (655)	71			
23. Zúčtování rezerv (656)	72			
24. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (657)	73			
25. Zúčtování opravných položek (659)	74			
B.VI. Přijaté příspěvky celkem součet položek 76 až 78	75			
26. Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami (681)	76			
27. Přijaté příspěvky (dary) (682)	77			
28. Přijaté členské příspěvky (684)	78			
B.VII. Provozní dotace celkem položka 80	79			
29. Provozní dotace (691)	80			
Výnosy celkem součet položek 45+49+54+59+67+75+79	81	5 238		5 238
C. Výsledek hospodaření před zdaněním rozdíl položek 81 - 43	82			
34. Daň z příjmů (591)	83			
D. Výsledek hospodaření po zdanění rozdíl položek 82 - 83	84			

Odesláno dne: 15.6.2016

Razítko:

Podpis odp.
osoby:

Podpis osoby odpovědné za
sestavení

Okamžik sestavení:


Mgr. Karel Janeček, MBA, CSc.
předseda správní rady

Markéta Blahová

Telefon: 226 209 047

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

1. VŠEOBECNÉ INFORMACE

Název:	Nadační fond proti korupci
Sídlo:	Na Florenci 1270/31, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO:	248 21 659
Právní forma:	nadační fond
Datum vzniku:	15. března 2011 zapsáno Městským soudem v Praze, oddíl N, vložka 835
Zakladatelé:	Karel Janeček, Ph.D. Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Předseda správní rady:	Karel Janeček, Ph.D.
Místopředsedové správní rady:	Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Členové správní rady:	Karel Randák Radim Jančura
Členové dozorčí rady:	Libor Winkler JUDr. Lenka Deverová Jannis Samaras

Účel nadačního fondu:

- podpora a přispívání k budování etických hodnot v demokratické společnosti
- podpora odhalování korupční činnosti a nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky ve státní správě a územní samosprávě
- podpora projektů odhalujících korupci
- vyhledávání, zpracování a analýza informací o korupčním jednání
- osvětová činnost v oblasti boje proti korupci
- iniciační činnost v oblasti legislativy s cílem omezení prostoru pro korupční jednání,
- edukační činnost
- konzultační a publikační činnost

Výše majetkového vkladu

Zřizovatelé nadačního fondu vložili do nadačního fondu peněžitý vklad ve výši 3 tis. Kč.

Změny v nadačním rejstříku

Dne 5. listopadu 2015 byla provedena změna v adrese bydliště předsedy správní rady.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

2. ZÁSADNÍ ÚČETNÍ POSTUPY POUŽÍVANÉ NADAČNÍM FONDEM

Příložená účetní závěrka byla sestavena ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a navazujících předpisů pro účetnictví účetních jednotek, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, především vyhlášky č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a Českými účetními standardy č. 401 – 414.

Příloha se v jednotlivých bodech zaměřuje na významné částky.

Způsob zpracování účetních záznamů, způsob a místo jejich úschovy

Účetnictví bylo do srpna 2015 vedeno externí účetní v účetním programu Profesionál a od září 2015 je vedeno vlastními zaměstnanci nadačního fondu ve stejném účetním programu. Účetní doklady jsou uloženy v sídle nadačního fondu.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je oceňován pořizovací cenou a je odpisován rovnoměrně po dobu předpokládané životnosti. Drobný dlouhodobý hmotný majetek v pořizovací ceně od 1 tis. Kč do 40 tis. Kč a drobný dlouhodobý nehmotný majetek v pořizovací ceně od 1 tis. Kč do 60 tis. Kč je vykazován v rozvaze a odepsán v roce pořízení. Drobný dlouhodobý hmotný majetek do 1 tis. Kč není vykazován v rozvaze a je účtován do nákladů v roce jeho pořízení.

V následující tabulce jsou uvedeny metody a doby odepisování podle skupin majetku:

Majetek	Metoda	Doba odpisování
Software	Lineární	3 roky
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Lineární	3-5 let

Zásoby

Materiál je oceňován v pořizovacích cenách. Pořizovací cena zahrnuje cenu pořízení, celní poplatky, skladovací poplatky a dopravné za dodání. Materiál získaný bezplatně se oceňuje reprodukční cenou.

Pohledávky

Pohledávky se účtují ve své nominální hodnotě.

Devizové operace

Pro přepočet majetku, závazků a pohledávek v cizí měně na Kč se používají aktuální kursy ČNB – v okamžiku pořízení majetku či vzniku závazků a pohledávek. Realizované kursově zisky a ztráty se účtují do výnosů nebo nákladů běžného roku. Aktiva a pasiva v zahraniční měně jsou k rozvahovému dni přepočítávána podle devizového kurzu vyhlášeného ČNB a kurzový rozdíl je zachycen v rozvaze.

Účtování nákladů a výnosů

Náklady a výnosy se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž časově i věcně souvisejí. V souladu s principem opatrnosti nadační fond účtuje v souladu s legislativou na vrub nákladů tvorbu rezerv a opravných položek na krytí všech rizik, ztrát a znehodnocení, která jsou ke dni sestavení účetní závěrky známa a lze je tvořit.

Daň z příjmů

Splatná daň z příjmů se počítá za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku zvýšeného nebo sníženého o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

Přijaté a poskytnuté dary

Nadační fond účtuje o finančních prostředcích přijatých na základě darovacích smluv na účet 911 - Fondy, ze kterého jsou tyto přijaté finanční prostředky zúčtovány dle charakteru jejich použití následujícími způsoby:

- do výkazu zisku a ztráty ve prospěch účtu 648 - Zúčtování fondů do výše nákladů vynaložených na jednotlivé projekty nebo provozní činnost v daném účetním období;
- proti bankovnímu účtu v případě poskytnutí finančních prostředků třetím stranám.

Věcné dary na činnost nadačního fondu jsou účtovány ve prospěch účtu 901 – Vlastní jmění. Odpisy vztahující se k darovanému dlouhodobému hmotnému a nehmotnému majetku jsou účtovány na vrub účtu 901 - Vlastní jmění.

Náklady související se správou nadačního fondu

Náklady související se správou nadačního fondu zahrnují náklady spojené s provozem nadačního fondu.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

3. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE K ROZVAZE A VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

a) Dlouhodobý nehmotný majetek

	Software	Drobný nehmotný majetek	Celkem
Pořizovací cena			
Zůstatek k 1. 1. 2015	493	56	549
Přírůstky	147	9	156
Úbytky	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31. 12. 2015	640	65	705
Oprávký			
Zůstatek k 1. 1. 2015	493	56	549
Odpisy	32	9	41
Oprávký k úbytkům	--	--	--
Zůstatek k 31. 12. 2015	525	65	590
Zůstatková hodnota 1. 1. 2015	--	--	--
Zůstatková hodnota 31. 12. 2015	115	--	115

b) Dlouhodobý hmotný majetek

	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Drobný hmotný majetek	Celkem
Pořizovací cena			
Zůstatek k 1. 1. 2015	472	288	760
Přírůstky	54	9	63
Úbytky	--	-3	-3
Přeúčtování	--	--	--
Zůstatek k 31. 12. 2015	526	294	820
Oprávký			
Zůstatek k 1. 1. 2015	408	288	696
Odpisy	42	9	51
Oprávký k úbytkům	--	-3	-3
Zůstatek k 31. 12. 2015	450	294	744
Zůstatková hodnota 1. 1. 2015	64	--	64
Zůstatková hodnota 31. 12. 2015	76	--	76

Oprávký zahrnují také odpis věcných darů v celkové výši 22 tis. Kč.

Mezi nejvýznamnější přírůstky software patří obnova licence za 147 tis. Kč a do majetku darovaná digitální zrcadlovka za 54 tis. Kč, mezi nejvýznamnější přírůstky drobného nehmotného majetku patří účetní software ve výši 8 tis. Kč.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

Zásoby

K 31. prosinci 2015 nadační fond eviduje zboží na skladě (reklamní trička k prodeji) v celkové pořizovací ceně 166 tis. Kč (2014 – 184 tis. Kč).

Pohledávky

Nadační fond neeviduje k 31. prosinci 2015 žádnou pohledávku (2014 – 1 tis. Kč).

Krátkodobý finanční majetek

Krátkodobý finanční majetek ve výši 4 529 tis. Kč (2014 – 3 412 tis. Kč) představují prostředky na transparentním účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 1 455 tis. Kč (2014 – 1 787 tis. Kč), sbírkovém účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 22 tis. Kč (2014 – 66 tis. Kč), spořicímu účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 3 005 tis. Kč (2014 – 1 501 tis. Kč), prostředky na běžných bankovních účtech v Československé obchodní bance, a. s. v celkové výši 41 tis. Kč (2014 – 55 tis. Kč) a peněžní prostředky v hotovosti ve výši 6 tis. Kč (2014 – 3 tis. Kč).

Náklady příštích období

Náklady příštích období ve výši 11 tis. Kč (2014 – 1 tis. Kč) představují vyfakturované a k rozvahovému dni uhrazené služby související se správou a provozem nadačního fondu.

Závazky

Krátkodobé závazky ve výši 414 tis. Kč (2014 – 413 tis. Kč) představují závazky z obchodních vztahů 32 tis. Kč (2014 – 32 tis. Kč). Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti (2014 – 13 tis. Kč).

Dále krátkodobé závazky představují závazky vůči zaměstnancům ve výši 165 tis. Kč (2014 – 163 tis. Kč), závazky ze sociálního zabezpečení 68 tis. Kč (2014 – 67 tis. Kč), závazek ze zdravotního pojištění ve výši 29 tis. Kč (2014 – 29 tis. Kč), závazek z daní ze závislé činnosti ve výši 28 tis. Kč (2014 – 29 tis. Kč), závazky na ostatních daních (2. pilíř důchodového pojištění) 1 tis. Kč (2014 – 1 tis. Kč) a jiné závazky 70 tis. Kč (2014 – 70 tis. Kč). Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti.

Dohadné položky pasivní

Nadační fond k 31. prosinci 2015 eviduje dohadné položky pasivní ve výši 21 tis. Kč (2014 – 21 tis. Kč) představující odhadované a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a projekty nadačního fondu.

Výdaje příštích období

Výdaje příštích období ve výši 28 tis. Kč (2014 – 49 tis. Kč) představují známé a k rozvahovému dni nevyfakturované služby související se správou a projekty nadačního fondu.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

Vlastní zdroje

	Majetkový vklad zapsaný do nadačního rejstříku	Věcné dary pro činnost nadačního fondu	Fondy	Výsledek hospodaření běžného období	Celkem
Zůstatek k 1. 1. 2015	3	--	3 198	--	3 201
Přijaté dary	--	69	8 244	--	8 312
Veřejná sbírka	--	--	4	--	4
Vrácený nepoužitý nadační příspěvek	--	--	--	--	--
Poskytnuté nadační příspěvky	--	--	-1 936	--	-1 936
Zúčtování fondů na správu a provoz nadace	--	--	-5 105	--	-5 105
Odpisy darovaného majetku	--	-22	--	--	-22
Výsledek hospodaření běžného období	--	--	--	--	--
Zůstatek k 31. 12. 2015	3	47	4 405	--	4 455

Přehled přijatých nadačních darů a přehled poskytnutých nadačních příspěvků je uveden v bodě 4 a 5.

Veřejná sbírka

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26. července 2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil veřejnou sbírku na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů (triček). Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2015 bylo prodáno 24 ks triček, (2014 – 58 ks triček), částka 4 080 Kč (24 x 170 Kč), (2014 – 9 860 Kč) byla odvedena na sbírkový účet. Částka 50 000 Kč byla nadačním fondem dále poskytnuta jako cena za odvalu pro Janu Průškovou dne 10. prosince 2015. Ke dni účetní závěrky je čistý výnos sbírky k poskytnutí celkem 22 386 Kč.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

Zaměstnanci a vedoucí pracovníci

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2015:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Vedoucí zaměstnanci	1	604	205	--	809
Zaměstnanci	5	2 130	715	11	2 856
Celkem	6	2 734	920	11	3 665

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2014:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Vedoucí zaměstnanci	1	569	194	--	763
Zaměstnanci	4	2 097	701	--	2 798
Celkem	5	2 666	895	--	3 561

Dohadnou položkou jsou navýšeny hrubé mzdy o nevyčerpanou dovolenou v částce 15 tis. Kč (2014 – 4,7 tis. Kč) a související odvody z mezd – sociální pojištění 4 tis. Kč (2014 – 1,2 tis. Kč) a zdravotní pojištění 1 tis. Kč (2014 – 0,4 tis. Kč). V roce 2015 nebyly vyplaceny žádné odměny členům správní ani dozorčí rady.

Zdroje financování

Nadační fond nemá výnosy ze zahraničí. Zdrojem financování v roce 2015 jsou především přijaté finanční dary. Přijaté finanční dary jsou účtovány do Fondů ve vlastních zdrojích.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

Přehled výnosů

	celkem		osvobozeno, nedaněno		daněno	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Výnosy	5 238	5 212	5 238	5 212	0	0
Tržby služby	2	4	2	4	0	0
Tržby z prodeje triček a knih	126	14	126	14	0	0
Úroky bankovní účty	5	1	5	1	0	0
Zúčtování fondů na režii a projekty	5 105	5 193	5 105	5 193	0	0

Režijní náklady

Čisté režijní náklady nadačního fondu roku 2015 činily 651 tis. Kč (2014 – 719 tis. Kč), tj. 13 % (2014 - 21 %) z výše majetku nadačního fondu k 31. prosinci 2015, čímž nepřevýšily limit 33 % stanovený statutem nadačního fondu.

4. PŘEHLED PŘIJATÝCH DARŮ V ROCE 2015

<i>Finanční dary fyzické osoby</i>	tis. Kč
Fryc Ondřej	1 000
Ducháček Martin	500
Kandřík Bronislav	200
Mácha Hynek	111
Frolík Zbyněk	100
Kopinec Jan	100
Bárta Lubomír	75
Luňák Hynek	50
Konečný Jan	10
Vochozka Tomáš	8
Koudelka Pavel	7
Sucomelová Ivana	7
Cabejšek Martin	5
Drobné finanční dary fyzické osoby	107
Celkem	2 280

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

<i>Finanční dary právnické osoby</i>	tis. Kč
Nadace Karla Janečka	2 334
Kofola ČeskoSlovensko, a.s.	1 000
STUDENT AGENCY k.s.	1 000
Nadace RSJ	1 075
Jablotron Alarms a.s.	200
UNIMEX GROUP, a.s.	200
BRANO GROUP, a.s.	100
Omnitel CZ s.r.o.	7
Drobné finanční dary právnické osoby	2
Drobné finanční dary přes Nadaci VIA	46
Celkem	5 964

<i>Věcné dary na činnost nadačního fondu</i>	tis. Kč
Alza.cz a.s.	69
Celkem	69

5. PŘEHLED POSKYTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ V ROCE 2015

<i>Příspěvky schválené i vyplacené v roce 2015</i>			tis. Kč
2015/01	Miroslav Mareš	Voda Vysočina	30
2015/02	Dead Line Media, s.r.o.	Ruská stopa – korupční síť ruských vazeb v ČR	600
2015/03	Zaostřeno na desítku, o.s.	Horský hotel	63
2015/04	PaedDr. Jiří Týř	právní pomoc – Národní ústav pro vzdělávání	20
2015/05	Naši politici, o.s.	Jak se staví sen	4
2015/06	Naši politici, o.s.	Ruka ruku myje	24
2015/07	Lukáš Čadek	právní pomoc – kauza Česká pošta	40
2015/08	Brodem UB, o.p.s.	O korupci nahlas - workshop pro učitele	21
2015/09	Naši politici, o.s.	Návrat Alexandra Nováka	48
2015/10	Jana Průšková	Cena za odvahu 2015	50
2015/11	Lukáš Wagenknecht	Cena za odvahu 2015	100
Celkem			1 000

Z nadačního příspěvku 2015/03 občanské sdružení vrátilo na účet nadačního fondu nevyčerpaných 23 tis. Kč v lednu 2016.

Nadační fond proti korupci

Příloha k účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2015

Víceleté projekty pokračující v roce 2015 – částka vyplacená v roce 2015

			tis. Kč
2013/06	V97 s.r.o.	Korupční a klientelistické jednání – dod.2	668
2014/06	František Mráček	Právní pomoc oznamovateli – dod.1	40
2014/07	Nadace VIA	Rychlé granty	120
2014/12	Naši politici, o.s.	Transparentní radnice 2014	108
Celkem			936

6. VÝZNAMNÉ NÁSLEDNÉ UDÁLOSTI

K datu sestavení účetní závěrky nejsou správní radě nadačního fondu známy žádné významné následné události, které by ovlivnily účetní závěrku k 31. prosinci 2015.

V Praze, 15. června 2016



Mgr. Karel Janeček, MBA, PhD.
Předseda správní rady



KPMG Česká republika Audit, s.r.o.

Pobřežní 648/1a
186 00 Praha 8
Česká republika
+420 222 123 111
www.kpmg.cz

Zpráva nezávislého auditora pro správní radu Nadačního fondu proti korupci

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky Nadačního fondu proti korupci sestavené na základě českých účetních předpisů, tj. rozvahy k 31. prosinci 2015, výkazu zisku a ztráty za rok 2015 a přílohy této účetní závěrky, včetně popisu použitých významných účetních metod a dalších vysvětlujících informací. Údaje o Nadačním fondu proti korupci jsou uvedeny v bodě 1 přílohy této účetní závěrky.

Odpovědnost správní rady účetní jednotky za účetní závěrku

Správní rada Nadačního fondu proti korupci je odpovědná za sestavení účetní závěrky, která podává věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Odpovědnost auditora

Naší odpovědností je vyjádřit na základě provedeného auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické požadavky a naplánovat a provést audit tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně vyhodnocení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při vyhodnocování těchto rizik auditor posoudí vnitřní kontrolní systém, který je relevantní pro sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz. Cílem tohoto posouzení je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřního kontrolního systému účetní jednotky. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Jsme přesvědčeni, že získané důkazní informace poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Výrok auditora

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Nadačního fondu proti korupci k 31. prosinci 2015 a nákladů, výnosů a výsledku jeho hospodaření za rok 2015 v souladu s českými účetními předpisy.



Ostatní informace

Za ostatní informace se považují informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá statutární orgán společnosti.

Náš výrok k účetní závěrce Nadačního fondu proti korupci k 31. prosinci 2015 se k ostatním informacím nevztahuje, ani k nim nevydáváme žádný zvláštní výrok. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s ověřením účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a zvážení, zda ostatní informace uvedené ve výroční zprávě nejsou ve významném nesouladu s účetní závěrkou či našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během ověřování účetní závěrky nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně nesprávné. Pokud na základě provedených prací zjistíme, že tomu tak není, jsme povinni zjištěné skutečnosti uvést v naší zprávě.

V rámci uvedených postupů jsme v obdržných ostatních informacích nic takového nezjistili.

V Praze, dne 15. června 2016

KPMG Česká republika Audit
KPMG Česká republika Audit, s.r.o.
Evidenční číslo 71


Ing. Jindřich Vašina
Partner
Evidenční číslo 2059