

Kdo sledoval exšpiona Randáka?

Exšéfa rozvědky Karla Randáka, stíhaného za vynesení platu Jany Nagyové, dostaly před soud tajné fotografie.

■ MAREK POKORNÝ

PRAHA | Před přeplněnou jednací síní Obvodního soudu pro Prahu 1 začal minulou středu notně pikantní proces: jako obžalovaný stojí bývalý šéf civilní rozvědky Karel Randák, jemuž hrozí pětileté vězení za to, že zveřejnil přísně tajné výplatní pásky Jany Nagyové – šéfky kabinetu expředsedy vlády Petra Nečase. Obžalovaná je i extajemnice Nagyové Lenka Pikorová.

Projednávání chvílemi připomínalo grotesku. Třeba když státní zástupkyně četla obžalobu. „Poškozená se poté stala veřejně známou a výrazně se zhoršila její pověst. Lidé ji zastavují na ulici a stává se terčem nadávek,“ četla za pochechtávání přeplněné soudní síně.

Sama Nagyová, i když se do řízení přihlásila jako poškozená, se jednání neúčastnila. Je totiž ve vazbě za to, že nechala sledovat manželku premiéra



Karel Randák (vlevo) se svým obhájcem Petrem Kočím.

FOTO | MAREK POKORNÝ

vojenskou policií a organizovala rozdávání trafik rebelujícím poslancům.

Dře jako kůň

Příběh začal v lednu 2012, kdy internetový deník Insider zveřejnil výplatní pásky Nagyové z ledna a března uvedeného roku. Ty dokládaly, že šéfka Nečasova kabinetu k měsíční

mu platu 33 590 korun brala nadstandardní odměny – v prvním případě sto tisíc korun, v druhém pak 190 tisíc.

„Dře jako kůň,“ vysvětlil její vysoké odměny tehdy premiér. Nagyová podala trestní oznámení a policie obvinila právě Randáka s Pikorovou za neoprávněné nakládání s osobními údaji.

Není přitom vyloučeno, že na jejich „odhalení“ se podílela vojenská roz-

vědk, kterou – jak vyšlo najevo před třemi týdny – Nagyová „úkolovala“ natolik, až to vedlo k pádu vlády.

Jedním ze stěžejních důkazů proti Pikorové a Randákovi je totiž série fotografií, která je součástí spisu. Na nich jsou zachyceni, jak spolu sedí v Café Pauza. Kdo fotografie pořídil či dodal policii, se v obžalobě nepíše. A navíc jsou zařazené v režimu tajné.

A kmotr Rittig

Sám Randák přitom uvedl, že jej nechal sledovat i pražský kmotr Ivo Rittig poté, co spolu s Nadačním fondem proti korupci upozornil, že „vysával“ pražský dopravní podnik. „Byl jsem předmětem velké pozornosti, byl jsem sledován, proto si myslím, že celé toto obvinění souvisí s tím, že vztah mezi Nagyovou a Rittigem byl natolik těsný, že bylo rozhodnuto někým, aby byl Karel Randák odstraněn,“ dodal.

To, že by výplatnici od Pikorové dostal a předal ji novinářům, ovšem Randák odmítá. Tvrdí, že Pikorová jen oslovila fond, že shání zaměstnání.

Soud poté odročil jednání na půlku července, kdy chce vyslechnout svědky. Obhájci trvají na tom, aby byli slyšeni i Nečas s Nagyovou.

Soud řeší, kdo zaplatí vykolejený vlak

PRAHA, KOLÍN | Neobvyklý spor řeší Krajský soud v Praze: Kdo může za nehodu, při níž v listopadu 2009 vykolejil vlak v Kolíně, a byla tak paralyzována trať do Pardubic. Správci drah z toho viní firmy, jež novou výhybku špatně zapojily. A chtějí od nich náhradu škody. Ty to odmítají.

K nehodě došlo 28. listopadu 2009 před půl sedmou ráno, kdy se výhybka při vjezdu do kolínského nádraží přehodila jen částečně. A následně vykolejil pantograf přijíždějící od Pardubic.

„Došlo ke škodě na majetku žalobce ve výši 7,156 milionu korun,“ uvedl právník Správy železniční dopravní cesty (SŽDC) Ondřej Bidrman. To je ale jen škoda na trati. Na další více než dva miliony totiž vyčísly opravu poškozeného vlaku České dráhy. O tuto sumu přitom zase dráhy žalují SŽDC, která je správcem dopravní cesty.

Téměř dvoumiliardovou rekonstrukci železničního uzlu Kolín, jejíž součástí byla i nová výhybka číslo 177N, dělaly společně ve sdružení

čtyři firmy – Eurovia, OHL ŽS, Metrostav a AŽD Praha. Ty ale podíl odmítají. A tvrdí, že hlavní vinu nese výpravčí drah.

„Házejí to jeden na druhého. Ty firmy tvrdí, že k tomu došlo jediné v důsledku toho, že se výpravčí nepřesvědčil, že výhybka je v koncové poloze. A České dráhy zase tvrdí, že podstatné je to, že vadně dodaly a vadně zapojily výhybku,“ shrnuje stanoviska obou stran soudce Martin Konečný, který má případ na stole.

Případem se zabývala jak Drážní inspekce, tak policie a vyšetřovatelé Českých drah i SŽDC. Jejich posudky má soud na stole. „Shodují se, že pochybily obě strany,“ shrnuje soudce.

Ten proto bude muset nyní rozhodnout, či pochybení bylo větší. „Procentně musím posoudit jejich odpovědnost,“ řekl soudce. A musí říct i to, zda mají dráhy nárok na více než dva miliony za poškození vlaku. (mp)

[Více na praha.5plus2.cz](http://www.praha.5plus2.cz)

INZERCE

JSTE ČECH JAKO POLENO?

Chtějte zdravé české dřevo.

Když dáte při nákupu dřeva a dřevěných výrobků přednost těm s logem PEFC, podpoříte správnou péči o české lesy.

PEFC je celosvětově nejrozšířenější systém certifikace trvale udržitelného hospodaření v lesích. Logo PEFC je mezinárodně důvěryhodná a známá značka. Již 70 % českých lesů je certifikováno systémem PEFC.

Pro krásný a zdravý les pro nás i naše děti.



www.PEFC.cz

