

# Žaloby, posudky. Rittig chystá protiútok

V kauze zakázky na výrobu jízdenek pro pražský dopravní podnik **vyplouvá na povrch strategie**, jakým způsobem se bude mocný podnikatel bránit.

ONDŘEJ KOUTNÍK

**PRAHA** Skupina kolem politického podnikatele Iva Rittiga obviněného z praní špinavých peněz chystá protiútok. Snaží se znevěrohodnit klíčového svědka, usiluje o odstřížení nepřijemného žalobce a opatřila si posudky, které říkají, že se v zakázce na dodávku jízdenek pro pražský dopravní podnik nic špatného nestalo.

Rittig navíc včera na Twitteru oznámil, že dnes začne zveřejňovat dokumenty ke své kauze. Mocného byznysmena náštal postup vrchní státní zástupkyně Lenky Bradáčové a dozorového žalobce Adama Borguly, kteří neúspěšně usilovali o jeho vzeti do vazby.

Rittigova advokátka Karolína Babáková z MSB Legal uvedla, že její klient bude požadovat náhradu škody způsobenou údajně nezákonným odebráním cestovních pasů. „Dále je určité ve hře i trestní oznámení na státního zástupce Adama Borguly pro zneužití pravomoci

**Spor ve firmě Neograph přerostl ve válku, jejímž výsledkem je obvinění Rittiga a spol.**



- V létě 2011 oznamuje soudní znalec a syn spolujeditele společnosti Neograph **Vladimír Sitta** (vlevo), že se v Praze objevilo značné množství **padělaných jízdenek**
- Na podzim 2011 Sitta spojil síly s Nadačním fondem proti korupci a udeřil na skupinu kolem podnikatele Iva Rittiga a spolujeditele Neographu Jana Janků

- V únoru 2012 pověřil tehdejší primátor Bohuslav Svoboda advokata Václava Lásku kontrolou vybraných **zakázek dopravního podniku**
- V únoru 2013 byl někdejší šéf DP Martin Dvořák obviněn kvůli zakázce pro Neograph
- V únoru 2014 byl v jiné kapitole kauzy Neograph obviněn **Ivo Rittig** (vpravo) a další čtyři lidé



a podnět nejvyššímu státnímu zástupci Pavlu Zemanovi k provedení dohledu celého spisu. Zvažujeme i kárnou stížnost na žalobce Borguly,” dodala Babáková.

Podle advokátky panuje ve vyšetřování chaos. „Nezákonnosti je v něm už tolik, že to ani vyšetřování nepřipomíná, spíše setrvalou šikamu. Ať je to přátelský poměr vyšetřujícího policisty k panům Sittům (důkazy založeny ve spise), nezákonné zabavování pasů, nezákonné zatýkání nepřiměřeným počtem zakuklenců (zhruba 15 na jednoho neozbrojeného advokáta), nebo nezákonné odposlechy rozhovoru advokáta s klientem,” míní Babáková.

Vedle toho vyplouvají na povrch obrysy toho, jakým způsobem se

„rittigovci“ budou bránit. Základem strategie by měly být znalecké posudky, které dávají postupu obviněných za pravdu, a znevěrohodnění svědků, na jejichž výpovědích případ do značné míry stojí. Pražský dopravní podnik disponuje posudky od společnosti Equita Consulting, o jejichž vložení do trestního spisu sám zažádal. Podle nich nelze určit, jaká škoda podniku dodávkou jízdenek od firmy Neograph vznikla.

**Dlouze mlčí, nesděljuje nic**

Důležitým stavebním prvkem policejního obvinění Rittiga, advokátů Davida Michala, Marka Stubleého a podnikatelů Jana Janků a Petera Kmetě z legalizace výnosů z trest-

né činnosti je svědectví syna někdejšího spolujeditele firmy Neograph a manažera společnosti Vladimíra Sitty, který kauzu na podzim 2011 společně s Nadačním fondem proti korupci rozehrál. Právě Sitta však zřejmě bude terčem, na který se Rittig a spol. zaměří.

Klíčovou výpověď podal Sitta v dubnu 2013, kdy byl na výslechu v případě Rittigovy žaloby na protikorupční fond kvůli ochraně osobnosti. Některé výpovědi svědků v rámci tohoto případu později policie využila v Rittigově kauze. LN mají protokol s nimi k dispozici.

Sitta vyšetřovatelům sdělil, že získání zakázky na dodávku jízdenek napomohly dobré vztahy spolujeditele Neographu Jana Janků

s tehdy novým šéfem dopravního podniku Martinem Dvořákem. Sitta prý věděl, že v zakázce se angažuje Rittig, kterého údajně Janků oslovoval křestním jménem. Sitta měl podle svých slov za úkol zakázku nacenit a vymyslet unikátní ochranné prvky jízdenek, aby se Neograph vyhnul výběrovému řízení. Výslednou cenu 34 haléřů za jízdenku s dopravním podnikem nakonec vyjednal Janků, smlouva byla uzavřena v lednu 2008.

Sitta s ní podle výpovědi problém neměl, prý ale nepočítal s tím, že polovinu částky bude představovat provize (17 haléřů pro kariérskou společnost Cokeville za zprostředkování zakázky – policie má podezření, že právě tyto peníze

končily u Rittiga). „Z toho důvodu došlo mezi námi (miněn spolujeditelem Janků – pozn. red.) ke konfliktu,” řekl Sitta policistům. Zhruba o dva roky později se podle svých slov dostal do kontaktu s provizní smlouvou a provizními fakturami.

„K dotazu soudu, jakým způsobem se ony listiny, tedy provizní smlouva a provizní faktury, do rukou svědka dostaly, svědek dlouze mlčí, není schopen žádné odpovědi, nesděljuje nic, jen pak uvádí, že je to již tři roky,” píše se v protokolu o Sittově zaváhání.

Soudce pražského městského soudu Tomáš Novosad nakonec loni v létě Rittigovu žalobu zamítl. Na adresu Sitty ale poznamenal: „Jeho osobní angažmá v zakázce a motivy jeho následných kroků nebyly zcela věrohodně vysvětleny.”

Sitta, který byl obviněn kvůli tunelování firmy Neograph, není jediný svědek, u něhož panují pochyby. Server Lidovky.cz nedávno informoval o pozměněné výpovědi Nadi Putrovcové (rozené Sittové), někdejší obchodní manažerky Neographu a Sittovy tetě. Její první výpověď vyzněla v neprospěch Rittiga a advokátů Michala i Stubleého. V opakované výpovědi pořízené po únorovém zadržení „rittigovců“ však spíše obviněným nahrála.