

Rittigova vendeta

Vlivný muž míří do Čech a mluví o pomstě. Kdo a proč mu vadí?

□ JANA KLÍMOVÁ



Nechybí na mém seznamu ještě někdo? (Rittig se svojí advokátkou)

Pražský podnikatel Ivo Rittig se vrací z Monaka, aby měl v Česku více času na pomstu. Takový vzkaz poslal prostřednictvím médií několika nejmenovaným lidem, kteří podle něj zřejmě stojí za jeho policejním vyšetřováním. A to ho v poslední době už začíná silně obtěžovat.

Jde o svérázný způsob vyřizování účtů a vysílání zastrašovacích vzkazů, který zavání mafiánskými praktikami. Ivo Rittig totiž hovoří výslovně o „vendetě“ a „velikém seznamu“ lidí, proti nimž je namířena. Někteří svědci či lidé angažovaní ve vyšetřovaných případech to vnímají jako výhrůžky, a jak Respekt zjistil, Rittigova slova v tuto chvíli důkladně analyzuje vrchní státní zastupitelství.

Sledujeme to

„Pečlivě vyhodnocujeme, jaká slova veřejně zaznějí a jaká z toho plynou rizika. Více se k tomu teď nebudeme vyjadřovat,“ komentuje Rittigovy vzkazy, které vypustil do éteru v rádiu Frekvence 1, pražská vrchní státní zástupkyně Lenka Bradáčová. Právě její úřad dozoruje jednu ze dvou kauz, jež podnikateli asi nejvíce leží v žaludku. Jde o vyvádění peněz z praž-

ského dopravního podniku, kvůli němuž byl letos v únoru Rittig obviněn z praní špinavých peněz. Druhé obvinění má na krku kvůli úniku utajovaných informací, které se k němu měly zřejmě dostat od někoho z Úřadu vlády. Vyšetřování tohoto případu vede protimafiánský útvar pod dozorem olomouckého vrchního státního zastupitelství a je součástí kauzy známé jako Nagygate. Rittig je prověřován především kvůli podezření z manipulace veřejných zakázek.

Žalobci nyní analyzují, jestli podnikatelovy výroky nelze interpretovat jako snahu ovlivňovat či zastrašovat svědky, což by v krajním a teoretickém případě mohly být i důvody k vazbě. V rozhovoru pro rádio pronesl Rittig konkrétně tato slova: „Už jsem skoro rozhodnutý, že přeruším svoji rezidenturu v Monaku a budu se naplno věnovat těmto příběhům tady v Česku. A hlavně abych měl čas na ty vendety. Seznam je veliký.“ Na dotaz redaktora, jak velký seznam je a zda jde o desítky jmen, pak Rittig upřesnil: „Ne, desítky ne, ale je veliký. U mě slovo nad tři už je veliký.“

Kdo může být na seznamu, není zcela jasné. Jistým adeptem na Rittigův hněv může být například klíčový svědek v kauze jízdének, jehož jméno také Rittig několikrát zmínil. Jde o bývalého obchodního ředitele papírny Neograph Vladimíra Sittu. Právě on původně policii upozornil, že papírna vyplácí téměř polovinu z hodnoty každé jízdénky dodané dopravnímu podniku firmě Cokeville se sídlem v Karibiku. Ta pak měla uzavřenou poradenskou smlouvu s Rittigem a poslala mu měsíčně milionové částky.

Sitta potvrdil, že ho veřejné Rittigovy výroky o vendetě překvapily. „Já to samozřejmě chápu jako zřetelné vyhrožování,“ říká s tím, že chápe chování Rittiga jako projev někoho, „kdo je zahrán do kouta“. Sitta sice odmítá, že by měl obavy o své bezpečí, naznačuje však i důvod. „Řekněme, že je na mě dáván pozor,“ dodává.

Rittigova advokátka z firmy MSB Legal Katarína Koziaková Oboňová však Sittovu reakci v odpovědi pro Respekt označila za „teatrální gesto“.

Nepříjemný rozsudek

Mezi oběma podnikateli se ostrá bitva rozehrála už v minulých letech. Poté co

Sitta na policii oznámil systém provizí za zakázku pro dopravní podnik, začal mít v papírně Neograph vedené Rittigovým známým Janem Janků problémy. Janků, který byl také obviněn v kauze jízdenek, na Sittu předloni podal žalobu. Podle něj podnik tuneloval, když si vedle své práce ve firmě přes jinou svoji společnost neoprávněně vyfakturoval od Neographu dva miliony. Za způsobenou škodu na něj také tehdy papírna podala trestní oznámení a pražská policie ho za to obvinila. Sitta vždy oboje považoval za mstu.

Městský soud v Praze mu nyní dal za pravdu a požadavek Neographu na vrácení dvou milionů zamítl. Soudkyně v rozsudku konstatovala, že peníze mu papírna proplatila po právu. Navíc tento model, aby si část své práce fakturoval přes jinou firmu, podle svědků i soudkyně v minulosti Sittovi navrhl sám Janků a faktury mu pak i schvaloval. Soudkyně také píše, že Sittovy problémy nastaly poté, co upozornil policii na kauzu jízdenek pro dopravní podnik. Podle ní si lze „jen stěžít představit“, že by Sitta začal tunelovat firmu v situaci, kdy předpokládal zásah policie, o nějž sám požádal.

Advokátka Koziaková Oboňová, která Neograph u soudu zastupuje, však se závěry soudu nesouhlasí a odvolá se.

„Máme znalecké posudky, že Sitta společností poškodil,“ uvádí. Na své znalecké posudky také (už dva roky) čeká pražská policie a pak se rozhodne o dalším postupu, zda obvinění Sitty zruší, nebo ho obžaluje.

Pokud by se Sitta očistil, bylo by to pro jeho protivníky nepřijemné. Odpadla by totiž značná nevěrohodnost tohoto klíčového svědka v kauze jízdenek právě kvůli žalobám a stíhání.

Proč pedofil

Další jména, která Rittig opakovaně zmiňuje a mohou tak být teoreticky terčem jeho vendety, jsou lidé z nadačního protikorupčního fondu. Konkrétně jeho dvě tváře, bývalý šéf rozvědky Karel Randák a bývalý zaměstnanec kontrarozvědky Petr Soukenka. Fond jejich prostřednictvím na konci roku 2011 zveřejnil dokumenty ke kauze jízdenek, především pak smlouvy o platbách pro Rittiga. „Partička kolem Randáka a Soukenky se živí tím, že udávají, fizlujou za faktury pro někoho a donášej. A konkrétně soudruh Soukenka, jak mu říkám, oslovil moji ochranku, kdy měl intimní otázky na moje děti (...), to byly jednoznačně pedofilní dotazy,“ vysvětlil své výhrady Rittig ve zmíněném rozhovoru pro rádio.

Soukenka obvinění označuje za „projev zoufalství“ a odmítá, že by se kdy o „kmotrovny“ děti zajímal. Narážky na pedofiliu pravděpodobně Rittig vydestiloval z asi čtyři roky staré události, kdy se jeho bývalý rodinný řidič (a někdejší policista) sešel se známým Randákem a Soukenkou. Na schůzce se měla probírat možnost koupě informací o Rittigově rodině. Řidič údajnou nabídku na prodej informací odmítl a vše oznámil bývalému chlebovárci. Podle druhé strany to ale bylo naopak, tedy že řidič vše sám nabízel. Fond pak odmítl, že by se kdy o koupi jakýchkoli informací zajímal.

„Řeči o pedofilech mě nechávají chladným,“ říká Soukenka s tím, že očekává reakci policie „na otevřené vyhrožování“ vendetou, která je podle něj adresovaná hlavně svědkům v trestních věcech. Tento týden se ale chce zajímat také o to, zda z Rittigových výroků neplynou rizika pro jeho rodinu. Jestli Rittig s výroky o vendetě jenom přestřelil, nebo chtěl vážně vyhrožovat, zcela jasné nebude asi nikdy. Jisté však je jedno – do doby, než policie a případně soudy složitě kauzy kolem Rittiga a dalších firem rozlousknou, řada lidí včetně jeho samotného nebude mít i přes případný dozor policie klidné spaní. ■