

Já nic, to ředitel dopravního podniku

ONDŘEJ KOUTNÍK

PRAHA Firma Oleo Chemical vyráběla bionafu a mimo jiné získávala lukrativní zakázky ve státních podnicích. Na konci minulého týdne vyšetřovatele obvinili deset lidí kvůli praní špinavých peněz nebo krácení dluž. V trestně stíhané skupině se ocitl lobbisté, právnici a podnikatelé. Propojení s politiky dosud chybělo. LN nyní v kauze Oleo narazily na příběh, ve kterém se politická konekce objevuje.

Jde o spolumajitele bionafové společnosti Michala Urbánka a pražského zastupitele, bývalého radního pro dopravu Josefa Noska (tehdy za ODS, dnes nestraník). Dříve vlivný pražský politik fidil

dopravu v hlavním městě v době, kdy v dopravním podniku běžel kontrakt firmy Oleo Chemical na dodávku bionafy. A Nosek se s Uránkem dobře znal.

Na svatbu ano, zakázky ne

„Známe se přibližně od roku 2002. O několik let později byl Michal Urbánek i na mé svatbě. Vídavali jsme se, ale ne tak, že bychom spolu obraželi hary. Rozhodně jsme se nebaobili o byznysu, dopravním podniku či zakázkách pro jeho firmu,“ řekl Nosek.

Politik převzal funkci radního v roce 2012, tedy v době, kdy Nadační fond proti korupci začal kritizovat Iva Rittiga za údajně vyvádění peněz z dopravního podniku.

Protikorupční aktivisté tehdy zacítili i na zakázku Oleo Chemical.

Nosek po několika měsících kontrakt s petrolejářskou firmou přerušil. Zakázka byla tehdy označovaná pro podnik jako nevýhodná. Později se ale ukázalo, že Oleo Chemical podala v soutěži nejnižší cenu. O tom, že smlouva nebyla pro město nevýhodná, pak svědčí skutečnost, že v současném případu Oleo Chemical vyšetřovatele kolem šéfky pražského vrchního zastupitelství Lenky Bradáčové nepracují s tezí, že dopravní podnik byl výběrem této firmy poškozen. Problém vězi jinde.

Oleo Chemical dodávala zboží dopravnímu podniku v letech 2010 až 2012. Původně šlo o pětiletý

kontrakt v předpokládané výši 375 milionů, nakonec byl ale zkrácen na polovinu. Zajímavé bylo, že Oleo Chemical inkasovala 430 milionů, tedy o 55 milionů více a za poloviční dobu. Když se LN o tento cenový nesoulad zajímaly letos v březnu, tiskový mluvčí dopravního podniku k němu uvedl, že v době nastavování parametrů zakázky šlo o hlediska ceny pouze o kvantifikovaný odhad.

Podle zdrojů LN z prostředí vyšetřování kauzy Oleo Chemical se detektivové zajímají i o těchto 430 milionů, které si firma v dopravním podniku vydělala za dva roky.

Podobně jako v jízdenkové aféře se zde objevuje karibská společnost Cokeville Assets. Ta v minu-

losti obchodně spolupracovala nejen s Rittigem, ale i se společností Oleo Chemical. Jejím majetelům poskytovala poradenské služby – konkrétně měla vyjednat dodavatelsko odběratelskou smlouvu s „vhodným obchodním partnerem“ a poskytnout ji poradenské služby ve výběrových řízeních.

Bylo to divné...

Bionafu představovala výbušnou politickou směs již v roce 2012. Když před dvěma lety v srpnu padl v čele dopravního podniku generální ředitel Vladimír Lich, v televizním vysílání tehdy prohlásil, že se mu nelíbilo, že politici zasahovali do chodu podniku. Uvedl, že šlo například o požáda-

vek radního Josefa Noska na předplácení faktur firmy Oleo Chemical. „Radní Nosek si uzurpoval právo zasahovat do řízení,“ řekl v České televizi Lich.

Nosek LN nyní sdělil, že dopravní podnik oficiálně sice spadal do jeho gesce, ale že na jeho řízení se reálně podílel Lich a tehdejší primátor Bohuslav Svoboda (ODS). „Lich na mě tehdy zaučil. Nechápu ale proč, protože do dění v podniku jsem neměl žánci promluvit. Není pravda, že jsem požadoval předplácení faktur,“ tvrdí Nosek. Lich nyní jen řekl: „Jsou to už dva roky, co jsem byl v dopravním podniku. Nechci to komentovat. Vím jen, že Oleo tam mělo nějaký byznys a že to bylo divné.“