

A zase nic

Lobbista Ivo Rittig & spol. mají po prvních dnech procesu s firmou Oleo Chemical slušnou šanci na osvobození



PŘEHLÍDKA VÝTEČNÍKŮ. U Městského soudu v Praze začalo minulý týden hlavní líčení v případě lobbisty Ivo Rittiga a dalších devíti lidí ohledně petrochemické společnosti Oleo Chemical. Zleva jsou obžalovaní Michal Urbánek, Kamil Jirounek, Radomír Kučera, Peter Kmeř, David Michal, Karolína Babáková, Jana Šádková, Petr Michal, Jaroslav Kubiška a Ivo Rittig (netypicky bez růžové košile).

V první z „rittigovských“ kauz - Oleo Chemical - zazněly výpovědi všech obžalovaných. Věci se ještě mohou změnit, ale už nyní se dá učinit poměrně tvrdý závěr. Důkazy chybějí.

V první řadě za to může konstrukce obžaloby. Příběh by měl perfektní logiku, pokud by se dalo říci, že Ivo Rittig ovlivnil tendry v státním podniku Čepro a pražském dopravním podniku a společnost Oleo Chemical mu platila za to, že získala odběratele pro svoji bionaftu. Jenže takové důkazy neexistují a obžaloba korupci nezmiňuje ani slovem. Místo toho jsou manažeři Olea Chemical složitě viněni ze zpronevěry, protože prý vzali ze své továrny 20 milionů korun a jen tak bezdůvodně - bez jakéhokoli protiplnění - je prostřednictvím podnikatele Petera Kmetě dali Rittigovi. Zároveň se tím údajně dopustili daňového úniku a všichni ostatní jim v tom pomáhali.

To byla od začátku slabina překlenutelná jen tehdy, pokud by obžaloba jasně prokázala, že peníze skutečně skončily u Rittiga a že

Rittiga s Michalem Urbánkem z Olea Chemical přímo spojuje jen kopie dokumentu s názvem Odsouhlasený výpočet odměny poradce.

Kmeř poradenství Oleo Chemical poskytoval jen naoko.

Jenže Rittiga s Michalem Urbánkem z Olea Chemical přímo spojuje jen kopie dokumen-

tu s názvem Odsouhlasený výpočet odměny poradce, na němž jsou jejich podpisy. Oba dle očekávání jejich pravost odmítli - Rittig s dovětkem, že se „tak podepisoval v první třídě“.

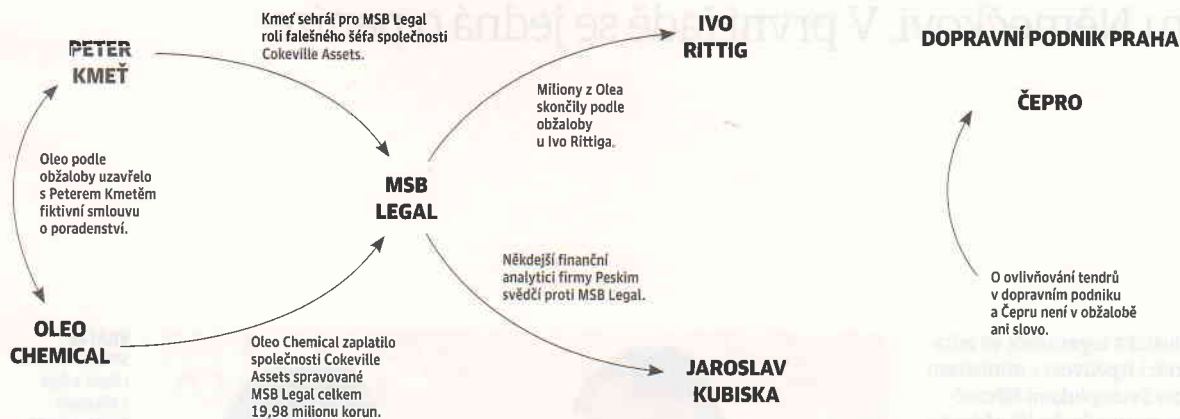
Ostatní dokumenty takovou váhu nemají. Hodně pomoci mohlo svědectví whistleblowera a spolupracujícího obviněného Jaroslava Kubisky, který policii popsal vnitřní fungování Rittigových bankéřů a účetních - advokátní kanceláře MSB Legal. Jenže Kubiskova čtvrtěční výpověď nepřesvědčila. Ne snad, že by okatě nemluvil pravdu, ovšem advokáti ho přitlačili ke zdi a opakovaně donutili připustit, že svá svědectví někdy opírá jen o dedukce a dohady.

Jinak řečeno, pokud návladní Adam Borgula s něčím nepřijde, má Rittig & spol. slušnou šanci na osvobození. ●

VÁCLAV DRCHAL • drchal@mf.cz

Rittig a ti druzi

Desítky obžalovaných hrozí v kauze Oleo Chemical až deset let vězení; graf vztahů je vypracován na základě obžaloby



PAN PROJEKT, PAN PENĚŽENKA A PAN FABRIKA

Michal Urbánek byl předsedou představenstva liberecké továrny Oleo Chemical, která vyrábí bionaftu z odpadního živočišného tuku namísto z řepky. Dnes se kvůli změně legislativy a nedořešenému sporu s majiteli společnosti Ravak zmítá v problémech, v roce 2007 to ale byla perspektivní firma. Právě tehdy se Urbánek zavázal, že bude z každého litru dodaného Čeprou a pražskému dopravnímu podniku odvádět zhruba padesátihalérovou provizi firmě Cokeville Assets Petera Kmetě. Nakonec šlo celkem o 19,98 milionu korun. Obžaloba tvrdí, že skončily (a neříká proč) u Ivo Rittiga, Urbánek ale namítá, že je dal Kmeťovi za jeho „strategické poradenství“.

Další dva jednatelé firmy – **Kamil Jirounek** a **Radomír Kučera** (podle Kmetovy charakteristiky „pan Peněženka“ a „pan Fabrika“) stojí rovněž před soudem.



SVĚTÁK Z MGIMO

Petera Kmetě považuje obžaloba za bílého koně, který prostřednictvím skořápkových firem jako Cokeville Assets pral peníze, které Rittig nelegálně získal.

Někdejší absolvent Moskevského státního institutu mezinárodních vztahů (MGIMO) a rezident komunistické rozvědky v New Yorku líčil, že je úspěšným podnikatelem a že jeho rady za 20 milionů stojí. Úplně nepřesvědčil. Mluvil sice charismaticky a několikrát rozesmál všechny přítomné, ve skutečnosti toho ale o biopalivech neřekl víc, než se dá najít za odpoledne na internetu. Jeho milionové poradenství pak spočívalo v radách typu – zaměřte se na biopaliva z živočišných tuků, která mají příznivější uhlíkovou stopu, nebo prosadte se v podnicích, jako je Čepro a pražský dopravní podnik

S Rittigem si prý o sobě zpočátku nemysleli nic dobrého – on o Rittigovi, že je „vekslák“, a Rittig o něm, že je „komouš a estébák“. Ovšem peníze nesmrdí, a tak začali obchodovat. Rittig mu údajně prostředkoval kontakty a on mu za ně v průběhu let poslal z účtu Cokeville Assets zhruba 200 milionů korun – nikoli však za Oleo.



ČISTIČI

David Michal a **Karolína Babáková**, partneři advokátní kanceláře MSB Legal (dříve Šachta & Partners), kteří zároveň řídili přidruženou účetní firmu Peskim. Tady se podle obžaloby všechny nitky sbíhaly – Peskim dělal Rittigovi bankéře a prostřednictvím desítek offshorových firem zastíral původ jeho příjmů. Cokeville Assets byla podle obžaloby jednou z nich a Kmeť její ryze formální šéf. Babáková, Michal i jeho mladší bratr Petr Michal nicméně jakékoli nelegální transakce

odmítli. Podržela je i někdejší hlavní účetní Jana Šádková, byť jí policie zcela skandálně nabízela za příznání peníze (potvrdil to i Kubiska).



PONIŽENÍ A URAŽENÍ

Jaroslav Kubiska pracoval v Peskimu zhruba rok coby finanční analytik. V létě 2010 přešel do Ernst & Young. Později se obrátil na Janečkův Nadační fond proti korupci. Právě od něj má policie některé dokumenty a také tzv. „bubliny“ – rozkreslený pavouk firem spravovaných Peskimem. Kubiska stojí – byť v roli spolupracujícího obviněného – rovněž před soudem, protože se, jak přiznal, podílel na zastírání finančních toků k Rittigovi. Proti svým chleboďárcům vypovídali na policii ještě další čtyři – ne zrovna dobře placení a Babákovou seřvávaní – finanční analytici Peskimu. Jejich svědectví před soudem budou důležitá.



BOSS

Ivo Rittig (v MSB Legal familiárně „Ivoš“) je monacký rezident a minimálně multimilionář. U soudu mluvil krátce a veškerá obvinění odmítl s tím, že si peníze poctivě vydělal, není beneficentem Cokeville Assets a Kubiska je „pacient“.