

Protikorupční rada je zklamáním

LIDOVÉ NOVINY, 28. 7. 2016

Analytik Nadačního fondu

proti korupci **Janusz**

Konieczny je členem

protikorupční rady vlády,

kteří navrhl, aby Sobotkovu

kabinetu doporučila odložit

policejní reorganizaci.

Hlasování však proběhlo

netransparentním způsobem

a usnesení nebylo o jeden

hlas schváleno.

ONDŘEJ KOUTNÍK

LM Jak hodnotíte výsledky hlasování rady vlády pro boj s korupcí?

Reorganizace policie probíhá chaotickým a podezřelým způsobem, a proto navrhované usnesení obsahovalo zcela logické požadavky. Vždyť přece takto zásadní reformě musí předcházet odborná debata a zapracování připomínek. Odmítavý postoj některých členů rady není pro mě příliš překvapující. Je to totiž neustálá přetahována, kdy na jedné straně jsme se pokusili navrhnout postup, který by zmínil škody napáchané touto podivnou reorganizací, a na straně druhé jsou zde skupiny osob, kterým se za každou cenu snaží protlačit tyto změny, aniž by odpověděly na základní otázky či vysvětlily některé podezřelé okolnosti.

LM Informoval vás Úřad vlády o konečném výsledku hlasování?

Prozatím jsme Úřadem vlády nebyli informováni o tom, jakým způsobem bylo vypořádáno zpočtybň hlasování ze strany Pavla Bělobrádka, který je ještě před vševěrkou hlasování informoval všechny členy rady, že nehlasoval a nehodlá hlasovat. Osobně jsem tedy přesvědčen, že by Pavel Bělobrádek neměl být evidován jako hlasující.

ba, která hlasovala bez ohledu na to, zdali podřízení Pavla Bělobrádka tak učinili, či nikoliv. Hlasování se totiž může zúčastnit pouze člen rady anebo osoba, která je tímto pověřena. Nutno ovšem dodat, že by Pavel Bělobrádek měl mít přece odvahu se rozhodnout a hlasovat. Tato obava z hlasování je velice zvláštní.

LM Termín hlasování bylo pondělí 25. července. Výsledky přišly už vpozdvečer. Proč Úřad vlády nevyčkal do půlnoci, kdy mohl ještě vzít v potaz Bělobrádkovu námítku, že nehlasoval? Nepřijde vám to podezřelé?

Nabízí se různé teorie. Přece jenom toto hlasování mělo velký význam, což je patrné ze stoprocentní účasti, pokud neberu v potaz záhadné hlasování Pavla Bělobrádka. Navíc jeden z členů rady Dan Jiránek (výkonný ředitel Svazu měst a obcí) oznámil, že se hlasování záměrně nezúčastní, nicméně nakonec hlasoval. Těžko tedy říct, jaké vlivy toto hlasování doprovázely, nicméně nervozita byla patrně vysoká.

LM Místopředseda vlády Bělobrádek je pro odložení reorganizace, pro usnesení ale nehlasoval. Jak si to vysvětlujete?

Pavel Bělobrádek ve vzájemné komunikaci podpořil postoj prosazující, aby jakékoliv reorganizaci policie předcházelo prošetření toho, zdali reorganizace je prováděna s cílem rozprášení protimafiánského útvaru vedeného Robertem Slachtou, či nikoliv. Následně sdělil, že pro usnesení nehlasoval. Je to zkrátka výsledek politických šarváték, kdy jsou prioritně sledovány vzájemné politické pozice, nikoli předčasných voleb či vliv na voliče.

LM Cítili jste z politiků nechuť hlasovat pro usnesení?

Ze strany některých politiků či

podřízených úřadů je velice silná nechuť se k této věci jakkoliv vyjadřovat či se touto otázkou zabývat na jednání rady. Nechtějí tuto věc zkrátka rozmazávat. Během posledního červnového jednání rady jsem navrhl, aby rada vyjádřila „znepokojení“ k aktuální situaci.

Tehdy byly protikorupční organizace společně s Nejvyšším státním zastupitelstvím přehlasovány. Od počátku je zřejmé, že reorganizace probíhá utajeným ableskovým způsobem, což jsou typické znaky pro to, aby tento podezřelý proces měl co nejnižší následky na voličskou základnu těch, kdo se na této akci podílejí.

LM Jakou váhu byste schválenému usnesení přisuzoval? Měla by se jím vláda zabývat?

Nebyl bych příliš překvapen, pokud by ministerstvo vnitra a policejní prezident toto usnesení ignorovali, neboť teď již nejspíš nezařadí zpátečku. Zajímá mě ovšem, kam až v tomto přístupu jsou schopni zajít. Snažíme se totiž prosadit odborný přístup a prosazení například opatření, které by omezilo úniky či případné obchodování s informacemi z policejních spisů. Připravujeme dopis policejnímu prezidentovi či případně ministru Chovancovi, kde budeme žádat odpovědi na klíčové otázky spojené s touto podivnou reorganizací.

LM Jaká je vlastně úloha a využitelnost „protikorupční rady“ ze strany vlády?

Vláda schválila statut rady, kde je uvedeno, že rada je „stálým poradním orgánem vlády pro oblast boje s korupcí“ a jejím úkolem je „koordinovat boj s korupcí“. Z tohoto pohledu je mandát rady velice vysoký, nicméně prakticky jsou její kroky spíše formalistické a v mnohém je pro mě spíše zklamáním.

Zorňamka na straně 10



Janusz Konieczny: „Připravujeme dopis policejnímu prezidentovi či případně ministru Chovancovi, kde budeme žádat odpovědi na klíčové otázky spojené s touto podivnou reorganizací.“
FOTO MAJRA - PETR TOPIC