

# Hladový most

Místo do oprav investovala Praha desítky milionů do papírů -projektů, studií či měření. Pak musela Libeňský most zavřít.

Vedení Prahy špatně investuje. Do oprav mostů sice v posledních letech poslalo stamiliony korun, které je měly udržet v provozu, ale jejich havarijní stav spíše ukazuje, že se s penězi špatně hospodaří. Příkladem může být frekventovaný Libeňský most, jež musel magistrát i přes desítky milionů investovaných do údržby a nejrůznějších studií uzavřít.

"Odpovědní činitelé hlavního města se již v minulosti rozhodli na problémy dlouhodobě špatného až katastrofálního stavu Libeňského mostu vyžrát investováním desítek milionů korun do papírů popisujících stav a budoucnost mostu. Na samotnou nutnou údržbu mostu dali jen zlomek částky," píše se ve zprávě Nadačního fondu proti korupci.

Kdo za to může?

Podle fondu, který zveřejnil seznam oficiálních výdajů Technické správy komunikací (TSK), na údržbu a opravy Libeňského mostu v letech 2000 až 2015 město vynaložilo pouhých zhruba 8 milionů korun. Vedle toho na průzkumné a diagnostické práce byly dle TSK vynaloženy skoro 4 miliony korun. Další téměř 53 milionů TSK vydala v letech 2003 až 2015 v souvislosti s vypracováním projektové dokumentace a dokladů potřebných k získání stavebního povolení na rekonstrukci. A na jaře 2016 radní hlavního města Prahy schválili přidělení dalších 40 milionů korun na studie a diagnostiky týkající se jeho technického stavu. Libeňský most tak přes rostoucí množství papírů a peněz dochátral až na hranici likvidace.

To, že investice do oprav nebyly dostatečné, přiznává i primátora Adriana Krnáčová. "Očividně to dostatečné nebylo, protože jinak by most nemusel být uzavřen. Jak jsem si ty záznamy prohlížela, tak je zřejmé, že se jednalo většinou pouze o kosmetické úpravy," řekla MF DNES Krnáčová. Stav mostu byl podle ní zásadně ovlivněn tím, že město čeká na rozhodnutí ministerstva kultury, zda se jedná o kulturní památku.

Podle fondu je za havarijní stav mostu přímo odpovědné současné a minulé vedení pražského magistrátu, které je nadřízené TSK. "Na nutné opravy upozorňují přitom pravidelné prohlídky již více než 20 let," dodává k tomu analytik nadačního fondu Janusz Konieczny.

Kvůli stavu pražských mostů vyzvala opozice k rezignaci náměstka primátorky Petra Dolínka, který má TSK přímo na starosti. Ten se však brání. "Stav každého mostu a lávky není věc politická, ale technická a odborná. Za stav mohou všechny vlády Prahy za posledních 20 let. Za dva roky se nedá vše napravit," tvrdí Dolínek. Podle primátorky Krnáčové není zodpovědnost na jedné konkrétní osobě. "Mosty na území ČR byly dlouhodobě podfinancovány. Přestože se teď investuje mnohem více, stále tam je deficit," uvedla primátorka. V Praze je přitom počet mostů v havarijním stavu v průměru stejný jako ve zbytku republiky.

Změny v TSK

Kvůli špatnému stavu mostů už v TSK padaly první hlavy, ale podle opozice šlo jen o střídání trafikantů. Na začátku února odvolala dozorčí rada TSK místopředsedu představenstva Jiřího Trávníčka. Nahradil ho místostarosta Prahy 8 a bývalý poslanec Matěj Fichtner (ANO). Z představenstva také odešel bývalý poslanec Miroslav Svoboda (ČSSD), toho nahradil radní Prahy 12 a zároveň bývalý poslanec František Adámek (ČSSD). Oba berou za funkci v představenstvu zhruba sto tisíc měsíčně. Za podobné sezení na

více židlích už předtím opozice, například Piráti, kritizovali i Dolínka, který je poslancem a členem několika výborů Sněmovny. "Nekonají se žádná výběrová řízení, vedení města tam raději nasazuje politiky," uvedl pražský zastupitel za Piráty Adam Zábanský.

Město teď čeká na verdikt ministerstva kultury, které má rozhodnout, zda je most památkou, či nikoliv. Ministerstvo předpokládá, že do 19. února vydá příslušné rozhodnutí. Na základě tohoto verdiktu se pak vedení města bude muset rozhodnout, jestli most opraví, nebo zbourá.

---

600 - Podle údajů hlavního města přijde nový most minimálně na 600 milionů.

8,03 milionu korun vynaložila Praha na údržbu Libeňského mostu v letech 2000 až 2015.

4 tisíce Kč byla nejnižší investice do údržby (2002 oprava dopravního značení).

6,5 milionu korun byla nejvyšší souhrnná částka vydaná na údržbu v roce 2009.

150 tisíc korun stála za 15 let údržba a čištění odvodňovačů (dělá se 2x ročně).

100 milionů korun zhruba utratilo město za nejrůznější nestavební akce kolem mostu.

13.2.2018

Zdroj: DNES