

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vr

JUDr. Jiřina Nováková
ředitelka odboru řízení státní správy

Praze dne 29. srpna 2008
Č. j.: 62 939/ENV/08
1457/420/08

Vážený pane náměstku,

dovoluji si Vás v návaznosti na náš dopis ze dne 15. února 2008, č.j. 321/420/08, kdy jsme obrátili na Váš úřad s výzvou k prošetření postupů orgánů státní báňské správy a se žádostí o zjednání nápravy ve věci dobývání výhradního ložiska hnědého uhlí bez posouzení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „proces EIA“), v dobývacím prostoru Tušimice na katastrálních územích Ahníkov, Kralupy u Chomutova, Krbice, Černovice u Chomutova a části k. ú. Spořice společnosti Severočeské doly, a.s., Chomutov, informovat jako věcně příslušný ústřední správní úřad o následujících skutečnostech:

Na základě sdělení ČBÚ Praha ze dne 31. května 2007, č.j. 1529/07, zahájilo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) již v loňském roce v předmětné věci šetření. V uvedeném sdělení jste souhrnným způsobem reagovali na opakované podněty s výzvami k nápravě za období od konce roku 2005 do počátku roku 2007 týkající se chybějícího procesu EIA v lomech Libouš-západ a Libouš-východ pro Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska hnědého uhlí (POPD) na období let 2006 – 2015.

Během prověřování uvedených skutečností obdrželo MŽP od Greenpeace „Stížnost pro porušení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Severočeskými doly, a.s., Chomutov – Doly Nástup Tušimice a žádost o zjednání nápravy v souvislosti s hornickou činností prováděnou v dobývacím prostoru Tušimice bez řádného posouzení podle citovaného zákona“, odeslanou dne 31. srpna 2007. Následně uspořádalo MŽP dne 11. října 2007 jednání k této problematice za účasti zástupců důlní společnosti, státní báňské správy a Greenpeace.

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že hornická činnost na výše uvedených katastrálních územích a jmenovaných lomech je skutečně prováděna od 1. ledna 2006 bez nezbytného procesu EIA, ačkoli se jedná o rozsáhlý plošný zdroj znečištění, který se svým postupem přiblížil k obytným sídlům obcí, přilehlých k hranici dobývacího prostoru Tušimice. Platnost souhlasného stanoviska MŽP č.j. 400/3077/1466/OPVŽP/98 ze dne 12. srpna 1998 k záměru „Postup lomu DNT (kooperace pro POPD v letech 1998 – 2005)“ byla časově omezena rokem 2005 resp. objemy těžeb na k.ú. Černovice, Krbice a Spořice, na základě kterých bylo provedeno hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Vlastní těžební činnost dle rozhodnutí o povolení hornické činnosti č.j. 3806/98/98/II ze dne 4. prosince 1998 na období pro POPD 1998 – 2005 je prováděna ve větším rozsahu (i na k.ú. Ahníkov a Kralupy u Chomutova) než bylo hodnoceno ve zmíněném procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Přitom následující posouzení záměru „Lom Libouš II – sever (kooperace pro POPD na období 2006 – 2015)“ dle zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno pouze pro pokračování hornické činnosti v kat. územích Březno, Droužkovice a části k. ú. Spořice.

Dovoluji si připomenout, že na výzvu k nápravě jste reagovali odpovědí ze dne 17. března 2008, č.j. 0580/2008, ve které konstatujete, že rozhodnutí o povolení hornické činnosti OBÚ v Mostě ze dne 28. února 2006 nabylo právní moci dne 23. března 2006, a proto není možné vydat usnesení o zahájení přezkumného řízení ve smyslu ust. § 96 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. V této souvislosti považujeme za nezbytné upozornit, že výše uvedené rozhodnutí („Povolení hornické činnosti podle Plánu otvirky, přípravy a dobývání (POPD) Lomu Libouš II – sever“) se týká především lomu, který zaujímá pouze 16,5 procenta plochy dobývacího prostoru Tušimice, záměr „Lom Libouš II – sever (kooperace pro POPD na období 2006 – 2015)“ byl posouzen podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a souhlasné stanovisko MŽP vydalo dne 6. září 2005, č.j. 4948e/OPVI/05. Hornická činnost ve jmenovaném lomu tedy nebyla předmětem podnětu.

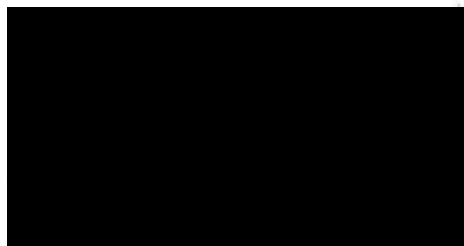
Podle dokumentace, kterou má MŽP k dispozici, je třeba prověřit, popřípadě napravit stav týkající se provádění hornické činnosti bez náležitého posouzení vlivů na životní prostředí v k. ú. Ahníkov, Kralupy u Chomutova, Krbice, Černovice u Chomutova a v části k. ú. Spořice pro POPD 2006 – 2015, tedy v lomech s dříve užívanými názvy Libouš-západ a Libouš-východ, které v současné době nesou nový název „Hlavní porubní fronta“, rozdělená na západní a východní křídlo.

Jako orgán vrchního státního dozoru ve věcech životního prostředí dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a jako orgán vrchního státního dozoru v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (§ 21 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) doporučujeme prošetřit postup orgánů státní baňské správy v předmětné věci, a pokud se skutečnosti výše uvedené potvrdí, je třeba zjednat nápravu, popřípadě přijmout opatření k předcházení obdobným případům.

Privítáme, vážený pane náměstků, pokud nám prostřednictvím prvního náměstka ministra a ředitele sekce zahraniční, legislativní a státní správy JUDr. Dusíka, M.Sc. sdělíte závěr šetření.

V případě pochybností o platnosti stanoviska EIA, ať už ze strany účastníků řízení nebo samotných orgánů státní báňské správy, jsme připraveni řešenou problematiku konzultovat, a to nejlépe prostřednictvím Ing. Jaroslavy Honové, ředitelky odboru posuzování vlivů na životní prostředí.

S pozdravem



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD

Ing. Dušan Havel

náměstek předsedy a ředitel sekce báňsko-technické

Kozí 4

P.O.BOX 140

110 01 Praha 1

Na vědomí

SEVEROČESKÉ DOLY, a.s.

Ing. Vladimír Budinský, MBA

Boženy Němcové 5359

430 01 Chomutov